

Bản án số: 23/2018/HS-ST
Ngày 23-5-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH LỤC, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đức Thọ.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Duy.

2. Ông Lê Văn Hưởng.

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Giang Yên – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2018/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Dương Văn N, sinh năm 1972 tại xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Xóm A, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn V (đã chết) và bà Trần Thị Ng; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14-4-2006 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện L, tỉnh Hà Nam ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm chữa bệnh giáo dục lao động xã hội tỉnh Hà Nam thời gian 24 tháng, chấp hành xong quyết định ngày 18-4-2008; bị tạm giữ từ ngày 30-3-2018 và bị tạm giam từ ngày 02-4-2018, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30-3-2018, tại đoạn đường nhựa liên thôn thuộc đội 5, xã L, huyện Bình Lục, tổ công tác Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam phối hợp cùng Công an xã L tuần tra phát hiện Dương Văn N đang điều khiển xe mô tô BKS 82K4-2xxx có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm về ma túy nên đã yêu cầu dừng xe kiểm tra. N đã tự giác giao nộp cho lực lượng Công an 04 gói bằng giấy màu trắng, có dòng kẻ ô màu xanh đang cầm trong tay trái và khai nhận đó là Heroine N vừa mua để sử dụng. Lực lượng Công an đã đưa N về trụ sở UBND xã L lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng, tài sản như sau: 04 gói bằng giấy màu trắng, có dòng kẻ ô màu xanh, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT; 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave α , BKS 82K4-2xxx.

Quá trình điều tra, Dương Văn N đã khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 30-3-2018, N mượn xe mô tô BKS 82K4-2xxx của anh Vũ Ngọc T, sinh năm 1979, trú tại xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam rồi đi đến xã L, huyện Bình Lục tìm mua Heroine để sử dụng. Khi đi đến khu vực chợ C, xã L thì gặp một người đàn ông tên T là đối tượng nghiện N biết trước đó, có đặc điểm khoảng ngoài 50 tuổi, dáng người gầy, cao khoảng 1,70m. Nhật hỏi “*Có biết chỗ nào mua ma túy không mua cho em tám trăm nghìn*”, T nói “*Có, đưa tiền đây*”, N lấy 800.000 đồng trong túi áo đưa cho T và nhận của T 04 gói, mỗi gói đều được gói ngoài bằng giấy màu trắng, có dòng kẻ ô màu xanh. N cầm trong tay trái rồi điều khiển xe mô tô về đến đoạn đường nhựa thuộc địa bàn đội 5, xã L thì bị lực lượng Công an huyện Bình Lục phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 59/PC54-MT ngày 02-4-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Chất bột màu trắng trong mẫu kí hiệu QT gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, khối lượng 0,427g (Không phải bốn trăm hai mươi bảy gam). Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục: I, STT: 20, Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19-7-2013 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 23/CT - VKS ngày 23-4-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Dương Văn N về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục vẫn giữ nguyên

quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo N từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số Heroine đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói mẫu vật.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn N khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

[3] Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30-3-2018, tại đoạn đường nhựa liên thôn thuộc đội 5, xã L, huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam, bị cáo Dương Văn N đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 04 gói Heroine có khối lượng 0,427 gam với mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Bình Lục phối hợp với Công an xã L phát hiện, bắt quả tang. Như vậy, hành vi của Dương Văn N đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu tới tình hình

trật tự trị an tại địa phương, vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc, cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Khi quyết định hình phạt cũng xét về nhân thân bị cáo ngày 14-4-2006 đã bị Chủ tịch UBND huyện L, tỉnh Hà Nam ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 24 tháng. Tuy nhiên, đến thời điểm phạm tội bị cáo không có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bản thân N là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, do đó không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số Heroine: Theo lời khai của Dương Văn N, Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Lục đã tiến hành xác minh tại xã L, huyện Bình Lục nhưng trên địa bàn xã L không có đối tượng nghiện tên T có đặc điểm nhận dạng như trên. Ngoài lời khai của N thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác xác định nguồn gốc và đối tượng đã bán Heroine cho N để xử lý.

[8] Về vật chứng của vụ án: Đối với số Heroine đã thu giữ của Dương Văn N gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ, do vậy cần tịch thu, tiêu huỷ. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave α , BKS 82K4-2xxx, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Vũ Ngọc T, sinh năm 1979, trú tại xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam. Ngày 30-3-2018 khi cho N mượn xe thì anh T không biết N mượn xe để đi mua ma túy sử dụng, do đó Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Lục đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh T là đúng quy định của pháp luật, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106;

khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn N phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Dương Văn N 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 30-3-2018.

2. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu, tiêu huỷ số Heroine được niêm phong trong phong bì có số 59/PC54-MT, có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07-5-2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục với Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Lục).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Văn N phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Chi cục THADS huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

