TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHỢ GẠO** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

- Bản án số: **35/**2024/HS-ST;
- Ngày: 15/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

** Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tài;**

** Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Lê Anh Chiến**
2. Ông **Nguyễn Hoa Kiều**

** Thư ký phiên tòa:* ông **Nguyễn Sỹ Đăng** Thư ký Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh T.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:*

1. Ông **Đỗ Huỳnh Thanh Tân** - kiểm sát viên.

2. Ông **Lê Thành Chí –** kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện C mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 28/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2024/HSST-QĐ ngày 01 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, đối với bị cáo:

PHẠM DUY PH, sinh năm 1989, tại tỉnh T. Số CCCD: 082089015654 do Cục Cảnh sát QlHC về TTXH cấp. Nơi cư trú: ấp T, xã X, huyện C, tỉnh T. Giới tính: Nam. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 6/12. Nghề nghiệp: Làm vườn. Con ông Phạm Văn N (Đã chết) và bà Võ Thị Đ. Bị cáo có vợ (đã ly hôn) và có 01 người con sinh năm 2015. Tiền án: Không. Tiền sự: 01 lần. Ngày 21/02/2023, Phạm Duy Ph bị Công an xã X, huyện C, tỉnh T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (chơi bầu cua). Đã đóng phạt ngày 24/02/2023. Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

** <u>Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan</u>*:

1. Dương Minh Th, sinh năm 1980 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp B, xã L, huyện C, tỉnh T

2. Trần Văn Tr, sinh năm 1986 (vắng mặt)

3. Nguyễn Hữu L, sinh năm 1993 (vắng mặt)

4. Phạm Thị Kim H, sinh năm 1964 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: ấp T, xã X, huyện C, tỉnh T

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 19 giờ 20 phút ngày 30/3/2023 tại nhà bà Phạm Thị Kim H, Công an xã X bắt quả tang Phạm Duy Ph với các đối tượng gồm Dương Minh Th, Trần Văn Tr và Nguyễn Hữu L đang đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài ăn thua bằng tiền. Tại hiện trường, Công an xã X thu giữ 32 lá bài tây đã qua sử dụng, 40.000 đồng trên chiếu bạc, 2.180.000 đồng các đối tượng dùng để tham gia đánh bạc và vật chứng, đồ vật liên quan.

Tại cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận do buồn nên rủ nhau chơi đánh bài ăn thua bằng tiền, không có ai khác tham gia. Loại bài chơi là "xì tố", cách chơi như sau: Mỗi người được chia 02 lá bài và 03 lượt rút thêm bài tổng cộng là 05 lá bài. Sau khi được chia 02 lá bài, thì những người chơi xem bài và chọn một lá bài mở, một lá bài úp. Lá bài mở của người nào lớn thì người đó được tố trước, giá trị tố là 10.000 đồng và tiến hành rút lá bài thứ ba, những người còn lại nếu tham gia thì tố tiền theo và rút bài, nếu không tham gia thì úp bài không phải tố tiền. Lần rút lá bài thứ tư và thứ năm cũng tương tự như lần rút lá bài thứ ba nhưng giá trị tiền tố lần lượt tăng lên từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng và 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Sau khi rút lá bài thứ năm thì người chơi tiến hành lật lá bài úp lúc đầu, bài người nào lớn thì thắng ván bài đó. Ván bài có thể kết thúc bất cứ lúc nào nếu tất cả người chơi đều úp bài không tham gia và người thắng ván bài là người tố. Khi công an bắt quả tang, các đối tượng đã chơi được khoảng 5-6 ván và không rõ thắng, thua bao nhiêu tiền.

Qua xác minh, Phạm Duy Ph có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự. Cụ thể vào ngày 21/02/2023, Ph bị Công an xã X xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng do có hành vi lắc bầu cua được thua bằng tiền, đã đóng phạt vào ngày 24/02/2023.

Tại Cáo trạng số 32/CT-VKSCG ngày 27 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh T truy tố bị cáo Phạm Duy Ph về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện C giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Phạm Duy Ph phạm tội "Đánh bạc";

Căn cứ 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phạm Duy Ph số tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 32 lá bài tây đã qua sử dụng và 01 dĩa sành màu trắng.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền 40.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và số tiền 2.180.000 đồng là tiền mà bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc.

- Tiếp tục tạm giữ điện thoại di động hiệu Iphone màu đen và số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo Ph để đảm bảo thi hành án.

Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo thống nhất với Cáo trạng, bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng. Bị cáo có lời nói sau cùng: bị cáo biết mình có hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo lớn tuổi, bị cáo bệnh tiểu đường, mất sức lao động nên bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được thi hành hình phạt tiền, tạo điều kiện cho bị cáo được tại ngoại để lao động, phụ giúp cho gia đình và trở thành người có ích cho xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, người có quyền, nghĩa vụ liên quan, ý kiến của Kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền, nghĩa vụ liên quan cùng có đơn xin vắng mặt. Nhận thấy, việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo, bị cáo đồng ý tiếp tục xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục phiên tòa xét xử đối với bị cáo.

[3] Về nội dung: Quá trình tố tụng và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Duy Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Vào lúc 19 giờ 20 phút ngày 30/3/2023, Phạm Duy Ph có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, bằng hình thức đánh bài "Xì tố" cùng với Dương Minh Th, Trần Văn Tr và Nguyễn Hữu L với số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 40.000 đồng và tiền dùng để đánh bạc là 2.180.000 đồng. Bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc (lắc bầu cua), bị Công an xã X xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng vào ngày 21/02/2023. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Tính chất, mức độ hành vi: Mặc dù số tiền trên chiếu bạc mà bị cáo cùng với Dương Minh Th, Trần Văn Tr và Nguyễn Hữu L sử dụng đánh bạc bị thu giữ không đủ định lượng để khởi tố về "Tội đánh bạc" nhưng bị cáo Liên đã bị xử

phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc này và chưa hết thời gian để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên lần đánh bạc này đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định:

"*1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này ... mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."*

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng người, đúng tội.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quản lý trật tự công cộng của Nhà nước, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, góp phần làm tăng tệ nạn đánh bạc trong xã hội cũng như làm phát sinh các tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rằng đánh bạc là hành vi vi phạm pháp luật và đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này nhưng lại không tự rèn luyện, lao động tạo ra tài sản, thu nhập góp phần phát triển kinh tế gia đình mà tụ tập đánh bạc mục đích ăn thua bằng tiền nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của bị cáo và phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự, cần phải có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm tại địa phương.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng, có nghề nghiệp và thu nhập ổn định (bị cáo có nghề mua bán dừa, canh tác vườn dừa của gia đình và làm thuê cho người khác); tại phiên tòa, bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có vợ (đã ly hôn) và đang trực tiếp nuôi con nhỏ nên Hội đồng xét xử có xem xét hoàn cảnh của bị cáo khi lượng hình phạt đối với bị cáo và thiết nghĩ không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà nghĩ nên áp dụng hình phạt chính là phạt tiền theo quy định tại Điều 35 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho mọi người.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân, đồng phạm:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về nhân thân: Bị cáo đã có tiền sự về hành vi đánh bạc, không có tiền án nên Hội đồng xét xử có cân nhắc khi lượng hình phạt đối với bị cáo.

+ Đồng phạm: Trong vụ án này không có đồng phạm

Đối với Dương Minh Th, Trần Văn Tr và Nguyễn Hữu L tham gia đánh bạc cùng với bị cáo Phạm Duy Ph vào ngày 30/3/2023. Số tiền đánh bạc của các đối tượng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Đồng thời, Th, Tr và L chưa có tiền án, tiền sự nên không xử lý Dương Minh Th, Trần Văn Tr và

Nguyễn Hữu L về hành vi "Đánh bạc". Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện C chuyển hồ sơ đến Công an xã X xử phạt vi phạm hành chính các đối tượng trên theo quy định là phù hợp quy định của pháp luật.

Bà Phạm Thị Kim H không biết việc các đối tượng đánh bạc tại nhà của bà, bà Hoa không thu tiền xâu và không chuẩn bị công cụ để các đối tượng đánh bạc nên không xem xét trách nhiệm đối với bà Phạm Thị Kim H.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi và bổ sung năm 2017 quy định "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*", do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, qua xem xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, đồng thời xét thấy đã áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng:

Đối với 32 lá bài tây đã qua sử dụng và 01 dĩa sành màu trắng là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 40.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc (*01 tờ mệnh giá 20.000 đồng có số Seri OR 20078259, 02 tờ mệnh giá 10.000 đồng có số Seri lần lượt là SM 17055022 và UL 18998791*) và số tiền 2.180.000 đồng là tiền thu tại chiếu bạc và là tiền mà bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc trong đó thu giữ của Phạm Duy Ph là 810.000 đồng, của Dương Minh Th là 790.000 đồng, của Trần Văn Tr là 340.000 đồng và của Nguyễn Hữu L là 240.000 đồng nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động loại Iphone màu đen và 500.000 đồng thu giữ của bị cáo Ph, điện thoại và tiền bị cáo dùng để tiêu xài cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử đồng ý trả lại cho bị cáo, tuy nhiên bị cáo bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên cần tiếp tục tạm giữ tài sản này để đảm bảo thi hành án.

[9] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Đại diện Viện kiểm sát phát biểu về các chứng cứ buộc tội, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, về mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với nhân thân, hậu quả của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

+ Về xử lý vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dântỉnh T để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người có quyền, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Duy Ph phạm tội "Đánh bạc".

1/ Căn cứ khoản 1 Điều 321*;* điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

***** Xử phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Duy Ph số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng), thực hiện ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

2/ Về xử lý vật chứng:

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 32 lá bài tây đã qua sử dụng và 01 dĩa sành màu trắng;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 40.000 đồng và số tiền 2.180.000 đồng

- Tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen và số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo Phạm Duy Ph để đảm bảo thi hành án.

(*Tất cả các vật chứng được thể hiện theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/7/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C và Chi cục Thi hành án dân sự huyện C*)

3/ Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Duy Ph phải chịu 200.000 đồng.

4/ Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dântỉnh T để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người có quyền, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

*** *Nơi nhận*:**
- TANDtỉnh T;
- VKSNDtỉnh T;
- VKSND huyện C;
- Cc. THADS huyện C;
- Công an huyện C;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ, án văn.

Phạm Văn Tài