TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 01/2025/HS-PT
Ngày 09/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Bằng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Minh Tân
Bà Quách Thị Phương Thuý

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuỳ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thu Thuỷ - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 171/2024/TLPT-HS ngày 03 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Văn V, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 75/2024/HS-ST ngày 24 tháng 10 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Văn V**, sinh năm 1994 tại tỉnh Vĩnh Phúc; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị P; có vợ và 01 con sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; hiện tại ngoại (Có mặt).

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Đình B, sinh 1961; địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Nguyễn Đình D sinh năm 1932, bà Nguyễn Thị Y sinh năm 1930, bà Nguyễn Thị T1 sinh năm 1965, anh Nguyễn Đình D1 sinh năm 1991, chị Nguyễn Thị T2 sinh năm 1996; đều có địa chỉ tại thôn Đ, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo uỷ quyền của ông D, bà Y, bà T1, anh D1, chị T2: anh Nguyễn Hải Q, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 03/02/2024, Nguyễn Văn V (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 do Sở Giao thông vận tải tỉnh V cấp ngày 21/02/2023, có giá trị đến ngày 21/02/2033) điều khiển xe ô tô bán tải Ford Ranger, sơn màu trắng, biển số 88C-151.70 chở anh Lê Quang P1 ngồi ở ghế phụ đi từ khu công nghiệp T, huyện A, thành phố Hải Phòng đến xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương để chúc tết khách hàng. Khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày, V điều khiển xe theo hướng N - P trên đường Q, đến Km 27+900 thuộc thôn K, xã T. Đây là đoạn đường thẳng hai chiều xe chạy N - P và ngược lại, được phân cách bằng vạch sơn vàng ở giữa đường, trong phạm vi biển báo nguy hiểm W207a (*giao nhau với đường không ưu tiên bên phải và bên trái).* Lúc này, V điều khiển xe bật xi nhan trái, mục đích để báo hiệu quay đầu xe rồi đánh lái vào sát mép đường bên phải để mở rộng góc cua và dừng xe lại thì xi nhan tự động tắt. Sau đó, V điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ trái để quay đầu xe đi về hướng N. Do không chú ý quan sát, chuyển hướng rẽ trái quay đầu xe không đảm bảo an toàn và quên không bật đèn xi nhan báo hiệu rẽ trái nên khi xe ô tô do V điều khiển quay ngang đường thì phần ngang sườn xe ô tô bên trái (gồm: cánh cửa phía trước, bậc để chân lên xuống xe phía trước, gương chiếu hậu) va chạm với phần đầu bên phải (gồm: bánh trước, tay lái, bàn đạp phanh và cánh yếm) xe mô tô loại Sirius, sơn màu xanh - đen, biển số 14P5-6915 do ông Nguyễn Đình B điều khiển đang đi ở phía bên phải chiều đường theo hướng N - P làm xe mô tô bị đổ nghiêng trái, ông B bị ngã văng ra mặt đường. Hậu quả: ông B bị chấn thương bụng kín, tử vong trên đường đưa đi bệnh viện cấp cứu, xe máy bị hư hỏng thiệt hại 4.669.000 đồng

Tại Kết luận giám định tử thi số 40/KLGĐTT-KTHS ngày 20/02/2024, Phòng K - Công an tỉnh H kết luận: Nạn nhân Nguyễn Đình B bị chết do chấn thương bụng kín (chảy máu khoang bụng, vỡ gan), tổn thương do vật tày gây.

Tại Kết luận ngày 27/02/2024, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện K kết luận: Tổng giá trị thiệt hại phần bị hư hỏng của xe ô tô bán tải biển số 88C-151.70 là 4.300.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại phần bị hư hỏng của xe mô tô biển số 14P5-6915 là 4.669.000 đồng.

Tại biên bản kiểm tra không có nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Văn V; kiểm tra ma túy đối với V cho kết quả âm tính.

Tại bản án sơ thẩm số 75/2024/HS-ST ngày 24 tháng 10 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Kim Thành căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự (viết tắt là B1), xử phạt Nguyễn Văn V 18 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Ngoài ra cấp sơ thẩm còn quyết định về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24 tháng 10 năm 2024, bị cáo kháng cáo đề nghị được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo trình bày giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương: Sau khi phân tích các tình tiết có trong hồ sơ vụ án, xác định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS là có căn cứ. Cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo 18 tháng tù. Thấy rằng nguyên nhân xảy ra tai nạn có một phần lỗi của bị hại do không giảm tốc độ, thiếu chú ý quan sát; tại cấp phúc bị cáo đã tự nguyện nộp trước án phí hình sự sơ thẩm, đây là các tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nguyên nhân xảy ra va chạm có một phần lỗi của bị hại nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo từ 12 – 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gin thử thách từ 24 – 30 tháng; bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định tại Điều 333 BLTTHS nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, tại giai đoạn điều tra, cơ bản phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, video trích xuất camera ở hiện trường, kết luận giám định và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 03/02/2024, Nguyễn Văn V (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 theo quy định) điều khiển xe ô tô bán tải Ford Ranger, biển số 88C-151.70 đi theo hướng N - P, đến Km27+900 Quốc lộ A thuộc địa phận thôn K, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương, V điều khiển xe rẽ trái để quay đầu xe đi về hướng N. Do không chú ý quan sát, chuyển hướng xe khi không đảm bảo an toàn và không bật đèn tín hiệu báo hướng rẽ, nên phần ngang sườn bên trái xe ô tô do V điều khiển đã va chạm với phần đầu bên phải xe mô tô biển số 14P5-6915 do ông Nguyễn Đình B điều khiển đang đi thẳng ở phía bên phải chiều đường theo hướng N - P. Hậu quả làm ông B bị chấn thương bụng kín (chảy máu khoang bụng, vỡ gan), tử vong trên đường đưa đi bệnh viện cấp cứu, xe mô tô biển số 14P5-6915 bị hư hỏng thiệt hại 4.669.000 đồng. Với hành vi nêu trên, Tòa án nhân dân huyện Kim Thành xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS là đúng.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo về hình phạt: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo; đã tự nguyện bồi thường xong cho gia đình bị hại và được đại diện bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự; bố bị cáo được tặng thưởng Huy chương quân kỳ quyết thắng, chiến sỹ thi đua cơ sở và nhiều giấy khen trong các phong trào thi đua Quyết thắng, phòng chống dịch Covid-19 nên Toà án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS là có căn cứ. Vị trí xảy ra tai nạn trong phạm vi biển báo nguy hiểm W207a (*giao nhau với đường không ưu tiên bên phải và bên trái)*. Theo quy định đây là biển báo nguy hiểm và cảnh báo, khi gặp biển này người tham gia giao thông phải giảm tốc độ đến mức cần thiết, chú ý quan sát và chuẩn bị sẵn sàng xử lý tình huống có thể xảy ra để phòng ngừa tai nạn. Qua nghiên cứu video trích xuất từ camera tại hiện trường cùng với lời khai của bị cáo, người làm chứng thì thấy việc bị cáo điều khiển xe ô tô quay đầu là một quá trình từ khi bật xi nhan, mở cua sang phải (thời điểm này xi nhan tự động tắt), đánh lái sang trái và xe di chuyển với tốc độ chậm để quay đầu; còn bị hại điều khiển xe mô tô với tốc độ tương đối nhanh và xe mô tô bị hại điều khiển đâm va vào xe ô tô do bị cáo điều khiển. Hội đồng xét xử thấy rằng nguyên nhân xảy ra đâm va có một phần lỗi của bị hại là điều khiển xe thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức cần thiết để phòng ngừa tai nạn trong phạm vi có hiệu lực của biển báo nguy hiểm và cảnh báo. Mặt khác tại cấp phúc thẩm bị cáo tự nguyện nộp trước án phí hình sự sơ thẩm, đây là các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo, giảm một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, thể hiện sự khoan hồng nhân đạo của pháp luật theo đúng nguyên tắc xử lý tội phạm quy định tại Điều 3 Bộ luật Hình sự.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật Phí và lệ phí số 97 năm 2015; Nghị quyết 326/2012/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Văn V; sửa bản án sơ thẩm số 75/2024/HS-ST ngày 24 tháng 10 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Văn V 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao Nguyễn Văn V cho UBND xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí phúc thẩm: Nguyễn Văn V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 09/01/2025.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT I – TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện K (02 bản);
- VKSND huyện K;
- CQCSĐT, CQTHAHS–CA huyện K;
- Chi cục THADS huyện K;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Lưu: HS, VP, TDS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Hải Bằng