

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VĨNH CỬU  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/HS-ST  
Ngày 14/01/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU, TỈNH ĐỒNG NAI**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông Nguyễn Ngọc Anh

- Bà Nguyễn Thị Tuyết Lan

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đặng Quang Tuyền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Ông Trần Thanh Tuất – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 144/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 159/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 673/2021/HSST-QĐ ngày 30/12/2021 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Văn T**, sinh năm 1982, tại tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Tổ 7, Ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (còn sống); có vợ Đinh Thị L và có 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú theo Quyết định số 2270/L-ĐCŞHS-KTMT ngày 25/6/2021 (Có mặt).

**2. Đào Thế T**, sinh năm 1979, tại tỉnh Thái Bình; Nơi đăng ký thường trú: Thôn A, xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: Ấp 1, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Q (đã chết) và bà Trần Thị T (còn sống); có vợ tên Nguyễn Thị Thu H và có 02 con; tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 04/9/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xử phạt số tiền 25.000.000 đồng về tội danh “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngày 20/8/2019, bị cáo nộp số tiền 15.000.000 đồng, ngày 20/4/2020, bị cáo nộp số tiền 10.000.000 đồng.

Nhân thân: Ngày 25/12/1998, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xử phạt 09 tháng tù về tội danh “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 205 Bộ luật Hình sự năm 1999. Bị cáo đã chấp hành xong các nghĩa vụ của bản án.

Bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú theo Quyết định số 2269/L-ĐCSHS-KTMT ngày 25/6/2021 (Có mặt).

**3. Phạm Đình B**, sinh năm 1975, tại tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đình N (còn sống) và bà Lê Thị N (còn sống); có vợ: Võ Thị Kim H và có 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú theo Quyết định số 2268/L-ĐCSHS-KTMT ngày 25/6/2021 (Có mặt).

**4. Chu Danh T**, sinh năm 1978, tại tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: xã T, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Văn L (đã chết) và bà Trương Thị H (còn sống); có vợ Nguyễn Thị L và 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú theo Quyết định số 2271/L-ĐCSHS-KTMT ngày 25/6/2021 (Có mặt).

*\* Người làm chứng:* Anh Hoàng Văn V, sinh năm 1975;

Địa chỉ: Tổ 7, Ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai (Có mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 20/02/2021, các đối tượng gồm Nguyễn Văn T, Phạm Đình B, Đào Thế T và Chu Danh T cùng uống nước tại quán cà phê “Tiến Phát” thuộc Ấp 5, xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu, trong lúc uống nước cả nhóm rủ nhau nhậu nhưng do không ai đồng ý bỏ tiền nhậu nên rủ nhau ra bãi đất trống cạnh quán nước để đánh bạc bằng hình thức “Đánh bài Phỏm” ăn thua bằng tiền, sau khi đánh xong lấy tiền đi nhậu. T nhờ một người dân tộc Khơme (không biết họ tên, địa chỉ) đi mua 02 bộ bài Tây (loại 52 lá) về để đánh bạc.

Các đối tượng chơi đến 11 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Công an xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

*\* Tang vật, tài sản thu giữ:*

- Thu giữ tại chiếu bạc: 02 bộ bài tây (loại 52 lá, đã qua sử dụng).

- Thu giữ trong người các đối tượng tham gia đánh bạc: Nguyễn Văn T 4.700.000 đồng; Đào Thế T 8.100.000 đồng; Phạm Đình B 1.000.000 đồng và Chu Danh T 600.000 đồng.

\* Kết quả điều tra xác định tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc tại thời điểm bị phát hiện bắt quả tang là 5.400.000 đồng, trong đó số tiền cụ thể của từng bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc như sau:

- Nguyễn Văn T mang theo 4.700.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng đánh bạc, quá trình đánh bạc không thắng không thua, khi bị bắt thu giữ 4.700.000 đồng, trong đó tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng, còn lại 3.700.000 đồng là tiền cá nhân không sử dụng đánh bạc.

- Đào Thế T mang theo số tiền 7.300.000 đồng, sử dụng 2.000.000 đồng đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng 800.000 đồng, khi bị bắt thu giữ 8.100.000 đồng, trong đó tiền đánh bạc và thắng bạc là 2.800.000 đồng, còn lại 5.300.000 đồng là tiền cá nhân không sử dụng đánh bạc.

- Phạm Đình B mang theo 1.400.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 400.000 đồng, khi bị bắt thu giữ 1.000.000 đồng là tiền đánh bạc.

- Chu Danh T mang theo 1.000.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 400.000 đồng, khi bị bắt thu giữ 600.000 đồng là tiền đánh bạc.

*\* Cách thức đánh bạc và mức độ thắng thua như sau:*

Cách thức đánh “Phỏm” và mức độ thắng thua như sau: Các đối tượng sử dụng bài tây 52 lá chia thành 04 tụ, tụ của người chia bài được chia 10 lá bài, 03 tụ còn lại được chia 09 lá bài, số bài dư úp ở giữa. Các tụ sắp xếp các lá bài thành phỏm và so sánh điểm thừa để tính thắng thua. “Phỏm” là 03 hoặc 04 lá bài có cùng số thứ tự, hoặc từ 03 lá bài trở lên có số thứ tự liên tiếp và đồng chất với nhau. Sau khi chia bài, người chia đánh ra 01 lá bài, nếu tụ liền kề bên người vừa đánh thấy lá bài tạo phỏm cho mình thì lấy lên (gọi là “ăn”) và nếu không ăn thì rút 01 lá bài trong phần bài dư và đánh ra 01 lá khác cho tụ bài liền kề bên phải. Các tụ đánh xoay vòng theo thứ tự trên tối đa 04 lượt thì hạ bài. Tụ nào có 03 phỏm được gọi là “Ù”, thắng bạc 03 tụ còn lại, không có “Ù” thì cộng điểm tính thắng, thua bằng cách cộng số thứ tự các lá bài không tạo thành phỏm (trong đó lá bài J=11 điểm; Q=12 điểm; K=13 điểm; A=1 điểm), tụ ít điểm nhất thắng bạc các tụ còn lại. Người chơi không hạ được phỏm gọi là “Cháy”.

Trong ván bạc có người thắng “Ù” thì những người còn lại thua bạc 500.000 đồng. Nếu tính điểm, người ít điểm nhất thắng bạc những người còn lại, người ít điểm thứ 02 thua 100.000 đồng, người ít điểm thứ 03 thua 200.000

đồng, người còn lại thua 300.000 đồng, người chơi “Cháy” hay còn gọi là “Móm” thua 400.000 đồng.

Anh Hoàng Văn V không biết các bị cáo đánh bạc và không biết các bị cáo sử dụng bàn, ghế của quán cà phê để làm công cụ, phương tiện phạm tội.

Cơ quan cảnh sát điều tra chưa làm việc được với người dân tộc Khơ me (không rõ họ tên, địa chỉ) mua bộ bài tây cho các bị cáo.

Cáo trạng số 138/CT-VKSVC ngày 12/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Đào Thế T, Phạm Đình B và Chu Danh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu phát biểu luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

+ Các bị cáo Phạm Đình B, Nguyễn Văn T và Chu Danh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

+ Bị cáo Đào Thế T: tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Đình B và Chu Danh T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

+ Bị cáo Đào Thế T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Đào Thế T, Phạm Đình B và Chu Danh T phạm tội đánh bạc;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Đình B và Chu Danh T hình phạt chính là phạt tiền từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, 38, 54, 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt: Đào Thế T mức án từ 04 (Bốn) tháng tù đến 06 (Sáu) tháng tù.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 5.400.000 đồng.

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây (loại 52 lá, đã qua sử dụng);

+ Trả lại cho Nguyễn Văn T 3.700.000 đồng, Đào Thế T 5.300.000 đồng.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

+ Nguyễn Văn T: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, bị cáo hứa sẽ không tái phạm, xin giảm nhẹ hình phạt.

+ Đào Thế T: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm về với cộng đồng, làm công dân tốt.

+ Phạm Đình B: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, sau này bị cáo sẽ chấp hành tốt các quy định của pháp luật, bị cáo hứa sẽ không tái phạm.

+ Chu Danh T: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, bị cáo hứa sẽ không tái phạm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, các bị cáo, người làm chứng, người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai và thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 20/02/2021 tại Ấp 5, xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Văn T, Đào Thế T, Phạm Đình B và Chu Danh T đánh bạc bằng hình thức “Phỏm” ăn tiền. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 5.400.000 đồng.

Như vậy, các bị cáo Nguyễn Văn T, Đào Thế T, Phạm Đình B và Chu Danh T có hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền với tổng số tiền trên 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng nên cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

[3]. Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của nhà nước nên cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

+ Các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Đình B và Chu Danh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

+ Bị cáo Đào Thế T: tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Các bị cáo Phạm Đình B, Nguyễn Văn T và Chu Danh T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

+ Bị cáo Đào Thế T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội mang tính đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, tổ chức phân công nhiệm vụ, mục đích đánh bạc để lấy tiền nhậu chứ không phải mục đích ăn thua bằng tiền, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm tương ứng với hành vi của mình gây ra. Bị cáo Thế chuẩn bị công cụ đánh bạc là 02 bộ bài tây nên phải chịu trách nhiệm cao hơn các bị cáo khác.

Các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Đình B và Chu Danh T có nhân thân tốt, nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn, Hội đồng xét xử xét thấy xử phạt các bị cáo hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ răn đe, phòng ngừa tội phạm.

Đối với bị cáo T, do bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), Hội đồng xét xử xét thấy phải áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn mới đủ răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[5]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước số tiền 5.400.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Trả lại cho Nguyễn Văn T 3.700.000 đồng, Đào Thế T 5.300.000 đồng.

(Số tiền theo Biên lai thu tiền số 0007016 ngày 22/11/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 Bộ bài tây (loại 52 lá, đã qua sử dụng) (Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

[6]. Anh Hoàng Văn V không biết các bị cáo sử dụng bàn, ghế của quán cà phê để làm công cụ, phương tiện phạm tội, không biết các bị cáo đánh bạc nên không có căn cứ xử lý anh V về tội “Đánh bạc” với vai trò đồng phạm.

Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ để xử lý theo đúng quy định của pháp luật đối với người dân tộc Khơ me đã giúp các bị cáo mua bộ bài tây.

[7]. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8]. Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **1. Về tội danh và hình phạt:**

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Đào Thế T, Phạm Đình B và Chu Danh T phạm tội “Đánh bạc”.

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn T: 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng.

Bị cáo Phạm Đình B: 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.

Bị cáo Chu Danh T: 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.

1.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Đào Thế T 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào cơ sở giam giữ để chấp hành án.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước số tiền 5.400.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Trả lại cho Nguyễn Văn T 3.700.000 đồng, Đào Thế T 5.300.000 đồng.

(Số tiền theo Biên lai thu tiền số 0007016 ngày 22/11/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 Bộ bài tây (loại 52 lá, đã qua sử dụng) (Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

3. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan thi hành án hình sự huyện Vĩnh Cửu;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Hồng Nhung**

- Về vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, các bị cáo phạm tội không có tổ chức nên vai trò của các bị cáo là ngang nhau. Tuy nhiên, đối với bị cáo Trần Hữu Trọng, Lê Công Tuấn làm cái đánh bạc với các bị cáo khác nên phải chịu trách nhiệm cao nhất. Khi tham gia đánh bạc các bị cáo dùng số tiền tham gia đánh bạc khác nhau nên dựa trên số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt cho mỗi bị cáo.

Từ đó Hội đồng xét xử căn cứ quy định của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.