

Bản án số: 141/2024/HS-ST
Ngày 02 - 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦY NGUYÊN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Ngọc Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Lý

Bà Nguyễn Thị Lương.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lan Anh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 116/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Bùi Văn D, sinh năm 1990 tại Hoà Bình. Nơi ĐKKHKT: X, xã T, huyện L, tỉnh H; chỗ ở hiện nay: Thôn 8, xã T, huyện T, thành phố H; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn D và bà Bùi Thị T có vợ là Vi Thị L và 02 con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 12/2020/HSST ngày 14/02/2020 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án 14/02/2020, truy thu số tiền 850.000đồng để sung quỹ nhà nước. D đã thi hành xong các khoản án phí và số tiền truy thu ngày 22/7/2021 (đã xóa án tích).

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam từ ngày 31/01/2024; có mặt.

Bị hại: Công ty TNHH Công nghiệp chính xác Eva (khu công nghiệp VSIP, thuộc xã Lập Lễ, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong các ngày 08/11/2023 và 29/01/2024, Đoàn Công an khu công nghiệp VSIP huyện Thủy nguyên nhận được đơn trình báo của Công ty TNHH Công nghiệp chính xác Eva (khu công nghiệp VSIP, thuộc xã Lập Lễ, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng) về việc: khoảng 04 giờ 30 phút ngày 19/10/2023, nhân viên bảo vệ Công ty làm nhiệm vụ phát hiện một đối tượng nam giới mặc áo công nhân của công ty Eva đang bê một bao tải chứa màu xanh có biểu hiệu nghi vấn nên đã yêu cầu người này dừng lại để kiểm tra thì đối tượng vất lại bao tải chứa chạy trốn thoát vào trong công ty. Tang vật thu giữ: 01 bao tải chứa màu xanh (kích thước 70x100cm) bên trong có 16m dây điện lõi bằng kim loại đồng, tiết diện 120mm² và 14m dây điện lõi bằng kim loại đồng, tiết diện 150mm², đều có nhãn hiệu LS VINA, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh. Ngay sau đó, công ty kiểm tra phát hiện tại khu vực nhà xưởng tầng 2 và tầng 3 của công ty đã bị kẻ gian cắt trộm mất tổng 383m dây điện, gồm: 246m dây điện lõi bằng kim loại đồng, tiết diện 70mm²; 104m dây điện lõi bằng kim loại đồng, tiết diện 120mm²; 33m dây điện lõi bằng kim loại đồng, tiết diện 150mm², đều có vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh nhãn hiệu LS VINA (đã qua sử dụng).

Đến khoảng 04 giờ 30 phút ngày 27/01/2024, nhân viên bảo vệ Công ty tiếp tục phát hiện một đối tượng nam giới mặc áo đồng phục Công ty đang xách một túi bóng màu đen có biểu hiệu nghi vấn nên đã yêu cầu người này dừng lại để kiểm tra thì đối tượng vất lại túi bóng màu đen rồi chạy trốn thoát vào trong công ty. Tang vật thu giữ: 01 túi bóng đen (kích thước 40cm x 60cm) bên trong chứa 31m dây điện lõi đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 35mm², nhãn hiệu LS VINA và 19m dây điện lõi đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 10mm², nhãn hiệu Cadisun.

Sau khi nhận được đơn trình báo, Đoàn Công an khu công nghiệp VSIP đã báo cáo và kết hợp với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thủy Nguyên tiến hành xác minh, trích xuất camera an ninh tại khu vực liên quan, xác định Bùi Văn D là người đã thực hiện hành vi chiếm đoạt các đoạn dây điện trên của công ty. Ngày 31/01/2024, Bùi Văn D bị bắt tạm giam.

Khám xét khẩn cấp nơi ở và khu vực có liên quan của Bùi Văn D thu giữ: 01 chiếc kìm cộng lực (chiều dài tổng thể 23cm, phần tay cầm màu bọc nhựa màu vàng đen) là công cụ D dùng để cắt dây điện, được cất giấu ở mép phía trên giá để hàng tại nhà kho tầng 3 Công ty Eva nơi D làm việc.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐĐGTS ngày 15/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: Giá trị tài sản của 246m dây điện lõi đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 70mm², nhãn hiệu LS VINA tại thời điểm bị chiếm đoạt là 180.864.612 đồng; của 104m dây điện lõi đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 120mm², nhãn hiệu LS VINA là 114.256.147 đồng; 33m dây điện lõi đồng, vỏ bên ngoài bằng

nhựa màu vàng xanh, tiết diện 150mm², nhãn hiệu LS VINA là 54.807.152 đồng. Tổng giá trị tài sản là 349.927.911 đồng.

Bản Kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGTS ngày 31/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: Giá trị tài sản của 31m dây điện lõi đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 35mm², nhãn hiệu LS VINA tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.592.412 đồng; của 19m dây điện lõi đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 10mm², nhãn hiệu Cadisun là 1.588.897 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt ngày 27/01/2024 là 4.181.309 đồng.

Bản kết luận giám định số 1336/KL-KTHS ngày 10/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: 02 tập tin video phần mở rộng “MP4” tổng dung lượng 126MB được lưu trong 01 CD đã qua sử dụng không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Văn D khai: D là công nhân đóng hàng tại nhà xưởng tầng 3 của Công ty TNHH Công nghiệp chính xác Eva từ tháng 9 năm 2022. Quá trình làm việc tại công ty, D đã nảy sinh ý định cắt các đoạn dây điện (loại dây tiếp địa) được lắp đặt trong nhà xưởng của công ty để đem bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Để thực hiện ý định trên, D chuẩn bị sẵn một chiếc kìm cộng lực (dài khoảng 30cm, mũi kìm bằng kim loại) rồi cất giấu chiếc kìm ở mép phía trên giá để hàng tại nhà kho tầng 3 Công ty Eva nơi D làm việc. Trong khoảng thời gian từ tháng 10 năm 2023 đến ngày 27/01/2024, D đã nhiều lần thực hiện hành vi chiếm đoạt dây điện của Công ty Eva, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Khoảng 01 giờ ngày 04/10/2023, lợi dụng lúc công nhân đi ăn ca đêm không có mặt tại xưởng, D một mình quay lại tầng 3 nhà xưởng, trèo lên giá để hàng rồi dùng chiếc kìm cộng lực mà D chuẩn bị sẵn từ trước, cắt được hai đoạn dây điện (loại dây tiếp địa) có đặc điểm giống nhau lõi bằng kim loại đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 70mm², nhãn hiệu LS VINA, tổng chiều dài khoảng 99m. D cho hai đoạn dây điện trên vào 01 bao tải dứa màu xanh sau đó đem cất giấu tại khu vực nhà để xe. Đến 07 giờ sáng cùng ngày, sau khi hết ca làm D đến khu vực trên lấy bao tải dứa chứa số dây điện chiếm đoạt được vất qua bờ tường bao ra khu vực nhà để xe phía ngoài công ty, D cắt các đoạn dây điện trên thành nhiều đoạn nhỏ rồi mang đến bán cho anh Lê Văn X, sinh năm 1991, ở thôn 5 xã Thủy Triều, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng (là người thu mua phế liệu) được số tiền 7.500.000 đồng.

- Lần thứ hai: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 05/10/2023, với phương thức thủ đoạn như trên, D tiếp tục dùng kìm cộng lực cắt được hai đoạn dây điện dài khoảng 28m, lõi bằng kim loại đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 120mm², nhãn hiệu LS VINA ở khu vực tầng 3 nhà xưởng và 01 đoạn dây điện lõi bằng kim loại đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 70mm², nhãn hiệu LS VINA dài khoảng 49m ở khu vực tủ hàn tầng 3. D cho số dây cắt được vào bao tải dứa rồi đem đến khu vực nhà để xe cất giấu. Sau khi hết giờ làm, D mang bao dứa chứa số dây điện chiếm đoạt được vất qua bờ tường bao ra phía

ngoài công ty rồi đem đến bán cho anh Lê Văn X được số tiền 6.000.000 đồng.

- Lần thứ ba: Khoảng 00 giờ 40 phút ngày 06/10/2023, D tiếp tục dùng kìm cộng lực cắt được hai đoạn dây điện lõi bằng đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 70mm², nhãn hiệu LS VINA dài khoảng 98m tại khu vực tầng 3 nhà xưởng, D bán cho anh Lê Văn X được số tiền 7.000.000 đồng.

- Lần thứ tư: Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 16/10/2023, D dùng kìm cộng lực cắt được 01 đoạn dây điện lõi bằng đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 120mm², nhãn hiệu LS VINA dài khoảng 33m; 01 đoạn dây điện lõi bằng đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 150mm², nhãn hiệu LS VINA dài khoảng 19m tại khu vực xưởng dập đơn ở tầng 2 nhà xưởng và 01 đoạn dây điện lõi bằng đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 120mm², nhãn hiệu LS VINA dài khoảng 27m ở khu vực thang máy tầng 3 nhà xưởng. D đã bán cho anh Lê Văn X được 4.000.000 đồng.

- Lần thứ năm: Khoảng 01 giờ ngày 19/10/2023, với phương thức thủ đoạn như trên, D dùng kìm cộng lực cắt được 16m dây điện lõi bằng kim loại đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 120mm², nhãn hiệu LS VINA và 14m dây điện lõi bằng kim loại đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 150mm², nhãn hiệu LS VINA được lắp đặt trên giá đỡ dây điện tại tầng 2, nhà xưởng của Công ty Eva. D cho số dây trên vào một bao tải dứa màu xanh và mang đến khu vực nhà xe để cất giấu thì bị lực lượng bảo vệ của Công ty phát hiện. D vắt lại bao tải dứa chứa số dây điện vừa chiếm đoạt được và bỏ chạy lên tầng 3 nhà xưởng. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, D đi về và vắt chiếc kìm cộng lực tại khu vực mương nước giáp ranh giữa khu Công nghiệp Vsip và thôn 8, xã Thủy Triều, Thủy Nguyên, Hải Phòng.

- Lần thứ sáu: Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 27/01/2024, D chuẩn bị 01 chiếc kìm cộng lực mới (có chiều dài tổng thể 23cm, phần tay cầm bằng nhựa màu đen) cắt được 02 đoạn dây điện đều có đặc điểm tương tự nhau lõi bằng kim loại đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 35mm², nhãn hiệu LS VINA có tổng chiều dài 31m và 01 đoạn dây điện lõi bằng đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 10mm², nhãn hiệu Cadisun có chiều dài 19m ở khu vực nhà kho tầng 3 nhà xưởng. Sau đó, D cho số dây điện cắt được vào 01 túi bóng màu đen cất giấu tại khu vực để hàng trong nhà xưởng. Khoảng 04 giờ 30 phút cùng ngày, D để chiếc túi bóng đen chứa số dây điện cắt được trên vào thùng hàng trên xe đẩy rồi vận chuyển xuống tầng 1 nhà xưởng để cất giấu thì bị lực lượng bảo vệ phát hiện. D vắt chiếc túi bóng chứa số dây điện trên lại và bỏ chạy thoát vào trong nhà xưởng. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, D giấu chiếc kìm cộng lực tại giá để đồ ở kho tầng 3 của nhà xưởng rồi rời khỏi công ty.

Tất cả các lần bán cho anh X, D đều nói nguồn gốc số dây điện trên là dây điện thừa sau khi lắp thiết bị tại khu công nghiệp VSIP, số tiền bán dây điện D đã ăn tiêu một mình hết.

Về dân sự: Bùi Văn D cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường cho Công ty Eva số tiền 30.000.000 đồng, đại diện theo ủy quyền của Công ty Eva không có yêu

cầu đề nghị gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho D. Anh Lê Văn X không yêu cầu D bồi thường số tiền đã mua dây điện.

Vật chứng: 01 chiếc kìm cộng lực (có chiều dài tổng thể 23cm, phần tay cầm màu bọc nhựa màu vàng đen); 01 túi bóng màu đen (kích thước 40cm x 60cm); 01 bao tải dừa màu xanh (kích thước 70cm x 100cm) chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên quản lý.

Đối với 31m dây điện lõi đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 35mm², nhãn hiệu LS VINA; 19m dây điện lõi đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 10mm², nhãn hiệu Cadisun; 16m dây điện lõi đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 120mm², nhãn hiệu LS VINA; 14m dây điện lõi đồng, vỏ bên ngoài bằng nhựa màu vàng xanh, tiết diện 150mm², nhãn hiệu LS VINA là tài sản của Công ty TNHH Công nghiệp Chính xác Eva nên Cơ quan điều tra đã trả lại Công ty.

Tại Bản Cáo trạng số 135/CT-VKS ngày 26/6/2024, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng đã truy tố Bùi Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Bùi Văn D khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng đã truy tố.

Bị hại Công ty TNHH Công nghiệp chính xác Eva đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, Đại diện Công ty đã có lời khai trong hồ sơ thể hiện bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm.

Quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như nội dung Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Bùi Văn D với mức án từ 08 năm tù đến 09 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền; bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về tài liệu, chứng cứ Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, Kiểm sát viên thu thập; bị cáo, những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều được thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng

khác không có khiếu nại về những tài liệu chứng cứ đã được thu thập, cung cấp. Do đó, những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thủy Nguyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, khẳng định: Trong khoảng thời gian từ ngày 04/10/2023 đến ngày 27/01/2024, Bùi Văn D đã 06 lần thực hiện hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt tài sản là 433m dây điện có tổng giá trị là 354.109.220 đồng tại khu vực nhà xưởng tầng 2 và tầng 3 của Công ty TNHH Công nghiệp Chính xác Eva khu công nghiệp VSIP, thuộc xã Lập Lễ, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng. Hành vi của Bùi Văn D đủ cơ sở cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

- Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

[4] Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, gây mất trật tự trị an. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân và hình phạt:

[5] Trong khoảng thời gian từ ngày 04/10/2023 đến ngày 27/01/2024, Bùi Văn D đã 06 lần thực hiện hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt tài sản là 433m dây điện. Do vậy, D bị áp dụng tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị hại còn có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt:

[7] Trên cơ sở đánh giá toàn diện tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của người phạm tội. Xét, cần buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian dài mới đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung:

[8] Do bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định và tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

[9] Công ty TNHH Công nghiệp Chính xác Eva đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[10] Về xử lý tang vật: Đối với 01 chiếc kim cộng; 01 túi bóng màu đen; 01 bao tải dừa màu xanh là dụng cụ D dùng để thực hiện hành vi phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Đối với anh Lê Văn X có hành vi mua dây điện của Bùi Văn D nhưng không biết nguồn gốc số dây điện trên do phạm tội mà có, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thủy Nguyên không xử lý nên Hội đồng xét xử không xét.

[12] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: **Bùi Văn D** phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt: **Bùi Văn D** 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 31/01/2024.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 chiếc kim cộng lực (có chiều dài tổng thể 23cm, phần tay cầm màu bọc nhựa màu vàng đen); 01 túi bóng màu đen (kích thước 40cm x 60cm); 01 bao tải dừa màu xanh (kích thước 70cm x 100cm)

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản và Phiếu nhập kho số NK2024/127 ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Bùi Văn D phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thủy Nguyên;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan Điều tra Công an huyện Thủy Nguyên;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Thủy Nguyên;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện Thủy Nguyên;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Ngọc Dũng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lý Nguyễn Thị Lương

Lương Ngọc Dũng

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thủy Nguyên;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan Điều tra Công an huyện Thủy Nguyên;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Thủy Nguyên;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện Thủy Nguyên;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Ngọc Dũng

