TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHỔ YÊN** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 153/2023/HSST
Ngày: 22/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thu Thuận
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Vũ Thị Luyến- Chủ tịch hội phụ nữ UBND phường Nam Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.
2. Ông Nguyễn Hồng H.

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Bích Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà:Ông Nguyễn H1 Bảo Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 22/9/2023, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 134/2023/HSST ngày 31/8//2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 144/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đức H; Giới tính nam; **S**inh ngày 29/8/2005
Tên gọi khác: Không.
Nơi ĐKHKTT: Xóm Tân Tiến 3, xã Tân D, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Cao lan; Tôn giáo: Không; trình độ văn hóa 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn H3, sinh năm 1983 và con bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1985; Gia đình bị cáo có 02 anh, em bị cáo là con thứ nhất; vợ, con chưa có.
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Nhân thân: Ngày 23/8/2023 cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên khởi tố bị can về tội "Trộm cắp tài sản"
Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 22/7/2023 đến nay. *(Có mặt tại phiên tòa)*

2. Dương Minh H1; Giới tính nam; Sinh ngày 18/11/2006
Tên gọi khác: Không.
Nơi ĐKHKTT: Xóm Sơn Đ, xã Sơn Ph, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Dương Khắc V, sinh năm 1977 và con bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1978; Gia đình bị cáo có 02 anh, em bị cáo là con thứ nhất; vợ, con chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 23/8/2023 cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội "Trộm cắp tài sản"

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 22/7/2023 đến nay. *(Có mặt tại phiên tòa)*

Người giám hộ của bị cáo Dương Minh H1: Ông Dương Khắc V, sinh năm 1977; Bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1978 – bố, me đẻ bị cáo.

Nơi ĐKHKTT: Xóm Sơn Đ, xã Sơn Ph, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên. *(Có mặt)*

Trợ giúp viên pháp lý đối với các bị cáo: Bà Nguyễn Thị Dung- Trợ giúp viên pháp lý, thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên *(Có mặt).*

Bị hại: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1986

Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường Hồng T, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên. *(Vắng mặt và có đơn xin xét xử mặt).*

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn H3, sinh năm 1983. *(Có mặt)*

Địa chỉ: Xóm Tân Tiến 3, xã Tân D, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Đức H và Dương Minh H1 là công nhân thời vụ làm việc tại Khu công nghiệp Sông Công, tỉnh Thái Nguyên và thuê trọ ở cùng nhau tại tổ dân phố Cầu Gáo, phường Bách Quang, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên. Do không có phương tiện đi lại nên H và H1 rủ nhau cùng đi trộm cắp xe mô tô để sử dụng. Khoảng 08 giờ ngày 20/7/2023, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn tím, không gắn BKS, chở H1 phía sau đi trên khu vực thành phố Phổ Yên tìm xem có ai sơ hở thì trộm cắp xe mô tô. Khi đi đến địa phận tổ dân phố Hanh, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên thì H và H1 phát hiện có nhiều xe mô tô để tại cổng một đám ma, trong đó có chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ - bạc, BKS: 20H1-660.67 (sau xác định chiếc xe trên thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1986, trú tại tổ dân phố Hanh, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên) H1 ngồi trên xe cảnh giới để H xuống xe trộm cắp chiếc xe mô tô của anh H. H đi đến vị trí chiếc xe mô tô trên, dùng tay dắt xe ra vị trí H1 đang chờ. Do chiếc xe mô tô của anh H không có chìa khóa cắm ở xe nên H1 ngồi lên chiếc xe mô tô trên, còn H điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn tím, không gắn BKS, dùng chân đẩy chiếc xe mô tô của anh H do H1 điều khiển đi về phòng trọ. Trên đường đi, H và H1 dừng lại, đấu nối dây điện tại vị trí ổ khóa điện xe của anh H thì xe khởi động được. Sau đó, H1 điều khiển chiếc xe vừa trộm cắp về cất giấu tại phòng trọ mà H và H1 đang thuê.

Cùng ngày, sau khi phát hiện bị mất tài sản, anh Nguyễn Văn H đã làm đơn trình báo Công an phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên đề nghị giải quyết.

Đồng thời, anh H giao nộp 01 chiếc USB chứa clip ghi lại hình ảnh 02 đối tượng trộm cắp xe mô tô của anh H trích xuất tại camera gần hiện trường cho Công an phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên để phục vụ quá trình xác minh. Cùng ngày, Công an phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên đã chuyển hồ sơ cùng vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phổ Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 20/7/2023, anh Lưu Quốc H (sinh năm 1993, trú tại tổ dân phố Chùa, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên) thấy trên mạng xã hội Facebook có đăng tải clip trộm cắp xe mô tô tại khu vực tổ dân phố Hanh, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, anh H quan sát 02 đối tượng trong clip giống với H và H1 nên đã làm đơn tố giác tội phạm gửi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phổ Yên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phổ Yên đã triệu tập H và H1 lên làm việc, H và H1 đã thừa nhận hành vi trộm cắp của mình. Đồng thời, H1 tự giác giao nộp 01 chiếc áo phông cộc tay màu xanh, ngực trái áo có chữ ADIDAS, 01 chiếc quần bò màu đen, mặt trước đùi pH có logo màu vàng "GG"; H tự giác giao nộp 01 chiếc áo phông cộc tay màu đen trắng, 01 chiếc quần bò màu trắng bạc, mặt trước 02 ống quần có vết rách tại vị trí đầu gối và đùi trước, 01 chiếc mũ vài màu đen, viền màu trắng, mặt trước có chữ "CHANEL" là trang phục H và H1 mặc đi trộm cắp chiếc xe mô tô của anh H vào ngày 20/7/2023, giao nộp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ - bạc, BKS: 20H1-660.67, 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn tím, BKS: 20C1-371.54 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phổ Yên để phục vụ quá trình điều tra.

Tại bản kết luận định giá số 73/KLĐG ngày 21/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phổ Yên kết luận: Giá trị còn lại của 01 xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 20H1-660.67, màu sơn đỏ bạc, số máy JA39E3061411, số khung RLHJA3922PY441972 là 18.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Đức H, Dương Minh H1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên đồng thời khai nhận vào trước ngày 20/7/2023 khoảng 4 đến 5 ngày H và H1 còn trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Weva, màu đen, BKS 97B1-768.02 tại phường Bách Quang, thành phố Sông Công tỉnh Thái Nguyên. Lời khai của H, H1 phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng vụ án, biên bản làm việc, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án .

Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ - bạc, BKS: 20H1-660.67 đã được trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn H quản lý, sử dụng.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn tím, BKS: 20C1-371.54. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này thuộc quyền sở hữu của ông

Nguyễn Văn H3 là bố đẻ của H, cho H mượn để sử dụng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông H3 quản lý, sử dụng.

- 01 chiếc áo phông cộc tay màu đen trắng; 01 chiếc quần bò màu trắng bạc, mặt trước 02 ống quần có vết rách tại vị trí đầu gối và đùi trước; 01 chiếc mũ vài màu đen, viền màu trắng, mặt trước có chữ "CHANEL", được niêm phong trong hộp cattong ký hiệu H1; 01 chiếc áo phông cộc tay màu xanh, ngực trái áo có chữ ADIDAS; 01 chiếc quần bò màu đen, mặt trước đùi pH có logo màu vàng "GG", tất cả đều đã qua sử dụng, được niêm phong trong hộp cattong ký hiệu H. Hiện được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn H đã nhận lại chiếc xe mô tô do H và H1 trộm cắp và không có yêu cầu, đề nghị gì, phần dân sự đến nay đã giải quyết xong.

Tại bản cáo trạng số 151/CT- VKSTPTN, ngày 30/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức H, Dương Minh H1 về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã mô tả và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo H1 trình bày: Nhất trí với những lời bị cáo trình bày, không bổ sung gì thêm chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo tuổi đời còn trẻ.

Kết thúc phần xét hỏi, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 98 và Điều 101 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Đức H từ 08 đến 12 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 98 và Điều 101 Bộ luật hình sự. Xử phạt Dương Minh H1 từ 06 đến 09 tháng tù

Hình phạt bổ sung: Xét nhân thân, điều kiện kinh tế của các bị cáo, không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Văn H không yêu cầu các bị cáo pH bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ - bạc, BKS: 20H1-660.67. Hiện đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn H quản lý, sử dụng.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn tím, BKS: 20C1-371.54. Đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Văn H3 quản lý, sử dụng.

- Đối với 01 chiếc áo phông cộc tay màu đen trắng; 01 chiếc quần bò màu trắng bạc, mặt trước 02 ống quần có vết rách tại vị trí đầu gối và đùi trước; 01 chiếc mũ vài màu đen, viền màu trắng, mặt trước có chữ "CHANEL", được niêm phong trong hộp cattong ký hiệu H1; 01 chiếc áo phông cộc tay màu xanh, ngực trái áo có chữ ADIDAS; 01 chiếc quần bò màu đen, mặt trước đùi pH có logo màu vàng "GG", tất cả đều đã qua sử dụng, được niêm phong trong hộp cattong ký hiệu H, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận, thừa nhận việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

Trợ giúp viên pháp lý của các bị cáo trình bày: Nhất trí với cáo trạng xác định hành vi phạm tội của bị cáo, tại phiên tòa Thẩm phán cũng đã thẩm tra công khai đầy đủ, hành vi phạm tội của các bị cáo. Nhất trí với mức hình phạt vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất trong khung hình phạt vị đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm đoàn tụ cùng gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[2] Đánh giá của Hội đồng xét xử: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu được và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Do

vậy, hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 20/7/2023, tại khu vực tổ dân phố Hanh, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, Nguyễn Đức H, Dương Minh H1 đã cùng nhau lén lút thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ bạc, BKS: 20H1-660.67 trị giá 18.000.000 đồng của anh Nguyễn Văn H. Hiện tài sản đã được thu hồi và trả lại cho anh H quản lý, sử dụng. Phần dân sự đến nay đã giải quyết xong. Như vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên truy tố đối với bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ.

Nội dung Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định như sau:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[4].Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng:

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp đối với tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Do vậy cần phải được xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự để giáo dục riêng và ngăn ngừa phạm tội chung.

Về vai trò đồng phạm: Trong vụ án này, Nguyễn Đức H là người chuẩn bị phương tiện đồng thời là người thực hành, còn Dương Minh H1 là đồng phạm giúp sức do vậy vai trò của H là cao hơn.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thấy: Các bị cáo có tuổi đời trẻ nhưng là người có nhân thân xấu, có sức khỏe nhưng lười lao động, muốn kiếm tiền nhanh bằng con đường bất chính nên ngoài hành vi trộm cắp này, trước đó các bị cáo còn thực hiện hành vi trộm cắp khác và đã bị cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Sông Công đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với các bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự *"Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"* quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo Dương Minh H1 có ông nội, ông ngoại được chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng huy chương Kháng chiến hạng nhất nên cho bị cáo H1 được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định trên, nhận thấy mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên đề nghị tại phiên tòa đối với các bị cáo là phù hợp được hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận.

[5]Về hình phạt bổ sung: Xét nhân thân và điều kiện kinh tế của các bị cáo thấy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[6]Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong, không ai có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ bạc, BKS: 20H1-660.67 và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn tím, BKS: 20C1-371.54 đã được Cơ quan Điều tra trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Văn H và ông Nguyễn Văn H2 quản lý, sử dụng.

- Đối với 01 chiếc áo phông cộc tay màu đen trắng; 01 chiếc quần bò màu trắng bạc, mặt trước 02 ống quần có vết rách tại vị trí đầu gối và đùi trước; 01 chiếc mũ vài màu đen, viền màu trắng, mặt trước có chữ "CHANEL", được niêm phong trong hộp cattong ký hiệu H1; 01 chiếc áo phông cộc tay màu xanh, ngực trái áo có chữ ADIDAS; 01 chiếc quần bò màu đen, mặt trước đùi phải có logo màu vàng "GG", tất cả đều đã qua sử dụng, được niêm phong trong hộp cattong ký hiệu H, tại phiên tòa các bị cáo không đề nghị nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy. Vật chứng hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên chờ xử lý.

[8]Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách nhà nước theo quy định của pháp luật.

[9] Về áp dụng biện pháp ngăn chăn: Cần áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam mỗi bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này, ông Nguyễn Văn H2 là người cho bị cáo Nguyễn Đức H mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 20C1-371.54 để đi làm và không biết bị cáo sử dụng xe để phạm tội, do vậy cơ quan Điều tra không xem xét xử lý đối với ông H3 là có căn cứ.

Đối với hành vi Nguyễn Đức H và Dương Minh H1 trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Weva, màu đen, BKS 97B1-768.02 tại phường Bách Quang,

thành phố Sông Công tỉnh Thái Nguyên, cơ quan cảnh sát Điều tra công an thành phố Sông Công đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can vào ngày 23/8/2023.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Điều 91, Điều 98 và Điều 101 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đức H:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 91, Điều 98 và Điều 101 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Dương Minh H1

1.Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức H, Dương Minh H1 phạm tội *"Trộm cắp tài sản".*

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/7/2023.

Xử phạt bị cáo Dương Minh H1 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/7/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về áp dụng biện pháp ngăn chăn: Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định tạm giam mỗi bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2.Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

- 01 hộp giấy cattong được niêm phong có dấu đỏ ký hiệu H1ghi bên trong có 01 áo phông cộc tay màu đen đã qua sử dụng; 01 chiếc quần bò màu bạc, mặt trước 02 ống quần có vết rách tại vị trí đầu gối và đùi trước; 01 chiếc mũ vài màu đen, viền màu trắng, mặt trước có chữ "CHANEL", đã qua sử dụng.

- 01 hộp giấy cattong được niêm phong có dấu đỏ ký hiệu H ghi bên trong có 01 chiếc áo phông cộc tay màu xanh, ngực trái áo có chữ ADIDAS; 01 chiếc quần bò màu đen, mặt trước đùi phải có logo màu vàng "GG", đã qua sử dụng. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/9/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên và Công an thành phố Phổ Yên.

3. *Về án phí*: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật Phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/NQ –UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc mỗi bị cáo pH nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

***4. Quyền kháng cáo**:* Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, trợ giúp viên pháp lý, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND thành phố PY;
- Công an thành phố PY;
- Chi cục THADSTPPY;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên.
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HS; Lưu BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Thu Thuận