TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ XUYÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2024/HS-ST
Ngày 25/3/2024
« V/v Kiều Mạnh H bị truy tố về tội cố ý GTT »

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYÊN – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Thanh Xuân và ông Đỗ Quang Huy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 05/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 2 năm 2024 đối với bị cáo:

Kiều Mạnh H, Giới tính: Nam, sinh năm 1984, tại Hà Nội. HKTT: Tiểu khu Đông Đoài, thị trấn Phú Xuyên, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội. Nơi ở: Thôn Giẽ Thượng, xã Phú Yên, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 7/12. Con ông: Kiều Văn Thành và con bà: Vũ Thị Việt. Có 03 anh, chị em ruột, bị cáo là con thứ hai. Có vợ là Đỗ Thị Thái và có 03 con, lớn 17 tuổi, nhỏ 04 tuổi. Tiền án: Không có. Nhân thân: Ngày 25/5/2017, Kiều Mạnh Hùng bị Công an huyện Phú Xuyên xử phạt hành chính phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi đánh nhau gây thương tích xảy ra ngày 09/10/2016. Bị cáo được tại ngoại, tại nơi cư trú.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Ph; Sinh năm 1974.

HKTT: Thôn Thượng Yên, xã Phú Yên, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Đình Ph; Sinh năm 1971.

HKTT: Thôn Thượng Yên, xã Phú Yên, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội.

Người làm chứng:

- Nguyễn Văn T, sinh năm 1981

- Nguyễn Văn V, sinh năm 1996

Đều trú tại: Thôn Thượng Yên, xã Phú Yên, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội.

Bị cáo Hùng, anh Phú, anh Phong, anh Tú, anh Vương có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 29/6/2023, Kiều Mạnh H trong khi ngồi uống nước thì anh Nguyễn Văn Tr có hỏi Kiều Mạnh Hg về việc ông Nguyễn Đình Ph nói Hùng xây nhà lấn sang 1,8 cm đất nhà ông Phong khi Hùng làm nhà vào năm 2022, còn ông Phong mới mua đất và đang làm móng nhà. Sau đó, Hùng đi về nhà nhìn thấy ông Phong đang ngồi uống nước ở vỉa hè bên cạnh xưởng nhà Hùng, đối diện phía mảnh đất ông Phong đang làm móng nhà, Hùng đi đến chỗ ông Phong và nói "S*ao anh đi kể chuyện với mọi người là nhà em chiếm của nhà anh 1 phân 8 đất, anh lớn tuổi rồi, anh ăn nói cho nó đoàng hoàng vào, em còn tôn trọng, anh ăn phải nhai, nói phải nghĩ*", ông Phong không nói gì. Hùng nói tiếp với nhóm thợ xây "*Mai các bác không làm sát ở vế bên này nữa, móng nhà cháu còn 1 phân rưỡi chưa chát, cháu không cho chạm sát vào móng nhà cháu nữa*". Ông Phong nói "*Các ông cứ làm đi để tôi về gọi người đến giải quyết*". Hùng nói "*Ông thích gọi ai đến giải quyết thì ông gọi đến*". Ông Phong đi xe máy về, gọi điện thoại cho các em là anh Nguyễn Văn Phú, anh Nguyễn Văn Tú, đến để nói chuyện với Hùng. Khoảng 10 phút sau, ông Phong, anh Tú và anh Phú đến. Hùng với ông Phong tiếp tục nói nhau. Lúc này, anh Phú đứng cách Hùng khoảng 2 – 3 m, chỉ tay vào mặt Hùng nói "*Mày có thích đánh nhau không, mày ra đây đánh nhau với tao*". Hùng nói "*Giờ ai còn đi đánh nhau, thịt người khó ăn lắm, không ăn được đâu*". Hùng và ông Phong đứng ở giữa đường tiếp tục có lời nói thách thức nhau. Ông Phong dùng tay phải đẩy vào người Hùng, Hùng dùng tay phải gạt hất ra. Ông Phong quay người, tay phải lấy con dao chặt giày, đứng cách Hùng khoảng 2m, vung lên chém về phía Hùng, thì anh Phú dùng tay trái đẩy vào tay của Phong, nên ông Phong chém trượt. Sau đó, anh Phú đi đến dùng tay phải đấm trúng một phát vào mạn xườn bên phải Hùng. Anh Phú được mọi người can đẩy ra, còn anh Tú đẩy và can Hùng. Anh Phú chỉ tay về phía Hùng và nói "*Mày thích đánh nhau thì mày ra đây đánh nhau với tao*". Hùng đi vòng đến chỗ anh Phú, dùng tay trái túm được cổ tay phải của anh, tay phải đấm nhiều phát trúng vào vùng mặt của anh Phú, anh Phú cũng đấm Hùng vào mặt, vào người. Hùng khom người, ôm ngang sườn bên trái anh Phú, dùng miệng cắn nghiến vào tai bên phải của anh Phú, cả hai cùng xô đẩy vật nhau bị ngã ngửa xuống đường. Thấy vậy, anh Đỗ Quang Sơn cùng mọi người can ngăn kéo Hùng ra thì thấy tai phải của Phú bị đứt chảy máu. Hùng đi ra chỗ uống nước của thợ xây ở phía đối diện thì anh Phú và ông Phong cùng chạy lao về phía Hùng để đánh nhau, thấy thế Hùng cúi xuống tay phải cầm 01 phích nhựa không có nước, đập một phát trúng vào trán của anh Phú làm phích bị vỡ. Mọi người can và kéo Hùng vào trong xưởng, nhìn

thấy con dao chặt giày để ở trên mặt bàn cạnh cửa ra vào, Hùng cầm dao chạy về phía cửa thấy anh Phú lao vào đứng trước, ông Phong đứng sau, Hùng cầm dao chặt giày chém chéo ngang một phát, anh Phú dơ tay phải lên đỡ thì bị trúng vào khuỷu tay. Hùng chém 01 phát nữa sượt vào ngón út bàn tay phải của ông Phong và sượt vào ngón 3 bàn tay phải của Phú. Mọi người lại xông vào can ngăn đẩy Hùng về, nghe tiếng ông Phong vẫn chửi, Hùng lại cầm một chiếc điều cày của thợ xây chạy ra đuổi đánh ông Phong, ông Phong chạy vào nhà ông Lăng. Mọi người xông vào can ôm lại làm Hùng bị ngã ra đường và điếu cày văng ra khỏi tay. Lúc này con trai ông Phong là anh Nguyễn Văn Hiệp đến cầm chiếc điều cày này ném về phía Hùng, nhưng không trúng.

Anh Nguyễn Văn Phú bị thương tích được gia đình đưa đến các cơ sở y tế điều trị từ ngày 29/6/2023 đến ngày 07/07/2023 về nhà.

Kiều Mạnh Hùng cũng được gia đình đưa đến Trạm y tế xã Phú Yên sơ cứu vết thương; ngày 30/6/2023 đến Bệnh viện Nông Nghiệp Hà Nội chụp XQ, CT SCANNER kiểm tra sức khỏe, song không nằm viện.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể số 1912/KLTTCT-TTPY ngày 28/12/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội: IV. Kết luận anh Nguyễn Văn Phú bị thương tích như sau:

- Vết thương vùng chẩm phải: 01%;
- Vết thương vùng giữa trán, trên đầu trong cung mày phải: 03%;
- Vết thương ở giữa dưới cung mày phải: 03%;
- Vết thương vết mổ vành tai phải, đã khâu tạo hình còn khuyết 1 phần vành tai: 06%;
- Vết thương vết mổ mặt sau đầu dưới cánh tay phải ngang khớp khuỷu: 03%;
- Vết thương mặt mu ngoài đốt 3 ngón III bàn tay phải: 01%;
- Các vết sây sát da nông dạng mài da mặt trước dưới gối trái: 1%.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với ông Nguyễn Văn Phú tại thời điểm giám định là: 17%. Cơ chế hình thành thương tích: "*Các thương tích của ông Nguyễn Văn Phú do vật tày có cạnh, vật có cạnh sắc gây ra*".

Tại bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 29/KLTTCT-TTPY ngày 10/01/2024 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội IV. Kết luận: "Các tổn thương của ông Nguyễn Văn Ph liền tốt không để lại di chứng, biến chứng vì vậy giữ nguyên phần IV tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể số 1912/KLTTCT-TTPY ngày 28/12/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội".

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống đối với Kiều Mạnh Hùng, số 1918/KLTTCT-TTPY ngày 28/12/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội: IV. Kết luận:

Vết biến đổi sắc tố da vùng trán phải: 1,5%; Vết thương vùng đốt 2 ngón I tay trái: 2%; Sẹo sây sát mặt lòng gốc ngón I tay trái: 0,5%; Sẹo sây sát gốc ngón II tay phải: 0,5%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với anh Kiều Mạnh

Hùng tại thời điểm giám định là: 04%. Cơ chế hình thành thương tích của anh Kiều Mạnh Hùng do vật tày, tày có cạnh gây ra.

Ông Nguyễn Đình Ph cũng bị thương tích ở ngón út bàn tay phải nhưng không đi viện điều trị và có đơn từ chối không đi giám định thương tích.

Kiều Mạnh H cũng có đơn xin rút đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can, không yêu cầu bồi thường thương tích đối với những người gây thương tích cho H.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Xuyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17, 18 ngày 11/01/2024 phạt tiền đối với Nguyễn Văn Phú, Nguyễn Đình Phong mỗi người 6.500.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng gồm:

- 01 con dao chặt giày, 01 điều cày, 01 chiếc phích bị vỡ, 01 mặt kính điện thoại di động bị vỡ; 01 con dao dài 35cm.

***** *Về trách nhiệm dân sự:* Các bên thoả thuận, bị cáo bồi thường cho anh Nguyễn Văn Phú 25.000.000 đồng. Anh Phú không còn yêu cầu gì thêm. Bị cáo không yêu cầu ông Phong, anh Phú không phải bồi thường thương tích cho mình.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 31/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố bị cáo Kiều Mạnh H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Kiều Mạnh Hùng khai nhận cáo trạng truy tố về tội "Cố ý gây thương tích" là đúng, không oan sai. Việc bị cáo dùng chân, tay, miệng, hung khí gây thương tích cho bị hạivới tỉ 17% cho bị hại là đúng. Phần do nóng tính, phần do bị anh em anh Phú gây hấn đánh bị cáo trước, dẫn đến việc bị cáo phạm tội. Bị cáo thực sự ăn năn, hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Phú để mong muốn được hưởng sự khoan hồng của pháp luật. Bị cáo không yêu cầu xem xét trách trách nhiệm hình sự và dân sự với anh Phú và những người đã gây thương tích cho mình.

Người bị hại, anh Nguyễn Văn Phú đề nghị: Việc bị cáo gây thương tích cho anh đúng là có nguyên nhân xuất phát từ anh em Phú có lời nói thách thức và đánh bị cáo trước, sau đó bị H tấn công và gây thương tích cho anh, lỗi một phần cũng là từ phía anh em mình, nên đề nghị Tòa cho bị cáo được hưởng án treo, về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã bồi thường cho anh số tiền 22.000.000 đồng/25.000.000 đồng theo thỏa thuận, song anh đề nghị được tự giải quyết và không yêu cầu Tòa xét về số tiền còn lại.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan,*ông *Nguyễn Đình Phong trình bày*: Ông Phong xác nhận, trong lúc ông và bị cáo có tranh cãi về đất đai khi ông làm nhà, ông có gọi các anh em ruột của mình đến để hòa giải, nhưng sau đó, ông và anh Phú tiếp tục có tranh cãi, thách thức dẫn đến xô sát. Ông và anh Phú có một phần trách nhiệm khi để xảy ra vụ việc và tấn công bị cáo trước. Ông bị Hùng

gây thương tích ở ngón tay, song không nghiêm trọng, không đi điều trị, từ chối giám định. Ông xin bãi nại và không yêu cầu bị cáo phải bồ thường thương tích.

Các nhân chứng có mặt tại phiên tòa: Anh Nguyễn Văn T, anh Nguyễn Văn V xác nhận lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là đúng với diễn biến của vụ án và không có ý kiến gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát huyện Phú Xuyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 65 BLHS và các quy định khác của Bộ luật hình sự, để xử phạt Kiều Mạnh H từ 26 - 30 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 52 – 60 tháng. Đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Phần tranh luận:

Bị cáo Kiều Mạnh Hùng, không yêu cầu được tranh luận, đối đáp với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, xin lỗi bị hại và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho cải tạo tại địa phương để lao động khắc phục sai phạm.

Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không yêu cầu được tranh luận, đối đáp với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để giúp các bên hàn gắn mâu thuẫn trong quan hệ đất đai.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Kết luận điều tra, cáo trạng, lời khai của người bị hại, người làm chứng và những tham gia tố tụng khác, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp lệ, đủ cơ sở kết luận: Đây là vụ án Cố ý gây thương tích, xảy ra tại thôn Thượng Yên, xã Phú Yên, huyện Phú Xuyên, do Kiều Mạnh Hùng thực hiện, theo đó, do mâu thuẫn tranh chấp về đất đai, nên khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 29/6/2023, tại đường khu vực đất đấu giá sau làng thuộc địa phận thôn Thượng Yên, xã Phú Yên, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, Kiều Mạnh H đã xô xát với ông Nguyễn Đình Ph và 02 người em ruột của ông Phong là Nguyễn Văn Phvà Nguyễn Văn T Hậu quả: Anh Nguyễn Văn Ph bị H dùng hung khí gây tổn hại sức khỏe 17%. Bản thân bị cáo cũng bị ông Nguyễn Đình Ph và anh Nguyễn Văn Ph gây thương tích tổn hại

sức khoẻ 04%. Vì vậy, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét bị cáo dùng vỏ phích nước, dao nhọn là hung khí nguy hiểm làm phương tiện, công cụ gây án và thiệt hại về sức khỏe của bị hại 17%, nên bị cáo bị xử lý theo tình tiết định khung của điểm đ khoản 2 điều 104 BLHS.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm sự an toàn về sức khỏe của người khác mà còn gây ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

Ngoài ra ngày 25/5/2017, bị cáo bị Công an huyện Phú Xuyên xử phạt hành chính phạt tiền 2.500.000[đ] về hành vi đánh nhau gây thương tích xảy ra từ tháng10/2016, Hùng chưa chấp hành việc nộp tiền phạt, cho đến khi Hùng phạm tội, thời gian đã quá 05 năm, trong khi đó, theo quy định của Điều 73 Luật xử lý vi phạm hành chính, thì "*Người ra quyết định xử phạt có trách nhiệm theo dõi, kiểm tra việc chấp hành quyết định xử phạt của cá nhân… Trường hợp người bị xử phạt không tự nguyện chấp hành….thì phải bị cưỡng chế thi hành theo các quy định tại các điều 86,87 và 88 của Luật xử lý vi phạm hành chính và Nghị định 166/2013/NĐ – CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ về cưỡng chế thi hành quyết định xử phạt hành chính"*. Song, khi rà soát lại hồ sơ xử lý vi phạm hành chính tại Công an huyện đối với trường hợp của bị cáo, thì ngoài việc ra Quyết định xử phạt tiền, thì không thấy bất kỳ quyết định nào của cơ quan Công an huyện Phú Xuyên có hành vi kiểm tra, đôn đốc hoặc cưỡng chế thi hành đối với Kiều Mạnh Hùng, do đó, khi hết thời hạn quy định (*01 năm kể từ ngày ra Quyết định xử phạt*), người bị xử phạt không chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng Công an huyện Phú Xuyên không có bất kỳ biện pháp nào, buộc Hùng phải chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính trên, trong khi đó cũng không có bất kỳ văn bản nào xác định Hùng có hành vi cố tình trốn tránh, trì hoãn việc thi hành quyết định xử lý vi phạm hành chính, do đó việc bị cáo không thực hiện việc nộp tiền xử phạt hành chính không bị coi là có tiền sự được. Tuy nhiên, đây cũng là tình tiết cần được cân nhắc khi lượng hình.

Xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục hậu quả, bố mẹ bị cáo là người có công với cách mạng. Hơn nữa, trong vụ việc này, phía bị hại và người có quyền lợi liên quan cũng có lỗi, khi anh Phú là người chủ động đánh bị cáo trước, chưa kể khi đánh nhau, ngoài anh Phú thì ông Phong cũng tham gia cầm dao đuổi, đánh bị cáo, bản thân Hùng cũng bị tổn hại 4% sức khỏe, cả anh Phú và ông Phong đều bị cơ quan điều tra xử lý hành chính (phạt tiền 6.500.000 đồng), mà xem xét giảm nhẹ đáng kể trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ của điều 51 BLHS, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng cải tạo ngoài xã hội mà áp dụng Điều 65 BLHS và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 10/5/2022 của Hội đồng Thẩm phán TAND Tối cao, để cho bị cáo được hưởng án treo, đồng thời giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về thương tích 4% mà bị cáo bị anh Phú, ông Phong gây ra, bị cáo có đơn

bãi nại, không yêu cầu khởi tố những người này, nên cơ quan điều tra, truy tố không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự Phú, Phong và ra quyết định xử lý hành chính là phù hợp. Tòa không xét.

Về việc ông Nguyễn Đình Phong khi bị H chém sượt vào ngón út bàn tay phải. Tại hồ sơ và tại phiên tòa, ông Phong xác nhận có bị đau nhưng không ông không đi điều trị và không có yêu cầu gì, nên Tòa không xét.

Về trách nhiệm dân sự: Phía bị cáo và bị hại thỏa thuận, Hùng phải bồi thường cho anh Phú số tiền 25.000.000 đồng và Hùng đã trả được 22.000.000 đồng, do bị cáo khó khăn, tại phiên tòa các bên đề nghị được tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa xét, nên Tòa không xét.

Về tang vật của vụ án mà bị cáo, bị hại và người có quyền lợi liên quan sử dụng khi đánh nhau, được cơ quan điều tra thu giữ, gồm 02 con dao; 01 điều cày bằng gỗ; 01 chiếc phích vỏ nhựa bị vỡ; 01 mặt kính điện thoại di động bị vỡ; 01 thanh kim loại; 01 thanh gậy gỗ, 06 viên gạch vỡ, cần tịch thu để tiêu hủy.

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Kiều Mạnh H phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt:

Kiều Mạnh H **26** (*Hai mươi sáu*) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là ***52*** (*Năm mươi hai*) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Kiều Mạnh H cho UBND xã Phú Yên, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội kết hợp gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp quận (huyện) có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ Thi hành án treo đến nơi cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định của Điều 62 của luật này và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viên kiểm sát nhân dân cùng cấp.

Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 con dao chặt giày bằng kim loại dài 44cm chỗ rộng nhất 7,5cm, điểm hẹp nhất rộng 3,5cm; 01 điều cày bằng gỗ có bánh xe dài 46cm, một đầu có đường kính 4,5cm, đầu còn lại đường kính 5,5cm, phần con lăn dài 7cm, đường kính bánh 8,5cm; 01 chiếc phích vỏ nhựa bị vỡ không có lõi dài 26cm, đường kính 15cm; 01 mặt kính điện thoại di động bị vỡ dài 15cm, rộng 7cm; 01 con dao dài 35cm bằng

kim loại, cán gỗ dài 12cm, bản dao dài 23cm đầu bằng, rộng 10cm, đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên, (Biên bản giao nhận về vật chứng, tài sản, ngày 18/10/2022).

Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Kiều Mạnh H phải nộp *200.000* (*Hai trăm ngàn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phú Xuyên;
- Công an huyện Phú Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Phú Xuyên;
- Sở tư pháp thành phố Hà Nội;
- UBND xã Phú Yên
- Bị cáo; Bị hại, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Văn Quang