

Án số: 143/2020/HS-ST
Ngày 09 - 11 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH , TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm cả

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Tiến Thịnh

Bà Phạm Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lan Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình tham gia phiên tòa: Ông Lương Duy Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 126/2020/TLST-HS ngày 09/9/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 150/QĐXX-HS ngày 27 tháng 10 năm 2020, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Tuấn A**, sinh ngày 11/01/1984; nơi cư trú: thôn Đ, xã T, thành phố B, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Quyết định đình chỉ sinh hoạt Đảng số 11-QĐ/UBKTTU ngày 18/9/2020; con ông Nguyễn Văn M (ông M là bệnh binh và được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì) và bà Phạm Thị H; có vợ là chị Hà Quang H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/5/2020, có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: ông Nguyễn Tiến D, sinh năm 1956, (đã chết);

Nơi cư trú: Tổ 01, xã P, thành phố B, tỉnh Thái Bình.

* Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Trần Thị T, sinh năm 1967 (vợ của bị hại);

- Chị Nguyễn Thị Lan N, sinh năm 1991 (con đẻ của bị hại);

- Anh Nguyễn Kim Tuấn H, sinh năm 1995 (con đẻ của bị hại);

Đều cư trú: Số nhà 06, ngõ 155, đường L, tổ 1, xã P, thành phố B;

Chị Nguyễn Thị Lan N và anh Nguyễn Kim Tuấn H ủy quyền cho bà Trần Thị T tham gia tố tụng giải quyết vụ án, theo Giấy ủy quyền ngày 03/5/2020, (bà Thủy vắng mặt).

* Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1993 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, thành phố B, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 25/4/2020, bị cáo Nguyễn Tuấn A (có giấy phép lái xe hạng E, FC) điều khiển xe ô tô hiệu Toyota Innova, màu sơn bạc, biển kiểm soát 17A - 12345, đi trên đường T, hướng từ phường P, thành phố B đến đường P, thành phố B, tỉnh Thái Bình. Trên xe còn có anh Nguyễn Văn H ngồi ở ghế sau. Khi điều khiển xe đi qua khu vực ngã tư đường K giao đường T khoảng 200 mét (đối diện khách sạn S), thuộc địa phận tổ 04, phường THĐ, thành phố B thì bị cáo buồn nôn nên bị cáo đã dừng xe ô tô về phía lề đường bên phải theo chiều đi của xe ô tô (từ trục bánh sau bên phải của xe ô tô cách mép đường T 0,45m, từ trục bánh trước xe cách mép đường T 0,40m). Sau đó bị cáo mở cửa xe bên lái, thò đầu ra ngoài nôn xuống lòng đường. Khoảng 05 phút sau, bị cáo tắt máy xe ô tô, xuống xe đi vệ sinh nhưng không đóng chặt cửa nên cánh cửa xe ô tô bên lái vẫn ở trạng thái mở. Lúc này, ông Nguyễn Tiến D (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu sơn đỏ - đen - bạc, biển số 17B1-54321 đi phía sau cùng chiều vượt qua xe ô tô đã làm tay phanh bên phải của xe mô tô va chạm với mép cánh cửa trước bên trái của xe ô tô 17A - 12345 khiến xe mô tô biển số 17B1-54321 và ông D bị đổ ngã ra đường, ông D bị chấn thương vùng đầu, mặt, tay và chân, ông D được đưa đến cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Thái Bình, đến ngày 26/4/2020 được đưa đi bệnh viện Việt Đức, Hà Nội điều trị. Ngày 29/4/2020, ông Nguyễn Tiến D tử vong tại gia đình.

Các tài liệu do cơ quan điều tra thu thập:

1. *Kết quả khám nghiệm hiện trường*: Là đường T chạy theo hướng Tây Nam - Đông Bắc. Hiện trường còn lại những dấu vết và phương tiện sau:

- Xe ô tô con biển kiểm soát 17A - 12345 nhãn hiệu Toyota, số loại Innova, màu sơn bạc, đỗ trên đường T, đầu xe chệch hướng Đông Bắc hiện trường. Đo từ trục bánh sau bên phải vào mép đường làm chuẩn phía Đông Nam hiện trường có số đo 0,45m. Đo từ trục bánh trước xe này vào mép đường T làm chuẩn phía Đông Nam hiện trường có số đo 0,40m.

- Xe mô tô biển kiểm soát 17B1 - 153.45 nhãn hiệu Wave alpha, loại xe Honda, màu sơn đỏ - đen đỗ nghiêng trái trên mặt đường T, đầu xe chệch hướng Đông hiện trường. Đo từ trục bánh sau xe này thẳng, vuông góc đến mép đường T

phía Đông Nam hiện trường có số đo 6,50m. Đo từ trục bánh trước xe này thẳng đến mép đường làm chuẩn có số đo 4,40m.

- Vết máu màu đỏ không rõ hình lộ rõ trên mặt đường T có số đo (0,20x0,25)m. Đo từ tâm vết máu này đến trục bánh trước của xe mô tô biển số 17B1 - 153.45 có số đo 2,20m, đo thẳng vuông góc đến mép đường T làm chuẩn có số đo 6,50m.

- Điểm chuẩn hiện trường được đo từ tâm vết máu thẳng đến chân cột điện kếp cao thế được cắm trên vỉa hè đường T phía Đông Nam hiện trường có số đo 9,60m.

2. Kết quả khám nghiệm phương tiện:

- Khám nghiệm xe ô tô nhãn hiệu Toyota, số loại Innova, màu sơn bạc, biển kiểm soát 17A - 12345, xe có hai gương chiếu hậu, các bánh lốp căng hơi bình thường, đầu ngoài cánh cửa mở hết cỡ cách thân xe 0,98m, cách đất 0,38m.

- Khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , màu sơn đỏ - đen - bạc, biển số 17B1 - 153.45, xe có một gương chiếu hậu bên trái, hai bánh lốp căng hơi bình thường.

3. Kết quả pháp y:

Tại bản kết luận pháp y về tử thi số 80/PY- PC09 ngày 05/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận: ông Nguyễn Tiến D bị đa chấn thương vùng đầu, mặt, tay và chân do tai nạn giao thông gây dập não. Ông Nguyễn Tiến D chết do chấn thương sọ não.

4. *Phiếu kiểm tra nồng độ cồn* trong hơi thở hồi 23 giờ 54 phút 18 giây ngày 25/4/2020 của Công an thành phố B: Nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Tuấn A là 0,575 mg/l.

5. *Phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn* trong máu lấy mẫu lúc 23 giờ 34 phút ngày 25/4/2020: Nồng độ cồn trong máu của ông Nguyễn Tiến D là 210 mg/100ml.

* Lời khai của người làm chứng là anh Nguyễn Văn H khai như sau: Khi bị cáo Nguyễn Tuấn A (là anh trai anh H) điều khiển xe ô tô Innova, biển kiểm soát 17A - 12345 đến đón anh tại đường V, phường P, thành phố B để về nhà tại thôn Đ, xã T, thành phố B. Khi lên xe ô tô anh nằm ngủ tại hàng ghế thứ hai vì bị say rượu. Một lát sau anh thấy bị cáo tắt máy xe ô tô anh tỉnh ngủ và hỏi bị cáo dừng xe làm gì, bị cáo trả lời “xuống xe đi vệ sinh” rồi anh tiếp tục nằm ngủ. Ngay sau đó anh nghe thấy tiếng va chạm mạnh vào xe ô tô, anh tỉnh dậy mở cửa xe ô tô xuống xe và ra phía sau xe kiểm tra, nhìn lên phía trước đầu xe ô tô cách khoảng 05m thì thấy có 01 người và 01 xe mô tô nằm trên đường, anh và bị cáo đi đến kiểm tra thì thấy 01 người nam giới khoảng 60 tuổi đang trong tình trạng bất tỉnh, cánh cửa xe ô tô phía trước bên ghế lái vẫn đang mở, trên cánh cửa xe có dấu vết va đập khiến cánh cửa bị biến dạng móp méo một phần, ...

* Lời khai của những người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Trần Thị T, chị Nguyễn Thị Lan N, Nguyễn Kim Tuấn H khai như sau: Ngày 25/4/2020, ông

Nguyễn Tiến D điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave α , biển số 17B1 - 153.45 trên đoạn đường T thuộc địa phận tổ 04, xã P, thành phố B thì bị tai nạn do va chạm với xe ô tô Innova, biển kiểm soát 17A - 12345, ông D bị chấn thương vùng đầu, mặt, tay, chân và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình, bệnh viện Việt Đức, Hà Nội, đến ngày 29/4/2020 ông D tử vong. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị hại, bị cáo và gia đình bị cáo đã thoả thuận giải quyết xong về dân sự. Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 110 triệu đồng. Gia đình bị hại không có ý kiến, đề nghị gì về trách nhiệm dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số: 128/CT - VKSTPTB ngày 09 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên luận tội: Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới làm thay đổi nội dung vụ án. Kiểm sát viên phân tích nguyên nhân, điều kiện phạm tội, đánh giá chứng cứ xác định có tội, không có chứng cứ xác định vô tội, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, hậu quả, nhân thân của bị cáo, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trên cơ sở đó giữ nguyên quan điểm truy tố theo cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 54; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm, thời hạn tính từ ngày tuyên án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Đối với bị hại: Ông Nguyễn Tiến D trong quá trình điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trong máu có nồng độ cồn đo 210mg/100ml, nhưng ông Nguyễn Tiến D đã chết nên Công an thành phố B không xử lý.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, gia đình bị cáo và những người đại diện hợp pháp của bị hại đã bồi thường xong theo thoả thuận nên không đặt ra giải quyết.

- Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu sơn đỏ - đen - bạc, biển kiểm soát 17B1 - 153.45 của bị hại cho đại diện hợp pháp của bị hại; 01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA INNOVA, màu sơn bạc, đeo biển số 17A-026.27, cho bị cáo và vợ bị cáo là chị Hà Quang H nên không đặt ra giải quyết. Tuyên trả lại 01 giấy phép lái xe hạng E, FC số: 340078341970, mang tên Nguyễn Tuấn A cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Tuấn A xác định cáo trạng truy tố bị cáo về “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên bị cáo không trình bày lời bào chữa, không trình bày ý kiến tranh luận về tội danh và mức hình phạt do Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa. Kết thúc phần tranh luận bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Các tài liệu, chứng cứ do Điều tra viên và Kiểm sát viên thu thập trong quá trình điều tra vụ án đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật và đó là các tài liệu, chứng cứ hợp pháp chứng minh cho hành vi phạm tội của bị cáo. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và cơ quan điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên bị cáo không khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng và các cơ quan tiến hành tố tụng.

[2]. Căn cứ kết tội bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa đúng như lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và hoàn toàn phù hợp với Cáo trạng đã truy tố, đồng thời còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường vụ tai nạn giao thông do Công an thành phố Thái Bình lập ngày 25/4/2020; Biên bản khám nghiệm phương tiện; Bản ảnh khám nghiệm phương tiện do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình lập ngày 28/4/2020; Bản kết luận pháp y về tử thi số 80/PY- PC09 ngày 05/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình; Lời khai của người làm chứng: Anh Nguyễn Văn H; cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 25/4/2020, Nguyễn Tuấn A (có giấy phép lái xe hạng E, FC) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Innova, biển số 17A - 12345 (khi đã sử dụng rượu trong hơi thở có nồng độ cồn đo 0,575 mg/l) đi trên đường T thành phố B (hướng từ phường P về đường P thành phố B) qua khu vực ngã tư đường K và đường T khoảng 200 mét, thuộc địa phận tổ 04, phường THĐ, thành phố B, tỉnh Thái Bình đã điều khiển xe ô tô trên đường, đỗ xe không đảm bảo quy định của luật giao thông đường bộ, để cửa xe mở khi đỗ xe khiến ông Nguyễn Tiến D (có giấy phép lái xe) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, biển số 17B1-54321 (trong máu có nồng độ cồn đo 210mg/100ml) điều khiển phía sau cùng chiều, khi vượt qua xe ô tô đã làm tay phanh bên phải xe mô tô va chạm vào mép cánh cửa trước bên trái xe ô tô. Hậu quả xe mô tô và ông D bị đổ ngã ra đường, ông D bị đa chấn thương vùng đầu, mặt, tay và chân được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa

tỉnh Thái Bình sau đó điều trị tại bệnh viện Việt Đức, Hà Nội. Đến ngày 29/4/2020, ông Nguyễn Tiến D tử vong tại gia đình.

[3]. Bị cáo Nguyễn Tuấn A có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, bị cáo đã được tham gia học về Luật giao thông đường bộ, đã được cấp giấy phép lái xe hợp lệ, lẽ ra bị cáo phải nhận thức rõ khi tham gia giao thông phải chấp hành nghiêm quy tắc giao thông đường bộ, không vi phạm các hành vi bị nghiêm cấm, không dùng đồ xe tùy tiện, không mở cửa xe, để cửa xe mở hoặc bước xuống xe khi chưa bảo đảm điều kiện an toàn, ... và phải hiểu quy định của Luật phòng chống tác hại của rượu, bia về điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn, song, bị cáo đã không tuân thủ pháp luật khi tham gia giao thông trong hơi thở có nồng độ cồn đo 0,575 mg/l và khi dùng, đồ xe (ban đêm) không đảm bảo quy định, khi xuống xe để cửa xe mở chưa bảo đảm điều kiện an toàn khiến cho ông Nguyễn Tiến D điều khiển xe mô tô đi phía sau cùng chiều, khi vượt qua xe ô tô đã làm tay phanh bên phải xe mô tô va chạm vào mép cánh cửa trước bên trái xe ô tô. Hậu quả ông D bị ngã ra đường, bị đa chấn thương vùng đầu, mặt, tay và chân, ngày 29/4/2020, ông D tử vong. Như vậy, bị cáo đã vi phạm khoản 23 Điều 8; điểm d, đ khoản 3 Điều 18, khoản 1 Điều 19 Luật giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu, bia.

Luật giao thông đường bộ quy định:

Điều 8 - Các hành vi bị nghiêm cấm: “1... . 23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

Điều 18 - Dừng xe, đỗ xe trên đường bộ: “1... . 3. Người điều khiển phương tiện khi dừng xe, đỗ xe trên đường bộ phải thực hiện quy định sau đây: a) ...; d) Sau khi đỗ xe, chỉ được rời khỏi xe khi đã thực hiện các biện pháp an toàn; nếu xe đỗ chiếm một phần đường xe chạy phải đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết; đ) Không mở cửa xe, để cửa xe mở hoặc bước xuống xe khi chưa bảo đảm điều kiện an toàn”.

Điều 19 - Dừng xe, đỗ xe trên đường phố: “Người điều khiển phương tiện khi dừng xe, đỗ xe trên đường phố phải tuân theo quy định tại Điều 18 của Luật này và các quy định sau đây: 1. Phải cho xe dừng, đỗ sát theo lề đường, hè phố phía bên phải theo chiều đi của mình; bánh xe gần nhất không được cách xa lề đường, hè phố quá 0,25 mét và không gây cản trở, nguy hiểm cho giao thông. Trường hợp đường phố hẹp, phải dừng xe, đỗ xe ở vị trí cách xe ô tô đang đỗ bên kia đường tối thiểu 20 mét.”

Điều 35 - Luật phòng chống tác hại của rượu, bia: Sửa đổi, bổ sung quy định của một số luật khác: 1. Sửa đổi, bổ sung khoản 8 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 35/2018/QH14 như sau: “8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”.

Xét hành vi vi phạm của bị cáo phù hợp với dấu hiệu định khung hình phạt quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự - Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ: “1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: a) Làm chết người; ...; 2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm: ...; b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác.”. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với bị hại ông Nguyễn Tiến D khi tham gia giao thông trong máu có nồng độ cồn 210mg/100ml, nhưng đã chết nên cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

[4]. Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy là nguy hiểm cho xã hội, vì hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ. Xét nguyên nhân và điều kiện phạm tội là do bị cáo có lỗi không chấp hành các quy định về an toàn giao thông đường bộ và không chấp hành Luật phòng chống tác hại của rượu, bia dẫn đến thiệt hại về tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo đã gây bất bình cho những người thân của bị hại cũng như mọi người dân khi tham gia giao thông trên địa bàn thành phố B và tạo lên dư luận xấu trong xã hội. Vì vậy cần thiết phải đưa ra xét xử bị cáo nghiêm minh trước pháp luật để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Song cũng xét bị hại có một phần lỗi khi tham gia giao thông trong máu có nồng độ cồn đo 210mg/100ml cho nên hậu quả bị hại bị tai nạn cũng có một phần lỗi của bị hại.

[5]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động đến gia đình để thăm hỏi, chia sẻ nỗi đau và kịp thời bồi thường thiệt hại về tính mạng cho bị hại và tổn thất về tinh thần cho những người thân của bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có bố để được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì và bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông, theo đó khi quyết định hình phạt bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như bị cáo nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết buộc bị cáo cách ly ra ngoài xã hội cũng đủ tác

dụng rắn đe, giáo dục. Bị cáo không hành nghề kinh doanh vận tải nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 110 triệu đồng gồm: Tiền chi phí cấp cứu điều trị là 40 triệu đồng, tiền chi phí cho việc mai táng là 30 triệu đồng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần cho vợ, con của bị hại là 40 triệu đồng, người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền gì khác về dân sự nên không phải giải quyết tại bản án này.

[8]. Về xử lý vật chứng: Xác định 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu sơn đỏ - đen - bạc, biển kiểm soát 17B1 - 153.45 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị hại, ngày 03/6/2020, cơ quan điều tra đã trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì khác về dân sự nên không phải giải quyết tại bản án này. Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA INNOVA, màu sơn bạc, biển kiểm soát 17A-026.27, xác định thuộc quyền sở hữu chung hợp pháp của bị cáo và vợ bị cáo là chị Hà Quang H, ngày 14/5/2020 cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bị cáo và chị Hương nên không phải giải quyết tại bản án này. Đối với 01 giấy phép lái xe hạng: E, FC số 340078341970, mang tên Nguyễn Tuấn A do cơ quan điều tra quản lý của bị cáo, xét không cần thiết phải quản lý theo hồ sơ nên cần trả lại cho bị cáo.

[9]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Bị cáo và những người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 54; Điều 65; khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm thời hạn tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo về UBND xã Đông Thọ, thành phố B, tỉnh Thái Bình để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

3. Về vật chứng: Không phải giải quyết đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu sơn đỏ - đen - bạc, biển kiểm soát 17B1 - 153.45 và 01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA INNOVA, sơn màu bạc, biển kiểm soát 17A-026.27.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tuấn A 01 giấy phép lái xe hạng: E, FC số 340078341970, mang tên Nguyễn Tuấn A, theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu giữa cơ quan Công an thành phố B và cơ quan Chỉ cục Thi hành án dân sự thành phố B ngày 18/9/2020.

4. Án phí: Bị cáo Nguyễn Tuấn A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Quyền kháng cáo: Án tuyên công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 09/11/2020. Vắng mặt những người đại diện hợp pháp của bị hại, báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND TP. Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Chỉ cục THADS TP Thái Bình tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Bình , tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- VKS tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hân