TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN K
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ G CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 102/2023/HSST
Ngày 21-6-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ G CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần G D xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Quang D

Các G thẩm nhân dân: Ông Trương Hoài Nam

Bà Đỗ Thị R Hằng

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Hạnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Lê Đình Vượng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2023/TLST-HS ngày 01/6/2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2023/QĐXXST-HS ngày 05/6/2023, đối với bị cáo:

Lê Công S - Giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh năm 2000; HKTT: TT Nông T C, huyện C, tỉnh L; nơi cư trú: Không có nơi ở cố định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Lê Văn C và con bà: Trần Thị Minh L; vợ: Chưa có; TATS: Theo danh chỉ bản số 32 ngày 27/12/2022 do Công an huyện K lập và lý lịch bị can thì bị cáo chưa có tiền án - tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 18/12/2022, chuyển tạm giam ngày 27/12/2023; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt.

* Người có quyền L và nghĩa vụ liên quan:

1. Lưu Minh P, sinh năm 1999 - trú tại: Xóm 6, Hoàng K, Mê M, Hà Nội; vắng mặt.

2. Nguyễn Anh D, sinh năm 1999 - trú tại: Khu 6, Thạch D, Thanh T, Phú Thọ; vắng mặt.

3. Quàng Văn S, sinh năm 2004 - trú tại: Bản G, E Đun, Tủa C, Điện Biên; vắng mặt.

4. Phàn Thị H, sinh năm 2004 - trú tại: Nậm Khánh, Nậm Khánh, Bắc Hà, tỉnh Lào Cai; vắng mặt.

5. Bùi Thị K T, sinh năm 1996 - trú tại: Lê L, V, Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

6. Nguyễn Thị Thanh R, sinh năm 2004 - trú tại: PH Đình, M, Hà Nội (Ban đầu, Nguyễn Thị Thanh R khai nhận tên Nguyễn Ngọc Ánh) vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Công S là người làm Rê cho Lưu Quang D, sinh năm 1998 ở Hoàng K, Mê M, Hà Nội, công việc chính là chở nhân viên từ nơi Rê trọ đến các quán karaoke. S không có quan hệ họ hàng gì với Nguyễn Anh D, sinh năm 1999 ở Thạch D, Thanh T, Phú Thọ và Lưu Quang D. Nguyễn Anh D là bạn của Lưu Quang D đến ở nhờ căn hộ với Lưu Quang D tại căn hộ 1805 Tòa S202 Vinhomes K, T, K, Hà Nội. S ở căn hộ này cùng với Nguyễn Anh D, Lưu Quang D cùng nhiều nhân viên nam nữ khác. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 18/12/2022, S đang trên đường đi về căn hộ 1805 tòa S202 Vinhomes K, T, K, Hà Nội thì nhận được tin nhắn của Nguyễn Anh D qua ứng dụng Telegram. Nguyễn Anh D sử dụng tài khoản tên "Anh D" do Lưu Quang D sở hữu, Anh D nhắn tin bảo S về mang ma túy gồm 01 chỉ ma túy "ke" và 05 viên ma túy "kẹo" đi giao cho khách nữ với giá tiền là 4.500.000 D và bảo sẽ có người gọi cho S thì S D ý. S đi lên trên căn hộ, tại hành lg lối đi vào phòng ngủ của S gặp Nguyễn Anh D. Nguyễn Anh D nói với S là trời rét mặc áo ấm vào rồi Nguyễn Anh D lấy một chiếc áo khoác màu đen ở móc treo quần áo trên tường đưa cho S bảo mặc vào rồi đi sang tòa nhà S105 Vinhomes K, S hiểu là đi giao ma túy.

S đi xuống lấy xe máy Honda Wave BKS: 26G1-xx.37 thì nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0936152118 của một người nữ giới nói là "Bạn của Nga chỗ anh Anh D đây" và nói cầm sang Tòa nhà S105 thì S nói đang sang. Trên đường đi, Anh D gọi điện thoại qua ứng dụng Messenger tên "Anh D" (tài khoản này do Lưu Quang D sở hữu) hỏi "Chị kia đã gọi điện cho chưa?" thì S trả lời là rồi. Nguyễn Anh D nói tiếp "Ở trong bao Rốc trong túi áo ấy, tý đưa cho người ta". S hiểu là ma túy mang đi bán đã để sẵn trong bao Rốc để ở túi áo. Khi đến Tòa nhà S105, S gọi lại vào số 0936152118 thì người phụ nữ bảo S đi vào trong sảnh tòa nhà. S đi bộ vào trong sảnh thì lúc này lực lượng công an đến kiểm tra. S tự nguyện giao nộp số ma túy mà S đang mang đi để bán. Cơ quan công an đã

lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm P tang vật và đưa S về trụ sở để tiếp tục làm rõ.

Thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp số 06 ngày 18/12/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét căn hộ 1805 tòa S202 Vinhomes K, tại thời điểm kiểm tra, căn hộ 1805 có 09 người là:

1. Lưu Minh P, sinh năm 1999 - trú tại: Xóm 6, Hoàng K, Mê M, Hà Nội;

2. Nguyễn Anh D, sinh năm 1999 - trú tại: Khu 6, Thạch D, Thanh T, Phú Thọ;

3. Quàng Văn S, sinh năm 2004 - trú tại: Bản G, E Đun, Tủa C, Điện Biên;

4. Phan Thị R Hà, sinh năm 2002 - trú tại: Xóm 6, N, thành phố V, tỉnh Nghệ An Nghệ An;

5. Phàn Thị H, sinh năm 2004 - trú tại: N, Nậm K, B, tỉnh Lào Cai;

6. Bế Thị Mới, sinh năm 2002 - trú tại: Áng M, T, T, tỉnh Lạng S;

7. Nguyễn Thị Lộc, sinh năm 2007 - trú tại: L, P Lộc, H, tỉnh Thanh Hóa;

8. Bùi Thị K T, sinh năm 1996 - trú tại: Lê L, V, P, tỉnh Hà Nam;

9. Nguyễn Thị Thanh R, sinh năm 2004 - trú tại: PH Đình, M, Hà Nội (Ban đầu, Nguyễn Thị Thanh R khai nhận tên Nguyễn Ngọc Ánh).

Tổ công tác phát hiện tại phòng ngủ số 1 có 01 chiếc áo khoác màu đen bên trong túi áo ngực bên trái có 01 túi nilon màu trắng kích thước 2,5cm x 3cm, bên trong chứa 01 mảnh viên nén màu xám.

Tại Bản Kết luận giám định số 8630/KL-KTHS ngày 27/12/2022 của Phòng kỹ Rật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 mảnh viên nén màu xám bên trong 01 túi nilon có khối lượng 0,182 gam, đều là ma túy loại MDMA.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra xác định: Căn hộ P1805 do anh Hoàng Việt sinh năm 1997 ở số 51, ngách 281/89 Trần Khát Chân, Quận T, Hà Nội Rê của chủ đầu tư KĐT Vinhomes K từ tháng 3/2022. Đến tháng 12/2022, anh Việt không có nhu cầu sử dụng nên cho Bùi Thị K T Rê lại. Tuy nhiên, thực tế Bùi Thị K T chỉ là người đứng tên Rê còn Lưu Quang D là người quản lý, trả tiền Rê. Những người khác ở trong căn hộ phải trả tiền Rê cho Lưu Quang D. Căn hộ P1805 có 03 phòng ngủ và 01 phòng khách sinh hoạt chung. Phòng ngủ số 1 là phòng ngủ của Lưu Quang D, Nguyễn Anh D và 02 người phụ nữ khác là người yêu của Lưu Quang D và Nguyễn Anh D. Chỉ trừ lúc Lưu Quang D làm sổ sách, khóa cửa thì những người khác không được vào. Ngoài ra, lúc bình thường nhiều người khác vẫn ra vào, tắm rửa. Khi các phòng ngủ khác đông người thì vẫn có những nhân viên nữ vào phòng này ngủ. Còn phòng ngủ số 2, 3 là phòng ngủ của nhân viên, gồm các nhân viên nữ và S. Căn hộ P1805 cũng không được trang bị camera. Tất cả 09 người có mặt khi khám xét căn hộ 1805

đều không thừa nhận chiếc áo này của mình, khai không biết của ai, nguồn gốc từ đâu.

Quá trình điều tra, Nguyễn Anh D không thừa nhận là người sử dụng tài khoản Telegram và Facebook Messenger (Rộc quyền sở hữu của Lưu Quang D) chỉ đạo cho Lê Công S đi giao ma túy, không thừa nhận là người đưa S chiếc áo khoác có ma túy để mang đi bán. Quá trình khám xét căn hộ P1805, Cơ quan điều tra không R giữ được điện thoại của Nguyễn Anh D. Theo Lê Công S khai, S thấy Nguyễn Anh D trước đó đã đưa điện thoại cho bạn gái của Nguyễn Anh D sử dụng (S không biết tên tuổi, địa chỉ) nên khi liên lạc với S thì theo S nghĩ Nguyễn Anh D đã mượn điện thoại của Lưu Quang D. Những người ở trong căn hộ đều khai không biết Nguyễn Anh D sử dụng tài khoản Telegram và Facebook Messenger nào. Nguyễn Anh D chỉ thừa nhận sử dụng tài khoản Facebook có tên là "D Trọc", ngoài ra không sử dụng tài khoản nào khác, còn Lưu Quang D sử dụng tài khoản facebook có tên "D Bầu". Như vậy, chỉ có lời khai của S, ngoài ra không có ai biết, chứng kiến việc Nguyễn Anh D liên lạc, gọi điện, giao ma túy cho S nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý đối với Nguyễn Anh D.

Đối với đối tượng Lưu Quang D sinh năm 1998 ở Hoàng K, Mê M, Hà Nội, Cơ quan điều tra đã triệu tập làm việc với D vào các ngày 17/1/2023, 06/3/2023, 13/4/2023 nhưng Lưu Quang D không đến làm việc, xác minh tại gia đình, đại diện gia đình Lưu Quang D cho biết hiện tại D không có mặt ở nhà, gia đình không biết hiện nay D đang ở đâu, làm việc gì, gia đình không liên hệ được với Lưu Quang D.

Đối với "01 mảnh viên nén màu xám bên trong 01 túi nilon có khối lượng 0,182 gam, đều là ma túy loại MDMA", ngày 22/2/2023, Cơ quan điều tra đã có văn bản gửi Ban biên tập Báo An ninh thủ đô đăng 03 số báo liên tiếp để thông báo truy tìm người biết, có liên quan. Báo An ninh thủ đô đã đăng tin trên từ ngày 01/3/2023 đến 03/3/2023, tuy nhiên đến nay không có người nào khác đến Cơ quan điều tra trình diện. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định bổ sung quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội phạm "Tàng trữ trái phép chất ma túy" xảy ra tại Căn hộ 1805 Tòa S202 KĐT Vinhomes K, T, K, Hà Nội nhưng đến nay chưa làm rõ được bị can, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án số 07 ngày 15/5/2023 và Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan số 91a ngày 15/5/2023 cùng các tài liệu liên quan để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số: 103/CT-VKSGL ngày 30/5/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố bị cáo Lê Công S về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện K giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

- Đề nghị G D xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 42 đến 45 tháng tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Không.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Đề nghị tịch R sung công quỹ Nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS 26G1-xx.37, số khung: RLHJA3929MY462216, số máy: JA39E2488039, xe cũ đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu xanh lắp sim số 0359983405 máy cũ đã qua sử dụng của Lê Công S.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin G D xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, G D xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan C sát điều tra Công an huyện K, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng huyện K là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, bản Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố.

G D xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 01 giờ 45 phút ngày 18/12/2022, bị cáo Lê Công S đang có hành vi bán trái phép 1,669 gam MDMA và 0,864 gam Ketamine cho một người phụ nữ chưa rõ nhân thân, lai lịch tại Sảnh tòa S1.05

Khu đô thị Vinhomes K, T, K, Hà Nội thì bị Công an huyện K phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

[3]. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội: "Mua bán trái phép chất may túy"; tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[4]. Viện Kiểm sát nhân dân huyện K đề nghị truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã G. Bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Do vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[7]. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân của bị cáo chưa có tiền án - tiền sự, phạm tội lần đầu là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về việc áp dụng hình phạt:

[8]. Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, G D xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã G một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định ở trên.

- Về hình phạt bổ sung:

[9]. Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, R nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[10]. R giữ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS 26G1-xx.37, số khung: RLHJA3929MY462216, số máy: JA39E2488039, xe cũ đã qua sử dụng, tạm giữ của Lê Công S. Qua trình điều tra, xác định Lê Công S là chủ sở hữu chiếc xe này, S khai chiếc xe máy này mua bằng tiền do lao động mà có. Ngày 18/12/2022, S sử dụng để đi bán ma tuý nên cần cho tịch R sung công quỹ Nhà nước là có căn cứ.

[11]. R giữ 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu xanh lắp sim số 0359983405 máy cũ đã qua sử dụng của Lê Công S. S khai đây là điện thoại của S mua bằng tiền do lao động mà có. Ngày 18/12/2022, S sử dụng để liên lạc với

Nguyễn Anh D và đối tượng mua ma tuý nên cần cho tịch R sung công quỹ Nhà nước là có căn cứ.

- Về các vấn đề khác:

[12]. Đối với số tiền 34.930.000 D và 01 căn cước công dân mang tên Lưu Quang D số 001099024184, Cơ quan điều tra đã tách vật chứng nêu trên cùng vụ án Tàng trữ trái phép chất ma túy để tiếp tục điều tra, làm rõ theo quy định.

[13]. Đối với Nguyễn Thị Thanh R, Bùi Thị K T, Phàn Thị H, Quàng Văn S, Lưu Minh P, Nguyễn Anh D có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ở ngoài căn hộ 1805 Tòa S202 KĐT Vinhomes K, T, K, Hà Nội, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên là có căn cứ.

[14]. Đối với người nữ giới tên Nga sử dụng số điện thoại 0936152118, Cơ quan điều tra xác minh, xác định số điện thoại trên đứng tên đăng ký anh Trần Cao Thắng (SN 1991) ở Rận Tốn, T, K, Hà Nội. Anh Thắng khai không đăng ký hay sử dụng số điện thoại trên. Khoảng tháng 12/2021, anh Thắng có cho một người phụ nữ tên K (khoảng 35 tuổi ở Đà Nẵng) (không rõ tên tuổi, địa chỉ) mượn CMND để đăng ký số điện thoại, do lúc đó chị K không có giấy tờ tùy thân. Sau đó K sử dụng CMND của Thắng để đăng ký số điện thoại nào thì Thắng không biết, không hỏi lại. Ngày 17, 18/12/2022, Thắng không liên hệ với Nguyễn Anh D, Lê Công S để mua ma túy. Anh Thắng không có quan hệ gì với Nguyễn Anh D, Lê Công S, chưa gặp hai người này bao giờ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

[15]. Đối với 01 điện thoại di động màu xanh rêu, kiểu dáng Iphone 11 Pro Max, IMEI 352863110754509 lắp sim số: 0988218062, máy cũ đã qua sử dụng tạm giữ của Lưu Minh P. P khai đây là chiếc điện thoại của P mua bằng tiền do lao động mà có không liên quan đến việc hành vi phạm tội của Lê Công S. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho Lưu Minh P nhưng P chưa đến làm việc. Cơ quan điều tra đã tách vật chứng nêu trên để tiến hành trao trả sau.

+ Đối với 01 điện thoại di động màu hồng, kiểu dáng Iphone 6 Plus, IMEI 354442069120703 lắp sim số: 0389772569, máy cũ đã qua sử dụng tạm giữ của Quàng Văn S. S khai đây là chiếc điện thoại của S mua bằng tiền do lao động mà có không liên quan đến việc hành vi phạm tội của Lê Công S. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho Quàng Văn S nhưng S chưa đến làm việc. Cơ quan điều tra đã tách vật chứng nêu trên để tiến hành trao trả sau.

+ Đối với 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 12 Pro Max mặt trước màu đen, mặt sau màu xanh, số Imei: 356714119351415, bên trong lắp sim số: 0389501996, máy cũ đã qua sử dụng tạm giữ của Bùi Thị K T. T khai đây là chiếc điện thoại của T mua bằng tiền do lao động chính đáng mà có không liên quan đến việc vi phạm

Lê Công S. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho Bùi Thị K T nhưng T chưa đến làm việc. Cơ quan điều tra đã tách vật chứng nêu trên để tiến hành trao trả sau.

+ Đối với 01 điện thoại di động màu trắng, kiểu dáng Iphone XS Max, số IMEI 353104105618527 lắp sim số: 0838082002, máy cũ đã qua sử dụng tạm giữ của Bế Thị Mới. Mới khai đây là chiếc điện thoại của chị mua bằng tiền do lao động mà có không liên quan đến hành vi phạm tội của Lê Công S. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho Bế Thị Mới nhưng Mới chưa đến làm việc. Cơ quan điều tra đã tách vật chứng nêu trên để tiến hành trao trả sau.

+ Đối với 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 12 Pro Max mặt trước màu đen, mặt sau màu xanh rêu, IMEI 354440895334654, lắp sim số: 0336852133, máy cũ đã qua sử dụng tạm giữ của chị Phan Thị R Hà. Chị Hà khai đây là chiếc điện thoại của chị mua bằng tiền do lao động mà có không liên quan đến hành vi phạm tội của Lê Công S. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho Phan Thị R Hà nhưng Hà chưa đến làm việc. Cơ quan điều tra đã tách vật chứng nêu trên để tiến hành trao trả sau.

+ Đối với 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 6s Plus màu vàng, IMEI 353299074051666, bên trong lắp sim số: 0353123405, máy cũ đã qua sử dụng tạm giữ của Phàn Thị H. H khai đây là chiếc điện thoại H mua bằng tiền do lao động mà có không liên quan đến hành vi phạm tội của Lê Công S. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho Phàn Thị H nhưng H chưa đến làm việc. Cơ quan điều tra đã tách vật chứng nêu trên để tiến hành trao trả sau.

+ Đối với 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 6s Plus màu vàng, IMEI 355730072920096, bên trong lắp sim số: 0867302142, máy cũ đã qua sử dụng tạm giữ của Nguyễn Thị Lộc. Lộc khai đây là chiếc điện thoại của chị mua bằng tiền do lao động mà có không liên quan đến hành vi phạm tội của Lê Công S. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho Phàn Thị H nhưng H chưa đến làm việc. Cơ quan điều tra đã tách vật chứng nêu trên để tiến hành trao trả sau.

+ Đối với 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 11 màu tím, IMEI 353985104174037, bên trong lắp sim số: 0332662141, máy cũ đã qua sử dụng của Nguyễn Thị Thanh R. R khai đây là chiếc điện thoại của R mua bằng tiền do lao động mà có không liên quan đến hành vi phạm tội của Lê Công S. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho Nguyễn Thị Thanh R nhưng R chưa đến làm việc. Cơ quan điều tra đã tách vật chứng nêu trên để tiến hành trao trả sau.

- Về án phí hình sự sơ thẩm:

[16]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc G về mức R, miễn, giảm, R, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[17]. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Công S 36 *(Ba mươi sáu)* tháng tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/12/2022.

2. Về hình phạt bổ sung: Không.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch R sung công quỹ Nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS 26G1-xx.37, số khung: RLHJA3929MY462216, số máy: JA39E2488039, xe cũ đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu xanh lắp sim số 0359983405 máy cũ đã qua sử dụng của Lê Công S.

(Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện K theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2023).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc G về mức R, miễn, giảm, R, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 D án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền L và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền L của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tống đạt bản án.

TM. G D XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang D

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện K;
- Công an huyện K;
- Chi cục THADS huyện K;
- UBND thị trấn Nông T C, huyện C, tỉnh L (Thay cho thông báo kết quả xét xử);
- Bị cáo và những người TGTT khác;
- Lưu.