

**QUYẾT ĐỊNH**

**ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN KINH DOANH THƯƠNG MẠI**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Bùi Đức Bằng**

Các Thẩm phán: **Ông Nguyễn Đức Lập**

**Bà Nguyễn Thị Phương Thủy**

**NHẬN THẤY**

Sau khi xét xử, Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 72/2026/KDTM-ST ngày 04/5/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Hà Nội bị kháng cáo như sau:

Ngày 28/5/2026, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và ngày 29/5/2026, Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Hà Nội nhận được đơn kháng cáo đề ngày 23/5/2026 của Bị đơn - Công ty Cổ phần X đối với 72/2026/KDTM-ST ngày 04/5/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Hà Nội. Kèm đơn kháng cáo bị đơn không có tài liệu, chứng cứ bổ sung.

Ngày 10/8/2026, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã thụ lý vụ án kinh doanh thương mại phúc thẩm thụ lý số 122/2026/KDTM-TLPT ngày 10/8/2026 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo đơn kháng cáo của Công ty Cổ phần X.

Ngày 20/8/2025, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 640/2026/QĐXX-PT, ấn định thời gian mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vào hồi 08 giờ 30 ngày 08/9/2026.

Tại phiên tòa ngày 08/9/2026, người kháng cáo là Công ty Cổ phần X vắng mặt không có lý do. Vì vậy, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã Quyết định hoãn phiên tòa lần thứ nhất số 736/2026/QĐ-HPT ngày 08/9/2026 ấn định thời gian mở lại phiên tòa vào hồi 10 giờ 00 phút ngày 24/9/2026.

Tại phiên tòa ngày 24/9/2026, người kháng cáo là Công ty Cổ phần X tiếp tục vắng mặt không có lý do.

### **XÉT THẤY**

Ngày 24/9/2026, tại phiên tòa xét xử phúc thẩm, người kháng cáo là Công ty Cổ phần T tiếp tục vắng mặt đến lần thứ hai không có lý do dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Trường hợp này được coi là người kháng cáo đã từ bỏ kháng cáo.

Căn cứ vào các Điều 289, Điều 295, khoản 3 Điều 296, khoản 5 Điều 308, Điều 312 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

### **QUYẾT ĐỊNH**

**1.** Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 122/2026/KDTM-TLPT ngày 10/8/2026 về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*”, giữa:

**- Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP VBank”)**

*Trụ sở:* Số H L, phường Đ, thành phố Hà Nội;

*Đại diện theo pháp luật:* Ông Ngô Chí D – Chủ tịch HĐQT;

*Đại diện theo ủy quyền:* Ông Phan Văn N và ông Phan Việt H (theo giấy ủy quyền số 18/8/2026);

*Địa chỉ liên hệ:* Tầng E Tòa nhà V số G D, phường C, thành phố Hà Nội.

**- Bị đơn: Công ty Cổ phần X**

*Địa chỉ:* Tầng C, nhà C, số B đường K, phường Đ, thành phố Hà Nội;

*Đại diện theo pháp luật:* Ông Trần D1 – Tổng giám đốc;

*Đại diện theo ủy quyền:* Công ty L theo Hợp đồng ủy quyền số 2010/2025/HĐUQ/BKS.

*Người thực hiện việc ủy quyền:* Ông Đặng Văn K, bà Đặng Thị D2.

*Địa chỉ :* Số B ngõ A đường X, phường X, thành phố Hà Nội.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trần D1 – Sinh năm 1977**

*Trú tại:* B24-TT7 Đô thị V - Y, phường H, thành phố Hà Nội.

**2.** Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 72/2026/KDTM-ST ngày 04/5/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Hà Nội có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 24/9/2026.

3. Công ty Cổ phần X phải chịu **2.000.000 đồng** (*Hai triệu đồng*) tiền án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm, đã nộp theo biên lai số 0013818 ngày 09/6/2026 của Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành ngay./.

**Nơi nhận:**

- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND Khu vực 4 – Hà Nội;
- THA DS TP Hà Nội;
- Phòng THA DS Khu vực 4 – Hà Nội;
- Các đương sự;
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Đức Bằng**