

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2023/HS-ST
Ngày 02 -3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Trần Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Bình và ông Nguyễn Khắc Nguyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thuỳ Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Minh- Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 03 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 100/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ma Thị C**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 21 tháng 02 năm 1997; Nơi thường trú: Xóm Đ, xã B, thành phố S, tỉnh T; Nghề nghiệp: Giáo viên; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ma Khánh T và bà Ma Thị T; Có chồng Nguyễn Văn Q, sinh năm 1997, con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam hiện áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh. (Có mặt).

- Người bị hại: Anh Nguyễn Đức G, sinh năm 1997; địa chỉ: Tổ dân phố K, phường B, thành phố S,.(Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1971; địa chỉ: Tổ dân phố K, phường B, thành phố S, tỉnh T. (Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Người chứng kiến:

+ Anh Ngô Thượng H, sinh năm 2001; địa chỉ: Tổ dân phố 03, phường M, thành phố S, tỉnh T.(Vắng mặt)

+ Chị Dương Thị S, sinh năm 1975; địa chỉ: Tổ dân phố D, phường T, thành phố S, tỉnh T.(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 17/8/2022, Ma Thị C (có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SYM Attla, sơn màu trắng, biển kiểm soát (BKS): 20N3 – 3139 đi theo đường Cách mạng Tháng Tám, hướng ngã tư Mỏ Chè đi ngã tư Việt Đức. Khi đi đến đoạn thuộc tổ dân phố 10, phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Châm bật đèn xi nhan, rồi chuyển hướng rẽ trái đi sang đường, lúc này do Châm chuyển hướng không chú ý quan sát, điều khiển xe chuyển hướng không đảm bảo an toàn nên xe mô tô do anh Nguyễn Đức G(sinh năm: 1997, trú tại Tổ dân phố K, phường B, thành phố S, tỉnh T) điều khiển đi hướng ngược chiều đã đâm va vào xe mô tô do Châm điều khiển. Hậu quả, anh Giang và Châm bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện C Thái Nguyên, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và trưng cầu giám định, định giá tài sản.

**** Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn xác định:***

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng được trải nhựa bằng phẳng có mặt đường rộng 9,8m ở giữa có vạch kẻ đứt quãng màu vàng chia đường thành hai chiều xe chạy. Quá trình khám nghiệm hiện trường thống nhất lấy cột điện số 311 nằm trên hành lang đường bên phải hướng ngã tư Việt Đức đi ngã tư Mỏ Chè làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải hướng ngã tư Việt Đức đi ngã tư Mỏ Chè làm chuẩn. Thống nhất do song song vuông góc với mép đường đến các vị trí dấu vết.

Vị trí số (1) là xe mô tô BKS: 20M3 – 3139 đổ nghiêng bên phải tiếp giáp mặt đường, đầu xe hướng ngã tư Mỏ Chè, đuôi xe hướng ngã tư Việt Đức. Đo khoảng cách từ đầu tâm trục bên trái bánh trước và bánh sau đến mép đường bên phải lần lượt là 3,2m và 3m.

Vị trí số (2) là xe mô tô BKS: 20M8 – 7460 đổ nghiêng bên phải trên bó vỉa hành lang đường. Đầu xe hướng ngã tư Mỏ Chè, đuôi xe hướng ngã tư Việt Đức. Đo khoảng cách lần lượt từ đầu tam trục bánh trước và bánh sau bên trái đến mép đường bên phải là 0,25m và 0,2m. Đo khoảng cách từ đầu tâm trục bên trái bánh sau đến đầu tâm trục bánh trước bên trái là 1,5m.

Vị trí số (3) là vết cà đứt quãng kích thước (KT): (10,5 x 0,02)m có hướng ngã tư Việt Đức đi ngã tư Mỏ Chè. Đo khoảng cách từ điểm đầu đến mép đường bên phải là 0,8m. Điểm cuối vết cà trùng với đầu để chân bên phải phía trước, đo khoảng cách từ điểm đầu đến đầu tâm trục bên trái bánh trước là 4,8m.

Vị trí số (4) là vùng máu KT (0,3 x 0,4)m, đo khoảng cách từ tâm đến mép đường bên phải bằng 0,8m, đo khoảng cách từ tâm đến đầu tâm trục bên trái bánh trước là 3,4m.

Vị trí số (5) là cột điện số 311 nằm trên đường hành lang bên phải hướng ngã tư Việt Đức đi ngã tư Mỏ Chè. Đo khoảng cách từ tâm đến đầu tâm trục bên trái bánh trước là 2,8m.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện xác định:**

- **Đối với xe mô tô biển kiểm soát: 20N3 – 3139:** Mặt ngoài giảm sóc phía trước bên phải bị chui sạch bụi bẩn bám dính vật chất màu đen 1 vùng KT (20 x 1)cm, dấu vết có chiều từ trước về sau điểm thấp nhất cách mặt đất là 18cm. Mặt ngoài lớp phía trước bên phải bị mài trượt xước, chui sạch bụi bám dính KT (2 x 5)cm dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm gần nhất cách dòng chữ NYLON mặt ngoài lớp là 16cm. Mặt ngoài chắn bùn phía trước bên phải chắn bùn phía trước bên phải chắn bên phía trước bị mài trượt xước mặt nhựa 1 vùng (2 x 2)cm dấu vết có chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 44cm. Tiến hành kiểm tra hệ thống lái, hệ thống phanh có tác tác dụng.

- **Đối với xe mô tô biển kiểm soát 20M8 - 7460:** Mặt ngoài cánh yếm phía dưới bên trái có vết bám dính vật chất màu đen trên diện (20 x 3)cm, dấu vết có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới điểm thấp nhất cách mặt đất 18cm. Mặt ngoài vỏ máy nứt vỡ kim loại, trượt xước sơn trên diện (10 x 7)cm, dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 23cm. Cản số kim loại bị đẩy cong, mặt ngoài bán dính vật chất màu đen 1 vùng KT (6,5 x 7)cm, dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 23,5cm, bị đẩy cong kim loại chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất cách vỏ kim loại máy là 7cm. Mặt ngoài cao su bàn đạp chân phía trước bên phải bị mài trượt, xước bụi bám cao su, để lộ phần kim loại 1 vùng KT (3 x 3)cm có chiều từ trước về sau. Mặt ngoài cụm đèn xi nhan phía trước bên phải bị mài trượt xước vỏ nhựa 1 vùng KT (9 x 5)cm. Mặt ngoài phía trước tay phanh phía trước bên phải bị mài trượt xước 1 vùng KT (2 x 2)cm dấu vết có chiều từ trước về sau. Mặt ngoài bàn đạp chân phía trước bên phải bị mài trượt xước, bọc rách cao su lộ 1 vùng kim loại KT (5 x 4)cm, dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất là 29cm, cụm dấu vết bị đẩy cong về phía sau, điểm thấp nhất cách mặt ngoài vỏ máy là 11cm. Tiến hành kiểm tra hệ thống lái, hệ thống phanh có tác tác dụng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 643/TgT ngày 29/8/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thái Nguyên, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương sọ não gây di chứng liệt nửa người (T) mức độ nặng; vỡ xương thái dương đỉnh (T), hiện tại có 01 sẹo phần mềm kích thước trung bình.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 76%.

3. Kết luận khác: Hiện tại bệnh nhân đang nằm điều trị tại bệnh viện, còn những tổn thương chưa thể đánh giá, xác định được ngay nên sau khi bệnh nhân ra viện Cơ quan cảnh sát điều tra có thể trưng cầu giám định bổ sung.

Ngày 11/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây lên đối với anh Nguyễn Đức Giang.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 783/TgT ngày 14/10/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thái Nguyên, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Di chứng liệt nửa người bên (T) mức độ trung bình sau CTSN, ổ khuyết xương sọ đường kính >10cm, hiện tại có 01 vết sẹo phần mềm KT lớn, 02 sẹo phần mềm KT trung bình và 05 sẹo phần mềm KT nhỏ.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 76%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 826/TgT ngày 08/11/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thái Nguyên đối với Ma Thị C, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Trượt 01 thân đốt sống.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 25%.

Tại kết luận định giá tài sản số 66/KL-HĐĐGTS ngày 31/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sông Công, kết luận:

1. 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila, màu sơn trắng, biển kiểm soát 20N3 – 3139, đã qua sử dụng, giá trị thiệt hại là 550.000đồng.

2. 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát 20M8 – 7460, đã qua sử dụng, giá trị thiệt hại là 769.000đồng.

Tổng cộng: 1.319.000đồng.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Ma Thị C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila, màu sơn trắng, biển kiểm soát 20N3 – 3139, đã qua sử dụng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu,

biển kiểm soát 20M8 – 7460, đã qua sử dụng, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn K và Ma Thị C quản lý, sử dụng.

- 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 191200008081 mang tên Ma Thị C, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 18/6/2020; 01 đĩa DVD chứa dữ liệu do camera ghi lại diễn biến vụ tai nạn, được niêm phong vào bì ký hiệu B chuyển theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Ma Thị C và gia đình đã bồi thường cho anh Nguyễn Đức G tổng số tiền là 10.500.000 đồng, đến nay anh Giang không yêu cầu, đề nghị gì thêm về phần trách nhiệm dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Chăm.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 29/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Ma Thị C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b, khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Ma Thị C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ **15** đến **18** tháng tù cho hưởng án treo; miễn hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa các bên Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho anh Nguyễn Đức G số tiền 10.500.000đ. (Việc bồi thường đã thực hiện xong)

Về xử lý vật chứng: Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 191200008081 mang tên Ma Thị C, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 18/06/2020.

Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

Bị cáo không tranh luận, thừa nhận việc truy tố và xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là không oan, đúng người, đúng tội. Người tham gia tố tụng có mặt có mặt không có ý kiến tranh luận gì khác.

Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình và vô cùng ăn năn hối cải, xin được hưởng mức án thấp nhất, được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 17/8/2022, Ma Thị C (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila, màu sơn trắng, biển kiểm soát 20N3 – 3139 đi trên đường Cách mạng Tháng Tám, hướng ngã tư Mỏ Chè đi ngã tư Việt Đức. Khi đi đến đoạn đường thuộc tổ dân phố 10, phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Châm điều khiển xe chuyển hướng rẽ trái, lúc này do Châm chuyển hướng không chú ý quan sát, điều khiển xe chuyển hướng không đảm bảo an toàn nên xe mô tô do anh Nguyễn Đức G (sinh năm: 1997, trú tại Tổ dân phố K, phường B, thành phố S, tỉnh T) điều khiển đi hướng ngược chiều đâm va vào xe mô tô do Châm điều khiển. Hậu quả, anh Giang bị thương tích có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 76% và hai xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ.

Nội dung điều luật quy định như sau:

“1. ...

2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.

Như vậy, hành vi của Ma Thị C đã phạm vào tội “*Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Nội dung điều luật như sau:

“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 3000.000đ đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 1 năm đến 5 năm:

a) ...

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên; ...”

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: bị cáo Châm là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn về sức khỏe, tài sản của người tham gia giao thông được pháp luật bảo vệ.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục thiệt hại; người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người trưởng thành có đầy đủ năng lực nhận thức nhưng đã không chấp hành các quy định khi tham gia giao thông đường bộ phạm tội với lỗi vô ý do quá tự tin, gây hậu quả nghiêm trọng cho bị hại thương tích 76 %; Nhưng xét thấy tai nạn giao thông xảy ra ngoài lỗi thuộc về phía bị cáo còn có một phần lỗi của bị hại do anh Nguyễn Đức Gtham gia giao thông trong máu có nồng độ cồn, vi phạm quy định về tốc độ chạy xe trên đường vi phạm Điều 8 và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ dẫn đến tai nạn. Hội đồng xét xử thấy cần xét xử bằng án phạt tù nhưng cho hưởng án treo chưa cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội xã hội là đã đủ răn đe bị cáo và phòng ngừa chung. Các bên đã thỏa thuận xong về phần trách nhiệm dân sự. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của các bên bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại 10.500.000đ.

Ông Nguyễn Văn K cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền do xe bị hư hỏng, do vậy Hội đồng không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 19120008081 mang tên Ma Thị C, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 18/06/2020.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 299, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên bố bị cáo Ma Thị C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” .

1. Xử phạt: Bị cáo Ma Thị C **18** (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **36** (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ma Thị C cho Ủy ban nhân dân xã Bá Xuyên, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Chăm có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của các bên bị cáo Ma Thị C đã bồi thường xong cho bị hại anh Nguyễn Đức G 10.500.000đ.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 19120008081 mang tên Ma Thị C, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 18/06/2020.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ NQ – UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Án xét xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo Ma Thị C, vắng mặt người bị hại là anh Nguyễn Đức G và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn K. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Cơ quan THAHS TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người TGT khác;
- Lưu: HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Bình

