

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN CHÂU
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2023/HS-ST

Ngày: 20/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dương.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Nguyên;
- Ông Nguyễn Thanh Tuấn.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Hữu Lợi - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Phan Phước Th, sinh ngày 26/3/1985; nơi sinh tại Đồng Tháp; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: khóm LH, phường LC, thị xã TC, tỉnh AG; nghề nghiệp: làm thuê và chăn nuôi; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Thanh B, sinh năm 1950 và bà Lê Thị Ngọc Nh, sinh năm 1958; vợ tên Võ Nguyễn Thanh H, sinh năm 1980; có 02 người con: lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013; tiền án: không; tiền sự: ngày 25/7/2022, bị Công an phường LC, thị xã TC, xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án:

- Ông La Thanh Ng, sinh năm 1982; địa chỉ: Khóm LC, phường LC, thị xã TC, tỉnh AG, vắng mặt;

- Ông Nguyễn Thành L, sinh năm 1961; địa chỉ: Khóm LC, phường LC, thị xã TC, tỉnh AG, vắng mặt;

- Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1968; địa chỉ: Khóm LC, phường LC, thị xã TC, tỉnh AG, vắng mặt;

- Ông Nguyễn Bình Ch, sinh năm 1984; địa chỉ: Khóm LC, phường LC, thị xã TC, tỉnh AG, vắng mặt;

Người làm chứng: Anh Phạm Văn H1, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ, ngày 13/4/2023 bị cáo Phan Phước Th đi đến quán nước giải khát của ông Nguyễn Bình Ch tại khóm LC, phường LC, thị xã TC uống cà phê. Khi đến quán nước giải khát của ông Ch, bị cáo Th thấy ông La Thanh Ng, ông Nguyễn Văn M và ông Nguyễn Thành L. Bị cáo Th, L, Ng, M cùng ngồi uống cà phê khoảng 10 phút. Sau đó, 04 người cùng rủ nhau đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền. Ông Ch cung cấp 02 bộ bài tây, loại bài 52 lá để 04 người tham gia đánh bạc và chơi phía dưới sàn nhà của ông Ch (phía sau lưng quán nước giải khát). Trong quá trình đánh bài binh xập xám, bị cáo Th, L, Ng và M thống nhất cách tính thắng thua sau: mỗi chi bài tính thắng thua với số tiền là 10.000 đồng và trong ván bài còn cược thêm lá bài A (còn gọi là át) số tiền 10.000 đồng và cách tính như sau: nếu ai cầm 01 lá bài A thì huê vốn, còn ai không có lá bài A thì thua với số tiền là 10.000 đồng đối với 01 lá bài A, tương ứng với 04 lá bài A là 40.000 đồng cho người chơi có lá A.

Đến khoảng 21 giờ, sau khi chơi xong bộ bài thứ nhất và chuyển sang bộ bài thứ hai chơi được khoảng 3 ván bài, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân qua điện thoại Công an phường LC tiến hành bắt quả tang 04 (bốn) người gồm: Phan Phước Th, La Thanh Ng, Nguyễn Văn M và Nguyễn Thành L đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền, tạm giữ tang vật có liên quan đến hành vi đánh bạc gồm 02 bộ bài tây (đã qua sử dụng), tiền Việt Nam 1.800.000 đồng và mời những người có tên trên về trụ sở làm việc.

Trước đó, ngày 25/7/2022, bị cáo Phan Phước Th đã bị Công an phường LC, thị xã TC, xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 02 (hai) bộ bài tây (loại bài tây 52 lá);

- Tiền Việt Nam: 2.195.000 đồng (thu giữ trên chiếu bạc 1.800.000 đồng; thu giữ trên người bị cáo Th 20.000 đồng; thu giữ trên người L 375.000 đồng). Ngoài ra, thu giữ trên người Ng 800.000 đồng, sử dụng vào mục đích cá nhân, không sử dụng để đánh bạc, qua điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã TC đã trả lại cho ông Ng (theo Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số

20/QĐ – CQCSĐT ngày 15/5/2023 và Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 15/5/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã TC).

Ngày 12/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã TC, khởi tố Phan Phước Th về tội “Đánh bạc”.

Cáo trạng số 36/CT-VKSTC ngày 26/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu đã truy tố bị cáo Phan Phước Th về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, bị cáo Phan Phước Th khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án La Thanh Ng, Nguyễn Thành L, Nguyễn Văn M, Nguyễn Bình Ch và người làm chứng Phạm Văn H1 khai phù hợp với nội dung vụ án nêu trên.

Tại phiên tòa, bị cáo Th khai nhận hành vi đánh bạc như lời khai tại giai đoạn điều tra và đúng như nội dung truy tố của Viện kiểm sát.

Phát biểu quan điểm luận tội, Kiểm sát viên giữ quan điểm truy tố bị cáo Phan Phước Th về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Phước Th số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo Th bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền. Xét, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Th.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây, loại bài 52 là (đã qua sử dụng);
- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: Tiền Việt Nam: 2.195.000 (hai triệu một trăm chín mươi lăm nghìn) đồng.

Đối với ông Nguyễn Bình Ch là người cung cấp dụng cụ, địa điểm đánh bạc và La Thanh Ng, Nguyễn Thành L, Nguyễn Văn M là những người tham gia “Đánh bạc” vào ngày 13/4/2023. Những người này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc”, tham gia đánh bạc với số tiền chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra – Công an thị xã Tân Châu đã chuyển xử lý vi phạm hành chính.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến khác.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

- Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Phan Phước Th bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về tội “Đánh bạc” bị bắt quả tang tại khóm LC, phường LC, thị xã TC, tỉnh AG nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

- Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại nên về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

- Sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án La Thanh Ng, Nguyễn Thành L, Nguyễn Văn M, Nguyễn Bình Ch và người làm chứng Phạm Văn H1 đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Phước Th khai nhận, vào khoảng 20 giờ, ngày 13/4/2023 bị cáo Phan Phước Th đi đến quán nước giải khát của ông Nguyễn Bình Ch tại khóm LC, phường LC, thị xã TC uống cà phê. Khi đến quán nước giải khát của ông Ch, bị cáo Th thấy ông La Thanh Ng, ông Nguyễn Văn M và ông Nguyễn Thành L. Bị cáo Th, L, Ng, M cùng ngồi uống cà phê khoảng 10 phút. Sau đó, 04 người cùng rủ nhau đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền. Ông Ch cung cấp 02 bộ bài tây, loại bài 52 lá để 04 người tham gia đánh bạc và chơi phía dưới sàn nhà của ông Ch (phía sau lưng quán nước giải khát). Trong quá trình đánh bài binh xập xám bị cáo Th, L, Ng và M thống nhất cách tính thắng thua sau: mỗi chi bài tính thắng thua với số tiền là 10.000 đồng và trong ván bài còn cược thêm lá bài A (còn gọi là át) số tiền 10.000 đồng và cách tính như sau: Nếu ai cầm 01 lá bài A thì huề vốn, còn ai không có lá bài A thì thua với số tiền là 10.000 đồng đối với 01 lá bài A, tương ứng với 04 lá bài A là 40.000 đồng cho mỗi người chơi có lá A. Khoảng 21 giờ, sau khi chơi xong bộ bài thứ nhất và chuyển sang bộ bài thứ hai chơi được khoảng 3 ván bài, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân qua điện thoại Công an phường LC tiến hành bắt quả tang 04 (bốn) người gồm: Phan Phước Th, La Thanh Ng, Nguyễn

Văn M và Nguyễn Thành L đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền, tạm giữ tang vật có liên quan đến hành vi đánh bạc gồm 02 bộ bài tây (đã qua sử dụng), tiền Việt Nam 1.800.000 đồng và mời những người có tên trên về trụ sở làm việc.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng; phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 13/4/2023 do Công an phường LC, cùng vật chứng vụ án được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ liên quan khác có trong hồ sơ vụ án.

Trước đó, ngày 25/7/2022, bị cáo Phan Phước Th đã bị Công an phường LC, thị xã TC, xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Bị cáo có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi bài binh xập xám, ăn thua bằng tiền. Bị cáo Th đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, chưa được xóa tiền sự theo quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, đã được sửa đổi bổ sung năm 2020 nhưng bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên đã thỏa mãn mặt khách quan của tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Đánh bạc, trong đó có hình thức bài binh xập xám ăn thua bằng tiền, là tệ nạn xã hội gây ra nhiều hệ lụy cho gia đình và xã hội. Bên cạnh, xử lý vi phạm hành chính, pháp luật hình sự còn quy định đánh bạc là tội phạm và những người vi phạm sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất là hình phạt.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự. Cáo trạng số 36/CT-VKSTC ngày 15/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố hành vi phạm tội đối với bị cáo Phan Phước Th là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về nhân thân, bị cáo Th đã bị xử phạt hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép*” vào năm 2022. Tuy nhiên, bị cáo Th không cải thiện bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc với nhiều người khác tại địa phương. Hành vi của bị cáo Th làm mất an ninh trật tự tại địa phương, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo học lực thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, thuộc

thành phần lao động, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Th phạm tội xuất phát từ mục đích đánh bạc ăn thua bằng tiền nên căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo. Xét, áp dụng mức hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Quan điểm Viện kiểm sát đề nghị hình phạt chính và hình phạt bổ sung như nêu trên là có căn cứ phù hợp quy định của pháp luật. Chấp nhận quan điểm của kiểm sát viên.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo Th bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền. Xét, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với ông Nguyễn Bình Ch là người cung cấp dụng cụ, địa điểm đánh bạc và La Thanh Ng, Nguyễn Thành L, Nguyễn Văn M là những người tham gia “Đánh bạc” vào ngày 13/4/2023. Những người này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc”, tham gia đánh bạc với số tiền chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra – Công an thị xã Tân Châu đã chuyển xử lý vi phạm hành chính, là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 02 (hai) bộ bài tây, loại bài 52 lá đã qua sử dụng là công cụ dùng vào việc đánh bạc và không có giá trị sử dụng. Xét tịch thu tiêu hủy;

- Tiền Việt Nam: 2.195.000 đồng, (thu giữ trên chiếu bạc 1.800.000 đồng; tiền cá nhân của bị cáo Th sử dụng vào mục đích đánh bạc 20.000 đồng, Tiền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thành L sử dụng vào mục đích đánh bạc 375.000 đồng). Xét, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu, ngày 19/06/2023).

Theo điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[6] Những vấn đề khác: Bị cáo Th phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo: Phan Phước Th phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt: Bị cáo Phan Phước Th 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật đối với khoản tiền mà bị cáo phải thi hành cho đến khi thi hành xong hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tây, loại bài 52 lá (đã qua sử dụng);

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam: 2.195.000 đồng, (thu giữ trên chiếu bạc 1.800.000 đồng; thu giữ trên người bị cáo Th 20.000 đồng; thu giữ trên người Lập 375.000 đồng).

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu, ngày 19/06/2023).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTWQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Phan Phước Th phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt là 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,

7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Viện KSND tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Viện KSND thị xã (1);
- Chi cục Thi hành án DS thị xã (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- Nhà Tạm giam (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Phòng hồ sơ (1);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Thùy Dương