

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 126/2022/HS-ST
Ngày 02 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông A Ừm và bà Mai Thị Kim Dung.

- Thư ký phiên tòa:

Ông Tô Quang Đô – Thư ký TAND thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Trần Viết Quyền – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 117/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 117/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Hà Cao B sinh ngày 22 tháng 11 năm 1988 tại tỉnh Kon Tum; nơi cư trú: Số 254 Phạm Văn Đồng, tổ 02, phường Lê Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn L và bà Trương Thị L1; có vợ là Nguyễn Thị Th và 02 con (con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2012).

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01

Ngày 18 tháng 02 năm 2022, bị Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 3.500.000 đồng về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Nhân thân:

Ngày 12 tháng 9 năm 2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 1999 (đã chấp hành xong hình phạt nhưng được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/9/2022 đến nay. (Có mặt)

- Người tham gia tố tụng khác:

Người chứng kiến: Ông Trần Tuấn Th, sinh năm 1962

Trú tại: Thôn Kon Mơ Nay Kơ Tu 01, xã Đăk Blà, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 08/9/2022, khi đang ở nhà tại số 254 Phạm Văn Đồng, tổ 2, phường Lê Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, thì Hà Cao B lên cơn nghiện ma túy nên đã thuê xe ôm chở đến khu vực ngã ba đường Đào Duy Từ và Trần Văn Hai thuộc phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, để tìm mua ma túy về sử dụng thì gặp nam thanh niên tên “Tí” (không rõ nhân thân, lai lịch). Vì biết Tí là người bán ma túy cho các đối tượng nghiện nên B đi bộ đến và hỏi mua ma túy loại Heroine với giá 300.000 đồng thì Tí đồng ý. Sau đó, B đưa cho Tí số tiền 300.000 đồng, Tí đưa B 01 gói ma túy đựng trong tờ giấy màu trắng được gói kín. B cầm gói ma túy bỏ vào túi quần bên phải rồi yêu cầu người lái xe ôm đã chở mình trước đó chở đến xã Đăk Blà, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Khi đi đến khu vực cầu Đăk Bla thuộc thôn Kon Mơ Nay Kơ Tu 01, xã Đăk Blà, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum thì B xuống xe, đi xuống chân cầu để sử dụng ma túy. Khi đang chuẩn bị sử dụng ma túy thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum kiểm tra, bắt quả tang thu giữ và niêm phong tang vật theo quy định pháp luật.

Tại kết luận giám định số: 172/KL-KTHS ngày 09/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum kết luận: Mẫu chất cục bột màu trắng được niêm phong trong phong bì gửi giám định là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,109 gam.

Tại bản cáo trạng số: 119/CT-VKSTPKT ngày 09 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Hà Cao B về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Cao B từ 14 đến 18 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo không tự bào chữa cho hành vi của mình và không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Hội đồng xét xử thấy rằng các hành vi tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cũng như các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum trong quá trình điều tra, truy tố đều đảm bảo thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, không có người tham gia tố tụng nào khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hà Cao B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trước đây tại cơ quan điều tra, lời khai của người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để khẳng định:

Mặc dù bị cáo Hà Cao B nhận thức được hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì mục đích muốn sử dụng ma túy để thỏa mãn cơn nghiện của bản thân nên vào khoảng 11 giờ 10 phút ngày 08 tháng 9 năm 2022 tại khu vực chân cầu Đăk Bla thuộc thôn Kon Mơ Nay Kơ Tu 01, xã Đăk Blà, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, Công an thành phố Kon Tum đã phát hiện bắt quả tang, thu giữ được 01 gói ma túy của bị cáo B có khối lượng 0,109 gam, loại Heroine. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo Hà Cao B về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, thể hiện sự coi thường pháp luật và làm ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người; xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, có như vậy mới đủ tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt sau này và cũng nhằm góp phần đấu tranh phòng chống có hiệu quả tệ nạn ma túy nói riêng, các loại tệ nạn xã hội nói chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo để bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

[6] Về nhân thân:

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo B không phải là người có nhân thân tốt, vì trước khi phạm tội này, bị cáo đã từng bị xét xử về tội “*Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy*” (đã được xóa án tích) và đang có 01 tiền sự về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà còn thể hiện sự xem thường kỷ cương, pháp luật của nhà nước, khi lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy nên cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định là cần thiết

[7] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo làm nghề lái xe thuê nhưng do bị cáo nghiện ma túy nên công việc lái xe không được thường xuyên. Do đó, bị cáo không có thu nhập ổn định, từ đầu năm 2022 đến nay bị cáo không đi lái xe thuê, nên không áp dụng hình phạt bổ sung tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[8] Trong vụ án, còn có đối tượng nam thanh niên tên “*T?*” theo lời khai của bị cáo Hà Cao B là người đã bán ma túy cho bị cáo B và người đàn ông lái xe ôm chở bị cáo B đi mua ma túy. Hiện nay, các đối tượng này chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum sẽ tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau.

[9] Về vật chứng vụ án:

Đối với 0,106 gam Heroine (*số ma túy còn lại sau giám định*), được bao gói mẫu vật trong 01 phong bì mặt trước có nội dung “**CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 172/KL-KTHS**”, mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung “***PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ*CÔNG AN TỈNH KON TUM**” và các chữ ký ghi tên của những người tham gia niêm phong tại mép dán; 01 ống bơm kim tiêm chưa qua sử dụng. Đây là tang vật chứng của vụ án và công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hà Cao B phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Hà Cao B 14 (*Mười bốn*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (08/9/2022).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 0,106 gam Heroine (*số ma túy còn lại sau giám định*), được bao gói mẫu vật trong 01 phong bì mặt trước có nội dung “**CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 172/KL-KTHS**”, mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung “***PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ*CÔNG AN TỈNH KON TUM**” và các chữ ký ghi tên của những người tham gia niêm phong tại mép dán; 01 ống bơm kim tiêm chưa qua sử dụng.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 16/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum).

Về án phí:

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hà Cao B phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (02 - 12 - 2022), bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Bộ phận HSNV Công an Tp. Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- L- u HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

