

Bản án số: 1022/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 29 - 9 - 2021

V/v tranh chấp ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa – Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thu Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Hồng Hương

Bà Võ Thị Hoài Nam

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Thoa – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Hà Thanh Bình – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án thụ lý số 64/2020/TLST-HNGĐ ngày 20/02/2020 về việc: “Tranh chấp ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2981/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 12/8/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 7512/2021/QĐST-HNGĐ ngày 8/9/2021, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Huỳnh Thu C, sinh năm 1977 (vắng mặt, có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 1, phường T, Thành phố H.

Bị đơn: Ông La Pan Phillip John, sinh năm 1950 (vắng mặt).

Quốc tịch: Hoa Kỳ

Địa chỉ: 8112 Pacific Highway East Tacoma WA 98422 USA.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nguyên đơn bà Huỳnh Thu C trình bày:

Ngày 11/10/2013, bà Huỳnh Thu C và ông La Pan Phillip John tự nguyện kết hôn và được cấp Giấy chứng nhận kết hôn vào sổ đăng ký kết hôn số 2630, quyển số 14, ngày 15/10/2013 tại Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bà Huỳnh Thu C và ông La Pan Phillip John quen biết nhau do ông John đến quán ăn của bà chơi cùng bạn bè của bà. Sau khi kết hôn, thì ông La Pan Phillip John quay về Hoa Kỳ, ông thường xuyên liên lạc, nhắn tin với bà. Ông

cũng đã làm thủ tục bảo lãnh bà sang Hoa Kỳ đoàn tụ gia đình nhưng không thành công.

Ông John có trở lại Việt Nam thăm bà mấy lần, hai bên chung sống với nhau thời gian ngắn nhưng đã phát sinh bất đồng, mâu thuẫn do không phù hợp về phong cách sống, quan điểm sống, bất đồng ngôn ngữ, thiếu sự cảm thông và quan tâm nhau trong cuộc sống.

Từ năm 2016 đến nay, ông John ở hẳn tại Hoa Kỳ và không sang Việt Nam thăm bà C nữa. Giữa hai người từ đó đến nay không còn sống chung với nhau và cũng ít liên lạc.

Bà C nhận thấy ông bà không có đời sống chung, tình cảm phai dần theo thời gian, hôn nhân không hạnh phúc, vợ chồng không có cuộc sống chung và yêu thương chia sẻ với nhau nên bà yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông La Pan Phillip John.

Về con chung: Không có.

Về tài sản chung: Không có.

Về nợ chung: Không có.

Tòa án không thể tiến hành hòa giải đoàn tụ được vì ông La Pan Phillip John đang cư trú tại Hoa Kỳ.

Tại phiên tòa sơ thẩm,

Bà Huỳnh Thu C và ông La Pan Phillip John đều vắng mặt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án. Đối với các đương sự vắng mặt, Tòa án đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn khởi kiện của bà Huỳnh Thu C, cho bà Huỳnh Thu C được ly hôn với ông La Pan Phillip John.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Bà Huỳnh Thu C đang cư trú tại Thành phố Hồ Chí Minh có đơn xin ly hôn với ông La Pan Phillip John hiện đang sinh sống tại Hoa Kỳ. Đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân

Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại Điều 28, Điều 37, Điều 40 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về tố tụng:

Tòa án đã triệu tập hợp lệ bà Huỳnh Thu C tham gia phiên tòa lần thứ nhất vào lúc 08 giờ 00 phút ngày 08/9/2021, lần hai vào lúc 08 giờ 00 phút ngày 29/9/2021 nhưng bà Huỳnh Thu C có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

Đối với ông La Pan Phillip John, Tòa án đã tiến hành thủ tục ủy thác tư pháp tổng đạt Thông báo về việc thụ lý, ngày giờ mở phiên họp, phiên tòa giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 431/TTTPDS-TA30 ngày 08/6/2020 cho ông La Pan Phillip John theo quy định của pháp luật. Theo Công văn số 1732/CH-BTP ngày 11/8/2020 của Bộ Tư pháp thì Bộ Tư pháp đã chuyển hồ sơ ủy thác nêu trên cho Công ty ABC Legal, Hoa Kỳ. Ngày 18/2/2021, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận được Công văn số 379/BTP-PLQT của Bộ Tư pháp có nội dung thông báo không thực hiện được việc ủy thác nêu trên do không có người nhận tại địa chỉ được yêu cầu. Căn cứ điểm c Khoản 6 Điều 477 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, tòa án đã yêu cầu mà nguyên đơn không thể cung cấp được địa chỉ khác của bị đơn nên ngày 01/4/2021, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã có Công văn số 230/TA-TB gửi Đại sứ quán Việt Nam tại Hợp chúng quốc Hoa Kỳ đề nghị đăng thông báo số 230/TA-TB ngày 01/4/2021 về việc giải quyết vụ án ly hôn cho ông La Pan Phillip John trên Cổng thông tin điện tử của cơ quan này và ấn định thời gian mở phiên tòa lần thứ nhất vào lúc 8 giờ 00 phút ngày 08/9/2021, lần thứ hai vào lúc 8 giờ 00 phút ngày 29/9/2021.

Đã đến thời hạn giải quyết vụ án mà Đại sứ quán Việt Nam tại Hợp chúng quốc Hoa Kỳ vẫn chưa có thông tin đăng trên Cổng thông tin điện tử của cơ quan này nên ngày 8/7/2021 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã có thông báo số 7193/TB-TA thông báo cho ông La Pan Phillip John về nội dung vụ án, ngày giờ mở phiên tòa xét xử qua kênh dành cho người nước ngoài của Đài phát thanh hoặc Đài truyền hình trung ương. Theo Hợp đồng thông tin ngày 19/7/2021 Cơ quan thường trú tại Thành phố Hồ Chí Minh Đài tiếng nói Việt Nam đã phát sóng thông tin trên 03 ngày liên tiếp 22,23 và 24/7/2021 cho ông La Pan Phillip John theo quy định nhưng đến nay không thấy ông La Pan Phillip John có thông tin phản hồi. Tòa án đã mở phiên tòa xét xử vụ án lần thứ nhất vào lúc 8 giờ 00 phút ngày 08/9/2021 nhưng do ông La Pan Phillip John vắng mặt nên phải hoãn phiên tòa, tại phiên tòa hôm nay ông La Pan Phillip John vẫn tiếp tục vắng mặt không rõ lý do.

Căn cứ quy định tại Khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng Dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu của nguyên đơn:

Căn cứ vào Giấy chứng nhận kết hôn 2630, quyển số 14, ngày 15/10/2013 tại Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thì quan hệ hôn nhân của bà Huỳnh Thu C và ông La Pan Phillip John là hợp pháp.

Theo bà C trình bày, sau khi kết hôn ông La Pan Phillip John quay về Hoa Kỳ, ông thường xuyên liên lạc, nhắn tin với bà. Sau đó, ông cũng đã làm thủ tục bảo lãnh bà sang Hoa Kỳ đoàn tụ gia đình nhưng không thành công. Ông John có trở lại Việt Nam thăm bà mấy lần, hai bên chung sống với nhau thời gian ngắn đã phát sinh bất đồng, mâu thuẫn do không phù hợp về phong cách sống, quan điểm sống, bất đồng ngôn ngữ, thiếu sự cảm thông và quan tâm nhau trong cuộc sống. Từ năm 2016 đến nay, ông John ở hẳn tại Hoa Kỳ và không sang Việt Nam thăm bà C nữa. Giữa hai người từ đó đến nay không còn sống chung với nhau và cũng ít liên lạc. Nay bà Huỳnh Thu C xác định không còn tình cảm với ông La Pan Phillip John nên dứt khoát xin ly hôn. Về phía ông La Pan Phillip John, Tòa án đã tiến hành ủy thác tư pháp cho ông La Pan Phillip John theo quy định pháp luật nhưng không có phản hồi, cũng không có mặt tại phiên tòa. Điều này chứng tỏ ông La Pan Phillip John không còn quan tâm đến cuộc hôn nhân này nữa.

Xét thấy mục đích hôn nhân chỉ có thể đạt được khi vợ chồng thương yêu, quan tâm, chăm sóc nhau. Đây cũng là tình cảm và nghĩa vụ của vợ chồng với nhau và được quy định trong Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, nay bà C xác định tình cảm giữa bà Huỳnh Thu C và ông La Pan Phillip John không còn, cũng không có điều kiện để thực hiện nghĩa vụ của vợ chồng với nhau, mục đích hôn nhân không đạt được. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Do đó bà Huỳnh Thu C yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn đối với ông La Pan Phillip John là có căn cứ, phù hợp quy định tại Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về con chung: Bà Huỳnh Thu C khai không có nên không xét.

Về tài sản chung, nợ chung: Bà Huỳnh Thu C khai không có nên không xét.

[4] Án phí dân sự sơ thẩm về việc ly hôn là 300.000 (ba trăm ngàn) đồng bà Huỳnh Thu C phải chịu theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Bà Huỳnh Thu C và ông La Pan Phillip John có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 28, Điều 37, Điều 40, Điều 147, khoản 1 Điều 228, Điều 262, Điều 273, Điều 477 và 479 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 51, Điều 56, Điều 57 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật Thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi bổ sung năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Huỳnh Thu C.

1. Về quan hệ hôn nhân: Bà Huỳnh Thu C được ly hôn với ông La Pan Phillip John.

2. Về con chung: Không có.

3. Về tài sản chung, nợ chung: Không có.

4. Về án phí: Bà Huỳnh Thu C phải nộp án phí dân sự sơ thẩm về việc ly hôn là 300.000 (ba trăm ngàn) đồng, được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm 300.000 (ba trăm ngàn) đồng bà Huỳnh Thu C đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2019/0045682 ngày 19/02/2020 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Huỳnh Thu C đã nộp đủ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

5. Án xử công khai vắng mặt nguyên đơn bà Huỳnh Thị C và bị đơn ông La Pan Phillip John. Bà Huỳnh Thu C được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Ông La Pan Phillip John có quyền kháng cáo trong hạn 01 (một) tháng kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TPHCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- UBND Quận 10, TP.HCM;
- Các đương sự;
- Lưu: Hs, Vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thu Phương