**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**HUYỆN BA VÌ – TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2019/HS-ST
Ngày: 20/3/2019.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Ngô Thị Thu Hương;**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông **Nguyễn Xuân Thuật**

Ông **Lê Văn Hoan**

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà **Nguyễn Thị Minh Hải** – Thư ký Tòa án;

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì , TP. Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông **Nguyễn Thái Bình** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 3 năm 2019 tại Cơ sở cai nghiện ma tuý số X, xã Y , thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2019/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **HOÀNG VĂN P** – Sinh 1988; Nơi cư trú: thôn D, xã M, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6 /12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T, sinh năm 1965 và bà Bạch Thị L, sinh năm 1965; vợ: Đinh Thị T, sinh năm 1991, con: có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2014; tiền sự: Không; Tiền án: Bản án số 85/HSST ngày 30 tháng 9 năm 2017 Toà án nhân dân huyện Ba Vì xử 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng, kể từ ngày tuyên án. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

*2. Bị hại:* Phùng Văn L – sinh 1979

TQ: Thôn X, xã B, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội.

*3. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Nguyễn Tá L – sinh 1984

TQ: Thôn X, xã B, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội.

*( bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên toà )*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11h ngày 23/11/2018 Hoàng Văn P điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Dream BKS 29M9-3527 đi một mình từ nhà đến nhà anh Phùng Văn L chơi. Khi đến nhà anh L, P thấy nhà anh L không có ai, cửa nhà không đóng khoá nên P nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. P đi vào trong phòng khách nhà anh L và quan sát xung quanh thì thấy trên kệ ti vi có 01 chiếc âm ly nên đã lấy trộm. Sau đó P mang chiếc âm ly lấy trộm được đến cửa hàng mang biển hiệu " L" do anh Nguyễn Tá L làm chủ bán được 500.000đ ( Năm trăm ngàn đồng chẵn ).Lợi không biết đó là tài do P trộm cắp trộm.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì số 91/2018/KL-ĐGTS ngày 05/12/2018 kết luận: 01 (một) chiếc Âm ly nhãn hiệu TRIO, màu trắng bạc, đã qua sử dụng có tổng trị giá là 800.000đ ( Tám trăm ngàn đồng chẵn ).

Đối với anh Nguyễn Tá L là người mua chiếc âm ly do P trộm cắp được. Khi mua chiếc âm ly trên, anh L không biết đó là tài sản do Phương trộm cắp mà có nên không xem xét xử lý.

***Về dân sự***: anh Phùng Văn L đã nhận lại chiếc âm ly và không có yêu cầu đề nghị gì . Anh Nguyễn Tá L đã được gia đình bị cáo P trả lại số tiền 500.000đ và không có yêu cầu đề nghị gì.

Tại Cáo trạng số: 14 /CT-VKS ngày 08/3/2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đề nghị truy tố bị cáo Hoàng Văn P phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS 2015;

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì giữ nguyên quan điểm tại bản cáo trạng đề nghị: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P từ 9 tháng đến 12 tháng tù và cộng hình phạt của bán án số 85/HSST ngày 30 tháng 9 năm 2017 Toà án nhân dân huyện Ba Vì xử 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình tiến hành tố tụng, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ba Vì và Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đều được thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Từ những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa hôm nay có đủ có sở để xác định: Khoảng 11h ngày 23/11/2018 Hoàng Văn P điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Dream BKS 29M9-3527 đi một mình từ nhà đến nhà anh Phùng Văn L lấy trộm 01 chiếc âm ly. Sau đó P mang chiếc âm ly bán cho anh Nguyễn Tá L được 500.000đ ( Năm trăm ngàn đồng chẵn ). Hội đồng định giá tài sản định giá 01 (một) chiếc Âm ly nhãn hiệu TRIO, màu trắng bạc, đã qua sử dụng có tổng trị giá là 800.000đ. Ngày 30 tháng 9 năm 2017 Toà án nhân dân huyện Ba Vì xử Hoàng Văn P 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng, kể từ ngày tuyên án về tội " Trộm cắp tài sản". Bị cáo đang trong thời gian thử thách bị cáo lại phạm tội mới do vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội " Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS 2015.

Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang, bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân. Do vậy phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại. Do đó HĐXX áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS

Về tình tiết tăng nặng: không có.

Qua xem xét đặc điểm nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX thấy bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo có tiền án tại bản án số 85/HSST ngày 30 tháng 9 năm 2017 Toà án nhân dân huyện Ba Vì xử 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng, kể từ ngày tuyên án, trong thời gian thử thách bị cáo phạm tội mới vì vậy 9 tháng án treo chuyển thành 9 tháng án giam và cộng thêm tội mới. Do vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răng đe giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Đối với anh Nguyễn Tá L là người mua chiếc âm ly do P trộm cắp được. Khi mua chiếc âm ly trên, anh L không biết đó là tài sản do P trộm cắp mà có nên không xem xét xử lý. Do vậy, HĐXX không xem xét.

[3] Về dân sự: anh Phùng Văn L đã nhận lại chiếc âm ly và không có yêu cầu đề nghị gì . Anh Nguyễn Tá L đã được gia đình bị cáo P trả lại số tiền 500.000đ và không có yêu cầu đề nghị gì. Do vậy, HĐXX không xem xét.

[4] Hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 điều 173 BLHS quy định " Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 50.000.000đ. Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thu nhập chính làm ruộng, do vậy HĐXX miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

[5]Về án phí: bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 136 BLTTHS và Điều

23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173, điểm b , s khoản 1 Điều 51, Điều 56, Điều 38 BLHS 2015; Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 về án phí lệ phí Tòa án.

***1. Xử: tuyên bố: bị cáo Hoàng Văn P phạm tội " Trộm cắp tài sản".***

Xử phạt: Bị cáo ***Hoàng Văn P 12 (Mười hai ) tháng tù*** về tội " Trộm cắp tài sản" ***và 09 tháng tù*** tại bản án số 85/HSST ngày 30 tháng 9 năm 2017 Toà án nhân dân huyện Ba Vì, TP. Hà Nội. Tổng hợp ***21 ( Hai mươi mốt )*** tháng tù, kể từ khi bắt thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/4/2017 đến 27/4/2017 của án số 85/HSST ngày 30 tháng 9 năm 2017 Toà án nhân dân huyện Ba Vì, TP. Hà Nội.

***2. Hình phạt bổ sung***: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

***3.Án phí***: Bị cáo Hoàng Văn P phải chịu 200.000 đ án phí hình sự sơ thẩm.

***4. Quyền kháng cáo:*** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

"*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự*".

***Nơi nhận:***
*- TAND TP.Hà Nội;*
*- Viện KSND huyện Ba Vì;*
*- Công an huyện Ba Vì;*
*- Chi cục thi hành án huyện Ba Vì;*
*- Những người tham gia tố tụng;*
*- Lưu HS, VP;*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Thị Thu Hường**