TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 79/2018/HS-ST
Ngày: 09-03-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Bích Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quang Huy

2. Bà Trần Kim Liên

Thư ký phiên tòa: Bà Ma Thị Huyền Nhung- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Thanh Huyền– Chức vụ: Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 09 tháng 03 năm 2018, tại hội trường Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2018/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2018/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo: **Đỗ Thế V**, sinh ngày 06/03/1994, tại huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi đăng ký HKTT: xóm B1, xã VY, huyện ĐT, tỉnh TN; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; Con ông: Đỗ Văn B, sinh năm 1973 (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Th- sinh năm 1974; Vợ, con: chưa; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: 01- Tại bản án số 155/HSST ngày 28/03/2014 Tòa án nhân dân Thành phố Thái Nguyên xử phạt 9 tháng tù giam về tội " Trộm cắp tài sản"

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/10/2017 đến nay, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên – Có mặt tại phiên tòa.

* **Người bị hại:** Ngô Văn T, sinh năm 1994 (có mặt)

Trú tại: xóm B 1, xã VY, huyện ĐT, tỉnh TN.

* **Người làm chứng:**

1) Ông Đỗ Viết Q, sinh năm 1952

HKTT: tổ 15, phường ĐQ, thành phố TN, tỉnh TN

Chỗ ở: SN 348, tổ 25, phường QT, thành phố TN, tỉnh TN (vắng mặt tại phiên tòa).

2) Anh Trần Công D, sinh năm 1997 (vắng mặt)

HKTT: xóm S, xã KP, huyện ĐT, tỉnh TN

*__Người chứng kiến__: Lã Thị Huyền, sinh năm 1985

HKTT: xóm Đ, xã ĐL, huyện ĐT, tỉnh TN.

(vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 27/8/2017, Đỗ Thế V và Ngô Văn T, sinh năm 1994, trú quán: Xóm B1, xã VY, huyện ĐT, tỉnh TN cùng 03 nam thanh niên (không rõ lai lịch địa chỉ) đến quán bia Nhâm Quang, do ông Đỗ Viết Q, sinh năm 1952 tại tổ 25 phường QT, thành phố TN (làm chủ) để uống bia. Khi đến quán, mọi người ngồi chung 01 bàn, ngồi uống bia được một lúc thì có anh Trần Công D, sinh năm 1997, trú quán: Xóm S, xã KP, huyện ĐT, tỉnh TN và một số nữ thanh niên (không rõ lai lịch, địa chỉ) đến cùng uống bia. Khi ngồi uống bia V ngồi cuối dãy bàn (gần về phía mặt đường) anh T ngồi bên tay trái của V. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày trong quá trình uống bia nhiều V và anh T có xảy ra cãi nhau, anh T chửi V là: "Đ.mẹ mày". Do đã say bia và không giữ được bình tĩnh, nên V có cầm 01 cốc bia đang uống (dạng cốc thủy tinh hình trụ, đường kính miệng cốc 5cm, cao khoảng 15cm, có quai) cầm trên tay phải đập vào đầu phía sát mang tai và vai trái Tú làm cốc bia vỡ ra. Lúc này, T đứng dậy dùng tay đấm trả thì V cúi xuống trên tay phải cầm quai cốc bia bị vỡ có đầu thủy tinh nhọn đâm vào phía mạng sườn trái của anh T làm anh T bị chảy máu. Mọi người can ngăn thì cả 02 bên dừng lại, V vứt mảnh thủy tinh dùng đâm anh T xuống đất làm mảnh thủy tinh vỡ tan. Anh T được mọi người đưa vào Bệnh viện Đa khoa Trung ương Thái Nguyên cấp cứu hồi 17 giờ 30 phút ngày 27/8/2017, đến 16 giờ ngày 05/9/2017 thì ra viện.

Tại bệnh án cấp cứu số NGTH-2619 của Bệnh viện Đa khoa Trung ương Thái Nguyên, chuẩn đoán vào viện: xác định vết thương bụng vùng mạng sườn trái lòi tổ chức ruột và mạc treo, vết thương rách đầu vùng thái dương trái 5cm, chảy máu nhiều.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 252/TgT ngày 07/9/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Thái Nguyên, kết luận anh Ngô Văn T: Dấu hiệu chính qua giám định; Vết thương thấu bụng thủng đại tràng sigma; thủng mạc treo đã phẫu thuật khâu nối; có 02 vết sẹo KT nhỏ vùng đầu

và có 01 sẹo KT trung bình vùng mạng sường trái; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 58% áp dụng theo phương pháp cộng lùi.

Bản cáo trạng số60/KSĐT-TA ngày 16 tháng 01 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Đỗ Thế V về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc hội; điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Thế V từ 6-7 năm tù. Trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét; Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 USB chuyển theo vụ án; áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của UBTVQH 14 Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Phần tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, tại lời nói sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của mình là sai, gây nguy hiểm cho anh Tú, mong hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Nhận định của Hội đồng xét xử về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Thế V tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như lời khai người bị hại, người làm chứng, Bệnh án của bệnh viện đa khoa trung ương Thái Nguyên, Kết luận giám định. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ ngày 27/08/2017 tại quán bia Nhâm Quang địa chỉ tổ 25, phường QT, thành phố TN do Đỗ Thế V và Ngô Văn Tú cùng là bạn bè nên trong quá trình uống bia có nói chuyện, trong quá trình ngồi uống bia giữa V và T có lời qua tiếng lại. Do đã uống nhiều bia nên khi nghe thấy T chửi "Đ.mẹ mày" Đỗ Thế V đã dùng cốc bia đập vào đầu và đập vào vai làm cốc bia vỡ, do bị đánh nên T đứng dậy đấm lại thì bị V đã dùng quai cốc bị vỡ có đầu thủy tinh nhọn đâm vào mạng sườn trái của Ngô Văn T, gây thủng đại tràng sigma, thủng mạc treo và được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa TW Thái Nguyên từ ngày 27/08/2017 đến ngày 05/09/2017 thì ra viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 252/TgT ngày 07/9/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Thái Nguyên, kết luận anh Ngô

Văn T: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 58% áp dụng theo phương pháp cộng lùi.

Với hành vi dùng mảnh vỡ thủy tinh gây thương tích cho anh T ngày 27/08/2017 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 58% như trên bị cáo V đã phạm vào tội " Cố ý gây thương tích" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Tuy nhiên khung hình phạt theo khoản 3 Điều 104 BLHS năm 1999 (05 năm đến 15 năm) cao hơn với khung hình phạt đối với cùng hành vi quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (từ 05 năm đến 10 năm), căn cứ Nghị số 41/2017/QH 14 ngày 20/06/2017 của Quốc hội và quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định về việc áp dụng nguyên tắc có lợi cho người phạm tội nên áp dụng Bộ luật hình sự 2015 để xét xử đối với bị cáo, do đó bản cáo trạng số 60/KSĐT-TA ngày 16 tháng 01 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ đúng pháp luật.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong những trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm....

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

a)….c) Gây thương tích, gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ a đến k khoản 1 Điều này."

[2] Xét tính chất, mức độ, hành vi: Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, xét hành vi của bị cáo thấy giữa bị cáo và bị hại là bạn bè không có mâu thuẫn gì, chỉ vì trong lúc uống bia lời quan tiếng lại bị cáo có hành vi liên tiếp dùng cốc đập vào đầu, vào vai của anh T khiến cho cốc uống bia vỡ, sau đó đâm cốc vỡ có đầu nhọn thủy tinh khiến anh T bị thương, được bạn bè can ngăn thì mới dừng lại, hậu quả anh T bị tổn thương cơ thể lên tới 58% và hiện nay anh T phải sử dụng hậu môn nhân tạo như vậy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khỏe công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương và xã hội. Vì vậy cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự, cần buộc bị cáo phải chịu mức án phù hợp với hành vi bị cáo đã gây ra để có đủ thời gian cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng chống tội phạm chung.

[3] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: năm 2014 bị cáo bị xử về tội Trộm cắp tài sản

tuy nhiên bản án trên bị cáo đã thi hành xong thuộc trường hợp đương nhiên xóa án tích do đó bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo đã bồi thường cho người bị hại, quá trình điều tra anh T có đơn đề nghị xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tại phiên tòa anh Tú đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và bị hại đã thống nhất thỏa thuận bồi thường 50.000.000đ, bị cáo đã bồi thường xong, tại phiên tòa ngày hôm nay người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với 06 cốc bia bị vỡ trong quá trình xô xát, anh Q không có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

[5] Vật chứng vụ án: Đối với mảnh thủy tinh vỡ không thu hồi được nên không đặt ra xem xét. Đối với USB ghi lại hình ảnh xảy ra xô xát tại quán bia Nhâm Quang hiện đang lưu tại hồ sơ vụ án cần tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo và người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[7] Về thủ tục tố tụng**:** Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị như phân tích ở trên là phù hợp, có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Thế V phạm tội " Cố ý gây thương tích"

[2] Về hình phạt: Áp dụng Nghị số 41/2017/QH 14 ngày 20/06/2017 của Quốc hội, điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đỗ Thế V 78 (Bẩy mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/10/2017.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo Văn 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[3] Trách nhiệm dân sự: không đặt ra xemm xét.

[4] Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25 tháng 11 năm 2015; điểm a khoản

1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Thế V phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

[5] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Đỗ Thế V, người bị hại Ngô Văn T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Thị Bích Hiền

Nơi nhận
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Thái Nguyên;
- Công an thành phố Thái Nguyên;
- THADS thành phố Thái Nguyên;
- Trại tạm giam công an tỉnh TN;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu HS,VP.