

Bản án số: **100/2020/HS-ST**
Ngày 09-7-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC, TỈNH ĐỒNG NAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Trần Thị Kim Tân**

Ông **Nguyễn Đức Anh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Ngô Thị Châu Loan** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Phan Quang Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện X xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 55/2020/HSST ngày 10 tháng 4 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên **Nguyễn Văn C**; Sinh ngày: 06/6/1994, tại Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp 2A, xã Xuân Bắc, huyện X, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Trần Thị X, sinh năm 1972; Vợ: Nguyễn Thụy Mỹ Nhi, sinh năm 1991; Con: có 02 người con, sinh năm 2014 và sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: ngày 03/10/2012, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành Phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp tài sản”, chấp hành xong bản án ngày 31/08/2013. Hiện đã xóa án tích; Bị bắt tạm giam ngày 21/11/2019, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an huyện X. *(bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

- Bị hại: Anh **Tăng Lâm P**, sinh năm: 1992. Nơi cư trú: ấp A, xã B, huyện X, tỉnh Đồng Nai.*(vắng mặt)*

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đinh Thị Thúy H - Luật sư Văn phòng luật sư Thiên Phát thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai.*(có mặt)*

- Người làm chứng:

1. Anh **NLC1**, sinh năm: 1984.*(Vắng mặt)*

2. Anh **NLC2**, sinh năm: 1984.*(vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn C và anh Tăng Lâm P, sinh năm 1992, HKTT: ấp A, xã B, huyện X, tỉnh Đồng Nai cùng làm công nhân tại xưởng DS 1, Công ty TNHH giày DONASTANDARD, thuộc Khu Công nghiệp X. Khoảng 14 giờ ngày 21/11/2019, trong quá trình đang làm việc, giữa C và anh P xảy ra mâu thuẫn dẫn đến cãi nhau và anh P có đe dọa khi hết giờ làm việc sẽ chặn đường đánh C tại trước cửa Công ty. Sau đó, sự việc được mọi người can ngăn nên cả hai tiếp tục về chỗ làm việc. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, do lo sợ bị anh P chặn đánh sau khi hết giờ làm nên C đã chủ động nhờ anh NLC1 (là giám đốc phân xưởng), dẫn C sang chỗ làm việc của anh P để xin lỗi. Nhưng khi đi, C đã cầm theo 01 dao nhọn (có tổng chiều dài 18 cm, cán dao bằng nhựa màu hồng dài 10 cm, lưỡi làm bằng sắt dài 8 cm sắc nhọn, bản lưỡi dao rộng 1 cm) ở trong hộp tủ chỗ làm việc, giấu trong túi quần phía sau C đang mặc để phòng thân. Sau đó, anh Nông đưa C đến gặp anh P để xin lỗi nhưng anh P không đồng ý và đã dùng tay đánh trúng vào mặt của C 02 cái. C bức tức lấy dao nhọn trong túi quần, cầm dao bằng tay phải xông đến đâm 01 (một) nhát trúng vào vùng thái dương bên trái của anh P. Khi thấy đầu anh P chảy nhiều máu, C hoảng sợ, chạy đến cổng chính của công ty gặp lực lượng bảo vệ xin đầu thú, trình bày sự việc đồng thời giao nộp hung khí cho lực lượng bảo vệ của Công ty, còn anh P được đưa đi bệnh viện cấp cứu. Ngay sau đó, bảo vệ công ty đã trình báo và bàn giao Nguyễn Văn C cho Công an huyện X để tiếp nhận xử lý.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 98/C09B ngày 22/11/2019 của Phân viện kỹ thuật hình sự tại TP. Hồ Chí Minh - Bộ Công an kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra tại thời điểm giám định của anh Tăng Lâm P là: **33%** (ba mươi ba phần trăm). Thương tích của anh Tăng Lâm P do vật sắc, nhọn gây nên.

Vật chứng vụ án: 01 (một) dao có chiều dài khoảng 18cm, cán dao bằng nhựa màu hồng dài 10cm, lưỡi dao dài 8cm sắc nhọn, mũi lưỡi dao nhọn.

Tại bản Cáo trạng số 65/CT-VKSXL ngày 10 tháng 4 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện X đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện X giữ nguyên quyết định truy tố theo bản cáo trạng và đề nghị. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện ra đầu thú, người bị hại có đơn bãi nại về dân sự. Đây là các tình tiết được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng

xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Gia đình Nguyễn Văn C đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Tăng Lâm P số tiền 80.000.000 đồng (tám mươi triệu đồng). Anh P đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa: Thống nhất về tội danh cũng như điều luật Viện kiểm sát đã truy tố. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết: Bị cáo phạm tội bộc phát do hành vi trái pháp luật của bị hại, hoàn cảnh gia đình khó khăn, có các con còn nhỏ; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Do mâu thuẫn trong sinh hoạt, vào ngày 21/11/2019 tại xưởng DS 1 Công ty TNHH giày DONASTANDARD, thuộc Khu Công nghiệp X, Nguyễn Văn C đã có hành vi dùng 01 (một) dao có chiều dài khoảng 18cm, cán dao bằng nhựa màu hồng dài 10cm, lưỡi dao dài 8cm sắc nhọn, mũi lưỡi dao nhọn đâm anh Tăng Lâm P 01 (một) nhát gây thương tích ở vùng đầu, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 33%.

Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

[2] Về tình tiết tăng định khung hình phạt: Bị cáo sử dụng dao thái lan là hung khí nguy hiểm gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho anh P là 33% nên thuộc trường hợp định khung hình phạt tại điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có bác ruột là liệt sĩ,

cha ruột có thời gian phục vụ trong quân đội; bị cáo là lao động chính, gia đình có hoàn cảnh khó khăn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần xem xét khi quyết định hình phạt.

[5] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đủ nghiêm.

[6] Về biện pháp tư pháp: Bị cáo Nguyễn Văn C đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Tăng Lâm P số tiền 80.000.000 đồng (tám mươi triệu đồng). Anh P đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự nên không xét. Đối với 01 (một) dao có chiều dài khoảng 18cm, cán dao bằng nhựa màu hồng dài 10cm, lưỡi dao dài 8cm sắc nhọn, mũi lưỡi dao nhọn là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp một phần với nhận định trên nên chấp nhận phần phù hợp.

[8] Đề nghị của người bào chữa cho bị cáo phù hợp với nhận định trên nên chấp nhận.

[9] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[10] Về án phí: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn C** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn C 04 (Bốn)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/11/2019.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điều 47 Bộ luật Hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 (một) dao có chiều dài khoảng 18cm, cán

dao bằng nhựa màu hồng dài 10cm, lưỡi dao dài 8cm sắc nhọn, mũi lưỡi dao nhọn, hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện X theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/4/2020.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp 200.000 (*Hai trăm ngàn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND. T.Đồng Nai;
- VKSND T.Đồng Nai;
- Sở Tư pháp T.Đồng Nai;
- Công an H.X;
- VKSND H.X;
- Chi cục THADS H.X;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Tuấn