

Bản án số :82/2022/HSST
Ngày 28/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA - TP HÀ NỘI**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa : Ông Nguyễn Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân :

Ông Đặng Viết Côi, cán bộ hưu trí huyện Ứng Hòa ;

Bà Nguyễn Thị Vân, cán bộ hưu trí huyện Ứng Hòa

- Thư ký phiên tòa : Bà Nguyễn Diệu Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên tòa :
Ông Trịnh Minh Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số : 76/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo : **PHAN VĂN T**, sinh năm 1971, sinh quán và nơi cư trú : Thôn Triều Khúc, xã Đội Bình, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội; quốc tịch : Việt Nam; dân tộc : Kinh; tôn giáo : Không; giới tính : Nam; nghề nghiệp : Lao động tự do; trình độ học vấn : 4/10; con ông : Phan Văn Túy; con bà : Trần Thị Xúc (Đều đã chết); vợ : Cao Thị Huyền, sinh năm 1978; con : có 02 con (Con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2009); tiền án, tiền sự : Không; nhân thân : Tại bản án số 56/2016/ HSST ngày 14/9/2016 TAND huyện Ứng Hoà phạt 24 tháng tù, về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, ngày 02/12/2017 ra trại, ngày 09/11/2016 đã nộp án phí; tại bản án số 29/2022/ HSST ngày 31/5/2022 TAND huyện Ứng Hoà phạt 30 tháng tù, về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, khi T phạm tội ngày 07/6/2022 án chưa có hiệu lực pháp luật; bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam ngày 07/6/2022 tại trại tạm giam số 02 của Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan : Anh Bùi Văn Tiến, sinh năm 1991; trú tại : Xóm Chạo, xã Cuối Hạ, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình, vắng mặt.

Người làm chứng : Anh Phan Văn Minh, sinh năm 1965; trú tại : Thôn Triều Khúc, xã Đội Bình, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Khoảng 09 giờ ngày 07/6/2022, Phan Văn T đi đến khu vực Dốc Bệnh viện Đa khoa Vân Đình, huyện Ứng Hòa tìm mua được 01 gói ma túy và 04 viên nén hình tròn màu hồng của một nam thanh niên không quen biết với giá 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy T đem về nhà sử dụng một phần phần ma túy trong gói còn lại T chia thành 06 gói mục đích để bán, T cất giấu ma túy ở các vị trí khác nhau trong nhà. Đến khoảng 14 giờ ngày 07/6/2022, T đã bán 01 gói ma túy cho Bùi Văn Tiến với giá 200.000 đồng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của T đã thu giữ nhiều gói ma túy ma túy loại Heroine và Methamphetamine. Tổ công tác tiến hành tạm giữ cho các gói ma túy vào phong bì thư dán kín, T chứng kiến và ký tên vào các mép niêm phong. Sau đó, đưa T về UBND xã Đội Bình lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T rồi chuyển hồ sơ đến Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: 200.000 đồng tiền Tiến mua ma túy của T; tại bàn trong buồng ngủ của T 01 túi nilong kích thước khoảng (10 x 6)cm bên trong có chất bột màu trắng; tại phòng kho để đồ: 04 gói giấy kích thước tương tự nhau khoảng (2 x 0,5)cm bên trong đều có bột màu trắng; 01 ống hút nhựa bên trong có 03 viên nén hình tròn màu hồng; 01 gói nilong kích thước khoảng (3 x 3)cm bên trong có 01 viên nén hình tròn màu hồng; 01 cân điện tử màu trắng (thu trên bàn trong phòng ngủ của T).

Ngày 07/6/2022, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa ra quyết định trưng cầu giám định, trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội đối với số vật chứng được niêm phong thu của T nêu trên có phải là ma túy không? loại ma túy gì? Khối lượng bao nhiêu? Tại Kết luận giám định số 3791/KLGD-PC09 ngày 14/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- *Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilong và 04 gói giấy có tổng khối lượng là 4,640 gam ma túy loại Heroine.*

- *04 viên nén hình tròn màu hồng có tổng khối lượng là 0,371 gam ma túy đều là loại Methamphetamine.*

- *01 cân điện tử màu trắng có dính ma túy loại Heroine.*

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số : 77/CT - VKS ngày 10/10/2022 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy đã truy tố bị cáo Phan Văn T về tội : “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa :

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên;
- Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố cả về tội danh nội dung cũng như điều luật, khoản áp dụng như nêu trong Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật, xử phạt bị cáo như sau :

Về tội danh và mức hình phạt : Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56 của Bộ luật hình sự : Tuyên bố bị cáo Phan Văn T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” xử phạt Phan Văn T từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù. Đề nghị tổng hợp hình phạt của bản án số : 29/HSST ngày 31/5/2022 của bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo T 30 tháng tù về tội : *Mua bán trái phép chất ma túy*. Hình phạt chung cho cả hai Bản án buộc bị cáo phải chấp hành là 10 năm đến 10 năm 06 tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 07/6/2022) và được trừ đi thời hạn tạm giữ của bản án trước; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy : số ma túy sau giám định gửi trả lại, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đồng (*Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 03/11/2022 giữa cơ quan công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý*).

Về án phí và quyền kháng cáo : Căn cứ các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Phan Văn T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm; bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người làm chứng, người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về tố tụng : Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên huyện Ứng Hòa đều đã thực hiện đầy đủ, đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi của bị cáo : Tại phiên tòa bị cáo nhận tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã qui kết. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ được, bản kết luận

giám định, người làm chứng cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận : Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 07/6/2022, tại nhà ở của Phan Văn T ở thôn Triều Khúc, xã Đội Bình, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội, Tổ công tác Công an xã Đội Bình phối hợp với Công an huyện Ứng Hoà đã phát hiện và bắt quả tang Phan Văn T đang có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy Heroine cho Bùi Văn Tiến với giá 200.000 đồng, qua khám xét khẩn cấp nơi ở của T, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa đã thu giữ 4,640 gam ma túy loại Heroine và 0,371 gam ma túy loại Methamphetamine T khai số ma túy trên tàng trữ để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán. Tổng 2 loại ma túy là 5,011 gam.

[3] Về tội danh : Bằng hành vi mua cất giữ trái phép 5,011 gam số ma túy như đã nêu trên, mục đích để bán kiếm lời của Phan Văn T, đối chiếu với quy định của pháp luật thì bị cáo đã phạm tội: *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo về tội danh, điều, khoản trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất : Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, làm gia tăng số người nghiện trên địa bàn, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Bản thân bị cáo đã 02 lần bị xét xử đều về tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* bị cáo không rút kinh nghiệm cho bản thân, cai nghiện làm người lương thiện mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm cùng loại tội, thể hiện bị cáo coi thường pháp luật. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo; phù hợp với tích chất, mức độ của hành vi phạm tội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, khi quyết định hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung : Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo không có nghề nghiệp, là người nghiện ma túy nên Toà không áp dụng hình phạt bổ sung (*Phạt tiền*) theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[6] Về việc tổng hợp hình phạt của hai Bản án : Theo Quyết định của Bản án số : 29/2022/HSST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, xử phạt bị cáo Phan Văn T 30 tháng tù về tội : *Mua bán trái phép chất ma túy*, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 10/01/2022 đến ngày 13/1/2022 tính đến ngày bị cáo phạm tội lần này bản án trên chưa có hiệu lực pháp luật nên không áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm, tuy nhiên đến ngày xét xử bản án đã có hiệu lực pháp luật nên được tổng hợp với bản án này, hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành cho cả hai bản án là phù hợp với các Điều 55, 56 của Bộ luật hình sự.

[7] Về nguồn gốc số ma túy : Phan Văn T khai khoảng 09 giờ ngày 07/6/2022 T mua số ma túy trên ở khu vực dốc Bệnh viện Đa khoa Vân Đình, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội của 01 người nam giới không quen biết, không rõ tên tuổi và địa chỉ, nên CQĐT không đủ cơ sở để xác minh điều tra làm rõ, xử lý trong vụ án này.

[8] Đối với Bùi Văn Tiến : Ngày 07/6/2022 Tiến mua 01 gói ma túy của T với giá 200.000 đồng, mục đích để sử dụng cho bản thân. Tuy nhiên, khi bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang Tiến đã rút gói ma túy đi, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa đã truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đủ căn cứ để xử lý Tiến, về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Xét Tiến là đối tượng nghiện ma túy, nhân thân ngày 13/5/2019 Tiến bị TAND thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 30 tháng tù, về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Do vậy, ngày 15/9/2022 Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa có công văn số 245 gửi Chủ tịch UBND xã Cuối Hạ, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình đề nghị lập hồ sơ và ra Quyết định áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy đối với Bùi Văn Tiến theo quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 38, Điều 40, khoản 5 Điều 41, Điều 42 ND- CP 105 ngày 04/12/2021 là có căn cứ.

[9] Về xử lý vật chứng : Số ma túy sau khi giám định niêm phong gửi trả lại cán tịch thu tiêu hủy; 01 cân điện tử; số tiền 200.000đồng thu giữ của bị cáo cần sung vào ngân sách Nhà nước là phù hợp với Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

[10] Về án phí, quyền kháng cáo : Căn cứ các Điều 135; 136; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Bị cáo Phan Văn T phải chịu 200.000đồng án phí Hình sự sơ thẩm. Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH :

Áp dụng : Điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 38, 55, 56 và Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo : Phan Văn T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt : Xử phạt Phan Văn T 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt với Bản án số : 29/2022/HSST ngày 31/5/2022 của Tòa án

nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo T 30 (*Ba mươi*) tháng tù về tội : Mua bán trái phép chất ma túy. Hình phạt chung cho cả hai Bản án buộc bị cáo phải chấp hành là 10 (*Mười*) năm tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (*Ngày 07/6/2022*) và được trừ thời hạn tạm giữ của bản án trước từ ngày 10/01/2022 đến ngày 13/01/2022.

3. Về xử lý vật chứng : Tịch thu tiêu huỷ : Số ma túy sau giám định gửi trả lại đựng trong 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Phan Văn T, giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ điều tra Nguyễn Việt Trung và hình dấu của Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa tại các mép niêm phong; 01 cân điện tử màu trắng. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*). (*Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 03/11/2022 giữa cơ quan Công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý và chuyển tiền theo ủy nhiệm chi ngày 31/10/2022*).

4. Về án phí : Buộc bị cáo Phan Văn T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo : Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo, kể từ ngày bản án được giao hợp lệ hoặc được niêm yết tại Ủy ban nhân dân nơi thường trú đối với người vắng mặt (*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được quyền kháng cáo liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình*)./.

Nơi nhận :

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND; Công an huyện Ứng Hòa;
- Chi cục T.H.ADS huyện Ứng Hoà;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Niêm yết tại UBND xã Cuối Hạ, Kim Bôi, Hòa Bình;
- Lưu : Hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thành Trung