

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN KẾT QUẢ HÒA GIẢI THÀNH TẠI TÒA ÁN**

Căn cứ các điều 32, 33, 34 và 35 Luật hòa giải, đối thoại tại Tòa án;

Căn cứ vào yêu cầu công nhận kết quả hòa giải thành của chị Lê Thị H và anh Nguyễn Văn Th;

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn khởi kiện yêu cầu giải quyết việc ly hôn đề ngày 14 tháng 11 năm 2022 của chị Lê Thị H;

- Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải lập ngày 22 tháng 12 năm 2022 về việc thỏa thuận giải quyết toàn bộ tranh chấp của các bên tham gia hòa giải sau đây:

Chị Lê Thị H, sinh năm 1994. Trú tại: Xóm HĐ, xã DH, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

Và anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1988. Trú tại: Xóm HĐ, xã DH, huyện Diễn Châu, tỉnh nghệ An.

- Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án và các tài liệu do Tòa án thu thập được theo quy định tại khoản 2 Điều 32 của Luật hòa giải, đối thoại tại Tòa án (nếu có).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Kết quả hòa giải thành được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 22 tháng 12 năm 2022 có đủ điều kiện quy định tại Điều 33 Luật hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận kết quả hòa giải thành của các bên được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 22 tháng 12 năm 2022, cụ thể như sau:

1.1. Về quan hệ hôn nhân: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Lê Thị H và anh Nguyễn Văn Th.

1.2. Về quan hệ con chung: Giao 02 con chung Nguyễn Minh Nh, sinh ngày 17/5/2017 và Nguyễn Lê Mẫn Nh, sinh ngày 01/6/2019 cho chị Lê Thị H được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Anh Nguyễn Văn Th có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung 3.000.000 đồng/tháng kể từ tháng 01/2023 cho đến khi con chung đủ 18 tuổi, trưởng thành.

Người không trực tiếp nuôi con (anh Th) có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung không ai được cản trở. Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Khoản 5 Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Kể từ ngày chị Lê Thị H có đơn yêu cầu thi hành án cấp dưỡng nuôi con cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, nếu anh Nguyễn Văn Th không chịu thi hành thì hàng tháng anh Th còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

1.3. Về quan hệ tài sản và nợ chung: chị Lê Thị H và anh Nguyễn Văn Th tự thỏa thuận phân chia, không yêu cầu tòa án giải quyết.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Diên Châu;
- THADS huyện DC;
- Các đương sự;
- UBND xã DH;
- Lưu HS.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Bạch Hưng Thành