

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
TP. CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 87/2023/HS-ST
Ngày: 07/12/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT – TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Bá Lộc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Thái Ánh Trinh

2/ Ông Tăng Tài Thủ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Hồng Quốc Vệ - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 80/2023/TLST- HS ngày 02 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Văn H - sinh năm: 1994

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu vực L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo
Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Họ tên cha: Đặng Văn L, sinh năm: 1958 (chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị H1, sinh năm: 1958 (chết); Họ tên vợ: Nguyễn Thị Mỹ T, sinh năm: 1992; Có 03 người con (lớn - sinh năm: 2017, nhỏ - sinh năm: 2023).

Tiền án: chưa. Tiền sự: 01 lần. Ngày 06/3/2023 bị Công an quận T, thành phố Cần Thơ xử phạt 4.000.000 đồng về hành vi hủy hoại tài sản. Nộp phạt ngày 09/3/2023.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, từ ngày 07/8/2023 cho đến ngày 07/11/2023 tại phường T, quận T, Tp .. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Trần Thanh Đ – sinh năm: 1967 (Xin vắng mặt)

Địa chỉ: KV P, phường T, quận T, Cần Thơ

Người làm chứng:

1/ Bà Nguyễn Thị Mỹ T – sinh năm: 1992 (Có mặt)

2/ Ông Nguyễn Quốc Hùng C – sinh năm: 1982 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: KV L, phường T, quận T, Cần Thơ.

3/ Bà Lê Thị Thúy A – sinh năm: 2004 (có mặt)

Địa chỉ: KV T, phường T, quận T, Tp.Cần Thơ.

4/ Bà Nguyễn Thị N – sinh năm: 1982 (Xin vắng mặt)

Địa chỉ: KV Q, phường T, quận T, Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 20/5/2023, Nguyễn Thị Mỹ T đến nhà của Nguyễn Thị N ngụ khu vực P, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ để nói chuyện có liên quan đến con của T và con của N, trong lúc nói chuyện cả hai xảy ra cự cãi. Lúc này, ông Trần Thanh Đ (gần nhà N) chứng kiến sự việc nên đi đến can ngăn và có bên vực N dẫn đến ông Đ và T cự cãi và xô xát với nhau. Sau đó, T về nhà kể lại sự việc cho Đặng Văn H (là chồng của T) nghe là T bị ông Đ đánh nên H mang theo 02 (hai) cây dao tự chế đến nhà ông Đ tìm ông Đ nhưng không gặp, tức giận H dùng dao đập bể 04 kính cửa sổ nhà ông Đ, ông Trần Thanh S (con ông Đ) can ngăn thì bị H dùng dao chém trúng bàn tay trái gây thương tích. Do còn bức tức nên H tiếp tục về nhà lấy 02 quả pháo mang đến ném vào nhà ông Đ gây tiếng nổ và đi về nhà của H.

Sau khi sự việc xảy ra, bà Nguyễn Thị Bích T1 (vợ ông Đ) đến trình báo tại Công an phường T để giải quyết vụ việc và giao nộp một số mảnh thủy tinh bị vỡ. Công an phường tiến hành mời Đặng Văn H làm việc, H thừa nhận hành vi phạm tội và tự nguyện giao nộp:

- 01 cây dao tự chế dài 1m, cán được quấn băng keo màu đen, mũi nhọn.

- 01 cây dao tự chế dài 70cm, có cán gỗ, mũi nhọn

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 51/BKL-HĐĐGTS ngày 30/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận T, Tp.Cần Thơ kết luận:

- 02 (hai) tấm kính bông có độ dày 4mm (4 ly) kích thước (0,65 x 0,78)m, với giá trị là: 202.000 đồng (hai trăm lẻ hai nghìn đồng).

- 02 (hai) tấm kính bông có độ dày 4mm (4 ly) kích thước (0,37 x 1,06)m, với giá trị là: 156.000 đồng (một trăm năm mươi sáu nghìn đồng).

Hội đồng thống nhất định tổng giá tài sản trong vụ Huỷ hoại tài sản và Cố ý gây thương tích nêu trên có giá trị tại thời điểm khảo sát là 358.000 đồng.

Quá trình điều tra, Đặng Văn H thành khẩn khai báo, lời khai phù hợp với những chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra C1 giữ theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Đặng Văn H đã bồi thường giá trị tài sản thiệt hại cho ông Trần Thanh Đ với số tiền là 358.000đồng. Ông Đ có đơn xin bãi nại và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho H.

Tại Cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 30 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Tp.Cần Thơ truy tố bị cáo Đặng Văn Hậu về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt đã truy tố, không có ý kiến gì khác. Bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi đã phạm nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo do bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ không có nghề nghiệp ổn định và phải chăm sóc 03 đứa con nhỏ tuổi.

Người bị hại ông Trần Thanh Đ yêu cầu xét xử vắng mặt.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố, không bổ sung gì thêm; đồng thời phát biểu quan điểm luận tội phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và trên cơ sở đó đề nghị:

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn H phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

[1] Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng Điều 38, điểm b,s khoản 1,2 Điều 51, Điều 54, điểm a khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn H từ 03 đến 04 tháng tù giam.
- Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

[2] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

- Công nhận bị cáo đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại tài sản cho người bị hại ông Trần Thanh Đ số tiền 358.000đồng xong, bị hại không yêu cầu gì thêm.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cây dao lưỡi dao thẳng, mũi nhọn, cán dao bằng gỗ có băng keo màu đen, chiều dài 81cm, 01 cây dao lưỡi dao cong mũi nhọn, cán dao bằng gỗ màu nâu, chiều dài 46cm, 03 mảnh vỡ thủy tinh.

[3] Về án hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] *Về thủ tục tố tụng:* Tại phiên tòa, người bị hại và một số người làm chứng vắng mặt. Xét trong điều tra đã thu thập được lời khai của người bị hại và người làm chứng, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai tại phiên tòa. Do đó, việc vắng mặt người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại các Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] *Về hành vi và chứng cứ xác định phạm tội:* Trong điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ như: Các biên bản về hoạt động điều tra, các biên bản ghi lời khai người bị hại, người làm chứng, kết luận giám định...

Như vậy, có cơ sở xác định: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 20/5/2023, bà Nguyễn Thị Mỹ T đến nhà của Nguyễn Thị N ngụ khu vực P, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ để nói chuyện có liên quan đến con của T và con của N, trong lúc nói chuyện cả hai xảy ra cự cãi. Lúc này, ông Trần Thanh Đ (gần nhà N) chứng kiến sự việc nên đi đến can ngăn và có bên vực N dẫn đến ông Đ và T cự cãi và xô xát với nhau. Sau đó, T về nhà kể lại sự việc cho Đặng Văn H (là chồng của T) nghe là T bị ông Đ đánh nên H mang theo 02 (hai) cây dao tự chế đến nhà ông Đ tìm ông Đ nhưng không gặp, tức giận H dùng dao đập bể 04 kính cửa sổ nhà ông Đ theo Bản kết luận định giá tài sản số 51/BKL-HĐĐGTS ngày 30/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận T có tổng trị giá 358.000 đồng, tuy giá trị tài sản thiệt hại không đủ định lượng xử lý hình sự nhưng trước đó vào ngày 06/3/2023 bị cáo đã bị Công an quận T xử phạt hành chính về hành vi hủy hoại tài sản, chưa hết thời gian được xem chưa có tiền sự mà tiếp tục vi phạm. Do đó, hành vi bị cáo H thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

[4] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:*

Xét thấy hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự với mong muốn hủy hoại tài sản của bị hại, bị cáo đã sử dụng dao đập phá cửa kiếng trong căn nhà của bị hại dẫn đến các tài sản bị hủy hoại không

còn giá trị sử dụng. Hành vi đó làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn công cộng, gây xáo trộn cuộc sống bình thường của người dân, tạo tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân ảnh hưởng đến nơi ở của người bị hại. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu với nhiều lần bị Tòa án các địa phương khác nhau xét xử bị cáo về hành vi trộm cắp tài sản, tàng trữ trái phép chất ma túy...Nhưng bị cáo vẫn không thay đổi tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý, điều đó cho thấy, bị cáo bị cáo xem thường pháp luật và ý thức tự sửa đổi là rất kém. Do đó, cần thiết xử lý nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo cũng như đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại, bị hại có yêu cầu bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo là lao động chính trong gia đình và hoàn cảnh gia đình khó khăn, phải chăm sóc 03 con nhỏ tuổi, tài sản thiệt hại có giá trị không lớn đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b,s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước giúp bị cáo an tâm cải tạo tốt, sớm về đoàn tụ gia đình chăm sóc con cái và làm công dân có ích cho xã hội là phù hợp.

[5] *Hình phạt bổ sung*: Do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của đại diện Viện kiểm sát miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Quá trình điều tra, bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Trần Thanh Đ tổng số tiền 358.000 đồng xong và không có yêu cầu gì thêm nên công nhận là phù hợp.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp theo quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

[9] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* *Tuyên bố*: Bị cáo Đặng Văn H phạm tội “ *Hủy hoại tài sản* ”.

[1] *Về trách nhiệm hình sự*: Căn cứ vào Điều 38, điểm b,s khoản 1,2 Điều 51, Điều 54, điểm a khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn H 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

[2] *Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

- Công nhận bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại tài sản cho bị hại ông Trần Thanh Đ số tiền 358.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cây dao lưỡi dao thẳng, mũi nhọn, cán dao bằng gỗ có băng keo màu đen, chiều dài 81cm, 01 cây dao lưỡi dao cong mũi nhọn, cán dao bằng gỗ màu nâu, chiều dài 46cm, 03 mảnh vỡ thủy tinh.

(*Vật chứng được thể hiện theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 02/11/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T*)

[3] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đặng Văn H phải nộp số tiền 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

[4] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Công an quận Thốt Nốt;
- Cơ quan THA quận Thốt Nốt;
- Bị cáo;
- Người bị hại
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Bá Lộc