

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÀM YÊN  
TỈNH TUYÊN QUANG**  
Bản án số: **56/2021/HS-ST**  
Ngày 31-8-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Đức Tùng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Tống Xuân Quyết.

2. Ông Nguyễn Duy Sự.

- *Thư ký phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Huệ - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên toà:* Ông Vũ Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Hàm Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2021/TLST-HS, ngày 06 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 56/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên: ĐINH VĂN L** (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh năm 1963 tại huyện K, tỉnh Hà Nam;

- Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn 4 V, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ: Không; Trình độ học vấn: 5/10;

- Bố đẻ: Đinh Văn Đ, sinh năm 1927 (Đã chết); Mẹ đẻ: Đinh Thị M, sinh năm 1933 (Đã chết).

- Anh chị em ruột: Có 07 người, bị cáo là con thứ ba;

- Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1967; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1986, con nhỏ sinh năm 1988;

\* Tiền án: Không.

\* Tiền sự: Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 63/QĐ-UBND ngày 01/4/2020 của UBND xã Tân Thành, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đối với bị cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn giáo dục tại xã là 03 tháng kể từ ngày 01/4/2020.

\* Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 67, ngày 19/11/2004 của Công an huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt bị cáo 500.000 đồng về hành vi Đánh bạc (*đã chấp hành xong ngày 08/12/2004*).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. *Có mặt tại phiên tòa*

2. Họ và tên: **LÝ VĂN Q** (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh năm 1966 tại huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn 4 V, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ: Không; Trình độ học vấn: 0/10;

- Bố đẻ: Lý Văn H, sinh năm 1922 (Đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1923;

- Anh chị em ruột: Có 06 người, bị cáo là con thứ năm;

- Vợ: Lê Thị P, sinh năm 1967; Con: Có 04 con, con lớn sinh năm 1988, con nhỏ sinh năm 2004;

\* Tiền án: Bản án số 36/2018/HS-ST, ngày 12/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (*đã chấp hành xong hình phạt ngày 13/9/2019*).

\* Tiền sự: Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 174/QĐ-UBND ngày 15/5/2020 của UBND xã Tân Thành, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn giáo dục tại xã là 03 tháng kể từ ngày 15/5/2020.

\* Nhân thân: Năm 2005, bị Công an huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc;

- Năm 2010 bị Công an huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy;

- Bản án số 15/2012/HS- ST, ngày 24/4/2012 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (*Chấp hành xong bản án ngày 11/01/2014*).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. *Có mặt tại phiên tòa*

+ **Người bào chữa cho bị cáo Lý Văn Q:** Bà Nguyễn Kim Tuyền – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang. *Có mặt*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Văn L, sinh năm 1963 và Lý Văn Q, sinh năm 1966, cùng trú tại thôn 4 V, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, đều là người nghiện ma túy. Khoảng 15 giờ ngày 13/6/2021, L gặp Q và nói “*Chú còn tiền không hai thằng góp chung để đi chơi*”, ý L là rủ Q góp tiền mua ma túy về cùng sử dụng, Q hiểu ý và trả lời “*Có*”, sau đó L và Q mỗi người góp 150.000 đồng (*tổng số tiền là 300.000 đồng*), L là người cầm tiền rồi cùng nhau đi bộ ra Quốc lộ 3B đường Tuyên Quang - Chiêm Hóa, thuộc thôn Chợ Bọ 2, xã Bình Xa, huyện Hàm Yên đón xe khách đi đến Km11 Quốc lộ 2 thuộc thôn Phố Lang Quán, xã Thắng Quân, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, L và Q xuống xe, L bảo Q đứng đợi ở ven đường còn L đi bộ dọc đường một đoạn thì gặp một người đàn ông lái xe ôm (*không biết tên, họ, địa chỉ*) khoảng 50 tuổi thấy người này có biểu hiện của người nghiện ma túy nên L lại gần hỏi “*Anh có thuốc trắng không, để cho tôi ba trăm*”, ý L hỏi người này có ma túy (Heroine) không, người đàn ông hiểu ý L hỏi mua ma túy nên trả lời “*Có*”, L đưa cho người đàn ông đó số tiền là 300.000 đồng, người đàn ông cầm tiền và đưa lại cho L một gói nhỏ bằng giấy trắng có chữ, bên trong chứa ma túy Heroine, L cầm gói ma túy cất vào túi quần rồi đi bộ đến chỗ Q đang đợi, L và Q tìm chỗ vắng người rồi lấy gói ma túy vừa mua được ra lấy một phần sử dụng bằng hình thức đốt hít vào cơ thể, số ma túy còn lại L gói lại rồi đưa cho Q cầm, Q cất vào túi quần bên phải đang mặc. Sau đó L và Q đón xe khách về nhà. Khoảng 17 giờ cùng ngày L và Q về đến Km29 đường Quốc lộ 2, thuộc thôn Ao Vệ, xã Thái Hòa, huyện Hàm Yên, L và Q xuống xe đang đi bộ tìm chỗ vắng người để sử dụng ma túy, thì bị tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện, bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ tại túi quần bên phải Lý Văn Q 01 gói nhỏ bằng giấy trắng có chữ, bên trong chứa chất bột vón cục màu trắng ngà, L và Q khai nhận là Heroine cùng nhau góp tiền mua về để sử dụng.

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể Đình Văn L và Lý Văn Q, kết quả (+) dương tính (*có chất ma túy trong cơ thể*).

Tại Kết luận giám định số 561/GĐKTHS ngày 16/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên quang kết luận: Số chất bột vón cục màu trắng ngà thu giữ của Đình Văn L và Lý Văn Q gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, số thứ tự 09 thuộc danh mục IA, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ, có khối lượng là 0,228 gam (*Không thấy hai hai tám gam*).

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKSHY, ngày 03/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang truy tố các bị cáo Đình Văn L và Lý Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Đình Văn L và Lý Văn Q tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình. Nội dung lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra.

Kết thúc phần hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q theo tội danh, điều luật đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q, phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn L từ 01 năm 3 tháng đến 01 năm 6 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam, ngày 13/6/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; đoạn 1 điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lý Văn Q từ 01 năm 3 tháng đến 01 năm 6 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam, ngày 13/6/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt sau trên các mép dán có chữ ký giáp lai của các thành phần tham gia và 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang bên trong có chứa chất ma túy, loại Heroine thu giữ của các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có tranh luận gì.

Người bào chữa cho bị cáo Lý Văn Q: Bà Nguyễn Kim Tuyến nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên về tội danh đối với bị cáo Lý Văn Q. Về điều luật áp dụng và hình phạt bà Tuyến đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Q như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; Bị cáo có bố đẻ là ông Lý Văn H có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba. Bà Tuyến đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để xử phạt bị cáo Q mức án thấp nhất của khung hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Ngoài lời khai nhận tội của các bị cáo, hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Vật chứng thu giữ,

Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ trên đã có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 17 giờ 00 phút ngày 13/6/2021, tại Km29 Quốc lộ 2 đường Tuyên Quang đi Hà Giang thuộc địa bàn thôn Ao Vệ, xã Thái Hòa, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang. Các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q có hành vi tàng trữ trái phép 0,228 gam (*Không phải hai hai tám gam*) Heroine, số thứ tự 09 thuộc danh mục 1A, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ, với mục đích để sử dụng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang truy tố các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q về hành vi phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét về tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chế độ quản lý sử dụng các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy, đồng thời còn làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã hội. Trong vụ án này các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, HĐXX xét vị trí, vai trò phạm tội và nhân thân của các bị cáo như sau:

Bị cáo Đinh Văn L là người khởi xướng và rủ bị cáo Q cùng góp tiền đi mua ma túy về sử dụng, bị cáo là người cầm tiền và trực tiếp giao dịch mua ma túy nên bị cáo L giữ vai trò cao hơn bị cáo Q. Trước đó bị cáo có 01 tiền sự: Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 63/QĐ-UBND ngày 01/4/2020 của UBND xã Tân Thành, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đối với bị cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn giáo dục tại xã là 03 tháng kể từ ngày 01/4/2020. Về nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 67, ngày 19/11/2004 của Công an huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt bị cáo 500.000 đồng về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo Lý Văn Q sau khi được bị cáo L rủ đi mua ma túy đã góp tiền và tích cực thực hiện hành vi phạm tội. Trước đó bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 36/2018/HS-ST, ngày 12/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Có 01 tiền sự: Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 174/QĐ-UBND ngày 15/5/2020 của UBND xã Tân Thành, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn giáo dục tại xã là 03 tháng kể từ ngày 15/5/2020. Về nhân thân: Năm 2005, bị Công an huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc; Năm 2010 bị Công an huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy; Bản án số 15/2012/HS-ST, ngày 24/4/2012 của Tòa án nhân dân huyện Hàm

Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Các bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là sai trái, là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội nên cần phải xét xử các bị cáo thật nghiêm minh và cần buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phục vụ công tác phòng chống tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Văn L không có; Bị cáo Lý Văn Q đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại đoạn 1 điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo Lý Văn Q là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo có bố đẻ là ông Lý Văn H có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba nên bị cáo Q được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò, nhân thân của các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q. Hội đồng xét xử xét thấy xử phạt các bị cáo mức án bằng nhau và trong khung đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đề nghị tại phiên toà là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

#### **Về ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Lý Văn Q:**

- Bà Nguyễn Kim Tuyến đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo Q gồm: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và bị cáo có bố đẻ là ông Lý Văn H có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba. HĐXX xét thấy đề nghị trên của người bào chữa là có căn cứ và được chấp nhận.

- Về ý kiến bà Nguyễn Kim Tuyến đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Lý Văn Q mức án thấp nhất của khung hình phạt. HĐXX xét thấy bị cáo Q có nhân thân xấu, trong vụ án này bị cáo phạm tội với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là Tái phạm nên đề nghị của người bào chữa xử phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt là không có căn cứ và không được chấp nhận.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q là người nghiện ma túy, các bị cáo không có tài sản, thu nhập không ổn định, không có công việc hay chức vụ gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã thu giữ của các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q: 01 gói nhỏ bằng giấy trắng có chữ bên trong có chứa 0,228 gam Heroine (*Được niêm phong trong phong bì có 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Tuyên Quang*). Hội đồng xét xử xét thấy số ma túy trên là vật chứng của vụ án và bị cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[6] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q vào ngày 13/6/2021. Công an huyện Hàm Yên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000291 và số 000292 ngày 30/6/2021 bằng hình thức Cảnh cáo nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[7] Đối với người đàn ông bán trái phép chất ma túy cho các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q tại khu vực Km11 Quốc lộ 2, thuộc thôn phố Lang Quán, xã Thắng Quân, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang. Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Yên đã áp dụng các biện pháp điều tra theo quy định nhưng không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người bán ma túy, ngoài lời khai của các bị cáo ra, không có tài liệu khác chứng minh nên không có căn cứ xem xét, xử lý trong vụ án nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[8] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ vào:** Điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q, phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn L **01 (Một) năm 6 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam, ngày 13/6/2021.

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; đoạn 1 điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lý Văn Q **01 (Một) năm 6 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam, ngày 13/6/2021.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ khối lượng ma túy, loại Heroine trong một bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt trước bì ghi dòng chữ “BỘ CÔNG AN-CÔNG AN TỈNH TUYỀN QUANG”, tang vật vụ Lý Văn Q, Đinh Văn L giám định ngày 13/6/2021, mặt sau trên các mép dán có chữ ký giáp lai của các thành phần tham gia và 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyền Quang. *(Tình trạng như Biên bản giao vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên với Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyền Quang, lập ngày 13/8/2021).*

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Đinh Văn L và Lý Văn Q có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T.Quang;
- VKSND tỉnh T.Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục THADS huyện Hàm Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh T.Quang
- Sở tư pháp;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Đức Tùng**