TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 564/2019/HS-PT
Ngày: 22/11/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Liệt.

Các Thẩm phán:

1. Ông Vũ Tất Trình.

2. Ông Phan Nguyên Nguyên.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 498/2019/HSPT ngày 04/11/2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 131/2019/HSST ngày 23/9/2019 của Tòa án nhân dân Quận 1.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1998 tại Quảng Nam; nơi thường trú: thôn N.K.T, xã Đ, huyện Đ1, tỉnh Quảng Nam; nơi thường trú: A5-25.03 Chung cư Eratown, Khu phố 2, phường P, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không rõ và bà: không rõ; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt tạm giam ngày 05/6/2019. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 01/5/2019, Nguyễn Văn Đ làm nhân viên thử việc tại quán Spa Flamingo, địa chỉ: số 13B Lê Thánh Tôn, phường Bến Nghé, Quận 1 do chị Trần Thị Chung làm chủ, đến ngày 23/5/2019 thì nghỉ việc. Vào khoảng 11 giờ 20 phút ngày 27/5/2019, Đ đeo khẩu trang điều khiển xe môtô hiệu SYM Enjoy biển số 54V3-3471 đến quán Flamingo, lợi dụng quán không có người trông coi nên Đ nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. Đ tiến đến hộc tủ đựng tiền lấy trộm

300.000 đồng, 01 laptop hiệu Apple Macbook, 01 ghita điện hiệu Gibson của chị Trần Thị Chung rồi đem về nhà cất giấu.

Đến khoảng 11 giờ 40 phút cùng ngày, chị Nguyễn Thị Liễu (nhân viên quán Flamingo) phát hiện mất tài sản nên báo chị Chung biết, chị Chung kiểm tra camera phát hiện có người lấy trộm tài sản và qua kiểm tra chị Chung phát hiện mất 01 laptop hiệu Apple Macbook, 01 đàn ghita điện hiệu Gibson và 300.000 dồng nên đến Công an phường Bến Nghé, Quận 1 trình báo sự việc.

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 04/6/2019, trinh sát Công an Quận 1 đi tuần tra trên địa bàn phát hiện Nguyễn Văn Đ đang điều khiển xe gắn máy biển số 54V3-3471 nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, thu giữ 01 đàn ghita điện hiệu Gibson (Đ khai do trộm cắp tại quán Flamingo). Sau đó, Đ giao nộp 01 laptop hiệu Apple Macbook để tại Công ty Bất động sản Hưng Thịnh số 286-288 Đường 9A khu dân cư Trung Sơn, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh nơi Đ làm việc. Ngày 05/6/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 tiến hành bắt giữ Nguyễn Văn Đ.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 179/KL-HDĐGTS ngày 11/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND Quận 1 kết luận: 01 laptop hiệu Apple Macbook và 01 đàn ghita điện hiệu Gibson trị giá 33.000.000 đồng. Chị Trần Thị Chung đã được nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 131/2019/HSST ngày 23/9/2019 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt Nguyễn Văn Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/6/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03/10/2019, bị cáo Nguyễn Văn Đ cón đơn kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 1 xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã thừa nhận những hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do đã nhận thức được việc làm của mình là sai trái, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã nộp lại các tài sản chiếm đoạt.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xử phạt

bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo trong thời gian hợp lệ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo không nêu thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới, tuy nhiên, xét nguyên nhân phạm tội của bị cáo xuất phát từ việc chủ quán Spa là bà Trần Thị Chung không trả lương, bị cáo mới nảy sinh ý định giữ tài sản, bị cáo mồ côi cha mẹ từ nhỏ phải sống tại trường SOS nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, mức án 09 (chín) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là có phần nặng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, đề nghị xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về hòa nhập xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân Quận 1, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 1, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã thừa nhận hành vi sai trái do bị cáo gây ra tương tự như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể: Sau khi nghỉ việc tại quán Spa Flamingo, số 13B Lê Thánh Tôn, phường Bến Nghé, Quận 1 do chị Trần Thị Chung làm chủ, vào khoảng 11 giờ 20 phút ngày 27/5/2019, bị cáo đeo khẩu trang điều khiển xe môtô hiệu SYM Enjoy biển số 54V3-3471 đến quán Flamingo, lợi dụng quán không có người trông coi nên bị cáo tiến đến hộc tủ đựng tiền lấy trộm 300.000 đồng, 01 laptop hiệu Apple Macbook và 01 ghita điện hiệu Gibson trị giá 33.000.000 đồng theo Bản kết luận định giá tài sản số 179/KL-HDĐGTS ngày 11/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND Quận 1 của chị Trần Thị Chung rồi đem về cất giấu và sau đó bị bắt giữ.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, camera ghi nhận sực việc, vật chứng thu giữ… nên Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho các bị hại phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và đã xem xét, đánh giá tính chất mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Từ đó xử phạt bị cáo với mức án 09 (chín) tháng tù.

[4] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo mong muốn được giảm nhẹ hình phạt nhưng không nêu thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Tuy nhiên, xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân phạm tội của bị cáo xuất phát từ việc chủ quán Spa là bà Trần Thị Chung không trả lương nên bị cáo mới nảy sinh ý định và phạm tội, bị cáo có hoàn cảnh gia đình đáng thương, là người mồ côi cha mẹ từ nhỏ phải sống tại trường SOS thiếu sự quan tâm giáo dục của gia đình, nhận thức pháp luật có phần hạn chế; nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự chưa được áp dụng. Do đó, mức án 09 (chín) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là có phần nặng nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, sửa bản án sơ thẩm số 131/2019/HSST ngày 23/9/2019 của Tòa án nhân dân Quận 1.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt Nguyễn Văn Đ 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/6/2019.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND Quận 1; (1)
- CC THA Quận 1; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (2)
- TAND Quận 1; (2)
- Công an Quận 1; (1)
- Phòng PC 53-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (21) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Văn Liệt