

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA HƯNG
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/HS-ST

Ngày: 28 - 01 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HƯNG TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Chung.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Mạnh Tiến – Bí thư Đoàn TNCS Hồ Chí Minh huyện Nghĩa Hưng;

2. Bà Dương Thị Vui – Cán bộ nghỉ hưu thị trấn Liễu Đề.

- Thư ký phiên toà: Ông Vũ Quang Hải – Thư ký Toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Diệu Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2022/TLST - HS ngày 06 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Hà Văn S (Tên gọi khác: không có) - Sinh năm 1997 tại tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Đội x, hợp tác xã NH, xã N, huyện H, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo thiên chúa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Hà Văn V, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1978, cả 2 đều cư trú tại Đội x, hợp tác xã NH, xã N, huyện H, tỉnh Nam Định; vợ, con: Chưa; tiền sự: Không. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/11/2021 đến đến nay; có mặt.

*** Người bị hại:** Nguyễn Thị Hg, sinh ngày 17/11/2008

*** Đại diện theo pháp luật của bị hại:** Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1986 và chị Ngô Thị Nh, sinh năm 1989;

Đều cư trú: Xóm y, hợp tác xã NL, xã N, huyện H, tỉnh Nam Định.

* *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Bà Trần Thị Ngọc – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước, Sở Tư pháp tỉnh Nam Định.

* *Người làm chứng:* Bà Trần Thị H, sinh năm 1961,

Nơi cư trú: Xóm xx, Hợp tác xã PT, xã N, huyện H, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa có mặt bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại; vắng mặt bị hại và đại diện bị hại, người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng giữa tháng 10/2021, Hà Văn S làm quen qua mạng xã hội Facebook với Nguyễn Thị Hg. Khoảng 19 giờ ngày 13/11/2021, Hg nhắn tin qua Facebook rủ S đi chơi. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, S điều khiển xe mô tô đến nhà đón Hg. Khi Hg ngồi lên xe, S hỏi Hg: “Bây giờ đi đâu?”, Hg nói: “Đi đâu cũng được”, S hỏi tiếp: “Đi nhà nghỉ à?”, Hg nói: “Vâng”. Sau đó, S chở Hg đến Nhà nghỉ VL, ở tổ dân phố Đ, thị trấn R, huyện H thuê phòng nghỉ và hỏi xin bao cao su. Bà H là chủ nhà nghỉ đưa cho S chìa khóa phòng 301 và 2 chiếc bao cao su. Sau khi nhận chìa khóa phòng, khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày, S cùng Hg cùng đi lên phòng, quan hệ tình dục. Sau đó, S xuống thanh toán tiền phòng và chở Hg mua thuốc tránh thai, đi chơi và chở Hg về khu vực nghĩa trang thuộc xóm NL, xã N để Hg tự đi bộ về nhà. Hà Văn S đã đến Công an huyện Nghĩa Hưng đầu thú và tự nguyện giao nộp 1 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi, vỏ màu xanh, lắp 01 sim thuê bao 0963xxxxxx và 1 xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, sơn màu trắng đỏ đen, biển kiểm soát 18 L1- xxxxx. (*Bút lục số: 11, 12, 89-108; 109-117; 122; 131-134*).

Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 31/21/TD ngày 22/11/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Hà Nam, kết luận: Trên cơ thể và bộ phận sinh dục của Hà Văn S không thấy xây xước, rách da, bầm tụ máu do ngoại lực. Năng lực tình dục bình thường. Tại thời điểm giám định, S xét nghiệm HIV âm tính (*Bút lục số: 51, 52; 56*).

Tại giấy chứng nhận giám định của Bệnh viện phụ sản ngày 14/11/2021 xác định: Cháu Nguyễn Thị Hg cơ thể bình thường, tinh táo, màng trinh giãn rộng, gốc màng trinh không xây xước, không bầm tím, không chảy máu, âm tính HIV, có xác định trùng rai rác trên các vi trường trong mẫu bệnh phẩm gửi xét nghiệm. (*Bút lục: 26-37*).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng đã tiến hành trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với cháu Hg, song cháu Hg và gia đình xác

nhận không bị tổn hại về sức khỏe nên có đơn từ chối. Ngày 10/12/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định dẫn giải, đưa cháu Hg đi giám định thương tích nhưng cháu Hồng từ chối không đi.

Bản cáo trạng số 09/CT-VKSNH ngày 04/01/2022 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo Hà Văn S, về tội: “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hà Văn S đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 100.000.000 đồng, đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên toà hôm nay:

Đại diện VKSND huyện Nghĩa Hưng đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như đã nêu trên. Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 142; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Văn S từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù. Đề nghị áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại có ý kiến: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 142 tuyên một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên toà hôm nay qua xét hỏi và tranh luận bị cáo Hà Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại, người làm chứng không có khiếu nại gì.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu đã được xác lập có trong hồ sơ vụ án cũng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay. Như vậy đã đủ cơ sở xác định: Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 13/11/2021, tại Nhà nghỉ VL, ở tổ dân phố Đ, thị trấn R, huyện N, Hà Văn S đã có hành vi giao cấu với cháu Nguyễn Thị Hg, khi cháu Hồng mới 12 tuổi 11 tháng 26 ngày. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng truy tố bị cáo ra trước tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng để xem xét với tội danh và điều luật như đã viện dẫn là có căn cứ theo quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội đã xâm phạm quyền được bảo vệ thân thể, nhân phẩm, danh dự của người dưới 16 tuổi, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng tiêu cực đến thuần phong mỹ tục đồng thời, gây ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về tâm, sinh lý của người bị hại. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai, lên án xử lý nghiêm minh là cần thiết nhằm góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm, giữ gìn kỷ cương tăng cường pháp chế xã hội chủ nghĩa và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại; quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, đại diện bị hại có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt và đã ăn năn hối lỗi về hành vi của mình, nên áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp với quy định tại Điều 54 Bộ luật Hình sự..

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại đã được gia đình bị cáo bồi thường số tiền 100.000.000 đồng và không có yêu cầu bồi thường khác nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, vỏ màu đen, lắp 1 sim có số thuê bao 0395xxxxxx do chị Nh giao nộp là chiếc điện thoại Hg sử dụng để liên lạc với S qua Facebook. Quá trình điều tra, xác định là tài sản hợp pháp của chị Nh nên đã trả lại cho chị Nh quản lý và sử dụng là phù hợp theo quy định pháp luật.

Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi và 1 xe mô tô biển kiểm soát 18L1-xxxxx, qua điều tra xác định tài sản hợp pháp của bị cáo Hà Văn S, nên cần trả lại cho bị cáo S.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[7] Xét quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại là có cơ sở chấp nhận.

[8] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 142; điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 6, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên bố bị cáo Hà Văn S phạm tội “Tội hiếp dâm người dưới 16 tuổi”;

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Văn S 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/11/2021.

3. Xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo Hà Văn S 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi và 1 xe mô tô biển kiểm soát 18L1-xxxxx.

Vật chứng vụ án đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng và Công an huyện Nghĩa Hưng, lập ngày 06/01/2022.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hà Văn S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại; vắng mặt người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại. Báo cho những người có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Nghĩa Hưng;
- Trại giam + CA;
- Bị cáo;
- UBND xã N;
- Cơ quan Thi hành án;
- Án văn + lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Phạm Văn Chung