

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 31/2025/HS-ST
Ngày: 13-3-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Bắc, ông Lê Quang Khỏe

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 186/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14A/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2025, Thông báo số 01/2025/TB-TA ngày 24 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Lương T, sinh ngày 25 tháng 10 năm 1988 tại Thái Bình.

Đăng ký hộ khẩu thường trú và trú tại thôn H, xã C, Huyện H1, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Lương T1 và bà Nguyễn Thị E; có vợ và 02 con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

* Bị hại: Anh **Nguyễn Bách H2**, sinh năm 1985 (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

- Ông **Nguyễn Bách H3**, sinh năm 1957 và bà **Vũ Thị N**, sinh năm 1960 (bố mẹ đẻ của bị hại).

Người đại diện theo ủy quyền của bà Vũ Thị N: Ông Nguyễn Bách H3, sinh năm 1957. Điều trú tại thôn X, xã T2, huyện N1, tỉnh Hải Dương (có mặt tại phiên tòa).

- Chị **Trần Thị T2**, sinh năm 1989, cháu **Nguyễn Bách Nam K**, sinh năm 2014 và cháu **Nguyễn Bách T3**, sinh năm 2020 (vợ và các con của bị hại).

Người đại diện theo pháp luật của cháu Nguyễn Bách Nam K và cháu Nguyễn Bách T3: Chị Trần Thị T3, sinh năm 1989.

Đều trú tại số 22B/70 P, phường N2, thành phố H4, tỉnh Hải Dương (vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xử vắng mặt).

* Người làm chứng: Công ty cổ phần thương mại tổng hợp H5 (Người đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Kim T4 - Giám đốc), anh Trần Bá T5, anh Lê Diên Q (Đều vắng mặt tại phiên tòa; ông Tuấn, anh T5 có đơn xin xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Lương T có Giấy phép lái xe hạng FC số 310163839552 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 02/08/2023 giá trị đến ngày 02/8/2028. T là lái xe hợp đồng của Công ty cổ phần thương mại tổng hợp Hoàng Kim (viết tắt: Công ty Hoàng Kim) ở thôn Cẩm Lý, xã An Lâm, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Khoảng 19 giờ ngày 10/7/2024, T điều khiển xe ô tô tải đầu kéo biển số 34C - 156.83 kéo theo rơ moóc biển số 34R - 026.92 của công ty Hoàng Kim đi từ cảng Huy Văn, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương về khu công nghệ Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày, T điều khiển xe di chuyển trên đường Quốc lộ 5 theo hướng từ thành phố Hải Phòng đi thành phố Hà Nội với tốc độ khoảng 40 km/h, đi ở làn đường thứ nhất sát với dải phân cách trung tâm đang ở chiều xuống của cầu Lai Vu thuộc địa phận phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương. Tại đây mặt đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng rộng 10,50m được chia thành ba làn đường bằng vạch sơn màu trắng nét đứt và nét liền, 02 làn đường giành cho phương tiện xe cơ giới, 01 làn dành cho phương tiện xe thô sơ và xe mô tô. Lúc này, anh Nguyễn Bách H2 đang điều khiển xe mô tô 34B1 - 445.10 phía sau bên trái xe ô tô biển số 29C - 150.48, kéo theo rơ moóc 29R - 067.91 do anh Lê Diên Q điều khiển đi phía trước ở làn đường thứ 2 cùng chiều xe ô tô do T điều khiển. Do không chú ý quan sát, anh H2 đã để phần chắn bùn phía trước bên phải xe mô tô va chạm vào chắn bùn phía sau bên trái rơ moóc 29R - 067.91 do anh Q điều khiển làm anh H2 bị ngã ra đường, xe mô tô của anh H2 bị đổ rê xuống lòng đường sang làn đường T đang đi cách đầu xe T điều khiển khoảng 30m, để lại vùng mảnh nhựa vỡ nằm rải rác trên mặt đường có kích thước 7m x 5m, tâm vùng nhựa cách mép đường phải 6m. T rà phanh đi chậm lại, nhìn theo xe ô tô biển số 29C - 150.48, rơ moóc 29R - 067.91 do anh Lê Diên Q điều khiển. Do không chú ý quan sát, không để ý dưới lòng đường nên khi đầu xe ô tô do T điều khiển cách vị trí anh Nguyễn Bách H2 ngã khoảng 10m, T mới nhìn thấy anh H2 nằm ở làn đường thứ nhất, T đánh lái sang phải mục đích để lách cho anh H2

chui vào gầm xe, tránh để bánh xe chèn lên người anh H2 nhưng do không kịp xử lý phanh nên đã để mặt trước thanh kim loại bắt giữ trục bánh trước đầu kéo và thanh kim loại bắt giữ thùng nhiên liệu bên phải (trong gầm đầu kéo) chèn lên người anh H2. T dừng lại rồi xuống xe, thấy anh H2 nằm ở trong gầm xe, đầu ở gần mép bình dầu bên phải, chân hướng về phía bánh lái bên trái đầu kéo, nghĩ anh H2 đã chết nên T nhờ người đi xe mô tô chở đuổi theo xe anh Q yêu cầu anh Q dừng lại cùng giải quyết vụ việc rồi đến trạm kiểm sát giao thông Ba Hàng - Công an tỉnh Hải Dương để trình báo. Hậu quả: Anh Nguyễn Bách H2 bị chấn thương ngực kín (gãy xương ức, gãy nhiều xương sườn hai bên, chảy máu khoang ngực), tử vong tại hiện trường, xe mô tô 34B1 - 445.10 hư hỏng nhẹ.

Tại Biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở và xét nghiệm ma túy ngày 10/7/2024 đối với Nguyễn Lương T, xác định: Không có nồng độ cồn trong hơi thở và không có chất ma túy trong nước tiểu.

Tại Kết luận giám định tử thi số 199/KLGĐTT-KTHS ngày 16/07/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương đối với anh Nguyễn Bách H2 thể hiện:

Các kết quả chính:

- Tử thi kết mạc hai mắt nhợt, mũi, miệng có máu.
- Xương hàm trên gãy phức tạp khe răng số 2, 3 bên phải.
- Ngực biến dạng. Gãy phức tạp xương sườn từ số II đến số VII hai bên. Gãy xương ức tại vị trí khe liên sườn số IV và V.
- Trong khoang ngực chứa đầy máu.
- Biến dạng cánh tay phải. Gãy phức tạp 1/3 trên cánh tay phải.

Kết luận:

Nguyên nhân tử vong: Chấn thương ngực kín (gãy xương ức, gãy nhiều xương sườn hai bên, chảy máu khoang ngực).

- Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích trên cơ thể anh Nguyễn Bách H2 do vật tày gây nên là phù hợp.

Khám nghiệm dấu vết xe ô tô tải đầu kéo biển số 29C - 150.48; rơ moóc biển số 29R - 067.91 do anh Lê Diên Q điều khiển xác định:

Hiện tại rơ moóc được chở phân bón trên các bao xác rắn màu trắng trên rơ moóc trùm kéo bằng vải bạt màu xanh được cố định 4 góc và hai bên thành rơ moóc bằng các dây thừng chằng buộc.

- Tại mặt ngoài góc bạt xanh bên trái phía sau rơ moóc có vết rách theo chiều từ trong ra ngoài; tại mặt vết còn dính lại tạp chất (dạng mô cơ thể và máu) đã khô chuyển màu nâu điểm tập trung trong diện 7 x 5 cm; điểm thấp nhất cách đất 143 cm; cao nhất cách đất 147 cm.

- Tại mặt ngoài giá kim loại bắt giữ cụm đèn phanh, đèn xin đường phía sau, bên trái rơ moóc có vết va chạm chùi sạch bụi bẩn tự nhiên xước nhẹ lớp sơn màu xanh, vết có chiều từ sau về trước điểm tập trung trong diện 22 x 7 cm; điểm thấp nhất cách đất 95 cm; điểm cao nhất cách đất 103 cm.

- Tại mặt sau chắn bùn dàn bánh sau cùng bên trái rơ moóc có vết va chạm chùi sạch bụi bẩn tự nhiên tại mặt vết có dính lại bột dạng sơn màu đỏ; vết có chiều từ sau về trước, từ phải qua trái, điểm tập trung trong diện 40 x 18 cm; điểm thấp nhất cách đất 72 cm; cao nhất cách đất 84 cm.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: được lắp đủ, có hiệu lực.

Khám nghiệm xe mô tô biển số 34B1 - 445.10 xác định:

- Tại mặt ngoài cùng bánh trước bên phải có vết va chạm trượt lớp sơn nhũ màu trắng, tại mặt vết còn dính lại bột tạp chất màu đen dạng cao su điểm tập trung trong diện 27 x 3cm, điểm thấp nhất cách đất 23cm; cao nhất cách đất 49cm.

- Đầu chắn bùn bánh trước vỡ hỏng hoàn toàn.

- Yếm chắn gió bên phải vỡ mất mảnh nhựa điểm tập trung trong diện 44 x 27cm.

- Cụm đèn pha, đèn xin đường phía trước hai bên vỡ hỏng hoàn toàn.

- Ốp nhựa phía trước cổ xe gãy chân bắt giữ.

- Ốp nhựa phía trước đầu xe gãy mất.

- Sàn để chân người điều khiển bên phải có vết mài mòn vỏ nhựa, tại mặt vết còn dính bột đất tự nhiên diện 30 x 6 cm.

- Đầu tay nắm ghi đông bên phải và đầu tay phanh bên phải có vết mài mòn kim loại theo chiều từ trước về sau, tại mặt vết còn dính bột đá đường màu trắng.

- Tại mặt ngoài ốp kim loại bảo vệ ống giảm thanh bên phải có vết mài mòn kim loại diện 30 x 9 cm.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: xe bị hư hỏng không kiểm tra được.

Khám nghiệm dấu vết xe ô tô tải đầu kéo biển số 34C - 156.83, rơ moóc 34R - 026.92 do Nguyễn Lương T điều khiển xác định:

- Tại mặt trước thanh kim loại bắt giữ trục bánh trước đầu kéo (trong gầm đầu kéo) có vết va chạm chùi sạch bụi bẩn tự nhiên theo chiều từ trước về sau điểm tập trung trong diện 35 x 5 cm.

- Tại mặt trước thanh kim loại bắt giữ bình nhiên liệu bên phải đầu kéo (trong gầm đầu kéo) có vết va chạm chùi sạch bụi đất tự nhiên theo chiều từ trước về sau; từ phải qua trái; tại mặt vết còn dính lại hình bông vải sợi (dạng quần áo) điểm tập trung trong diện 10 x 3 cm; điểm thấp nhất cách đất 17 cm; cao nhất cách đất 19 cm.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: được lắp đủ, có hiệu lực.

Tại Kết luận giám định độc chất 467/631-632/24/KLGĐĐC-PYQG của Viện Pháp Y Quốc Gia ngày 22/7/2024 đối với anh Nguyễn Bách H2. Kết quả: Tìm thấy Ethanol với hàm lượng 182,79mg/100ml; Không tìm thấy Methanol và các chất ma túy khác.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ 01 tệp video ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông do anh Bùi Tân Hải giao nộp và tiến hành trưng cầu giám định hình ảnh. Tại Kết luận giám định 6106/KL-KTHS ngày 27/8/2024 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an xác định: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định. Hoàn lại đối tượng giám định: Toàn bộ đối tượng gửi giám định.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Lương T đã bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Bách H2 tổng số tiền là 70.000.000 đồng bao gồm toàn bộ chi mai táng phí, bồi thường tổn thất tinh thần, tiền sửa chữa phương tiện, tiền hỗ trợ nuôi con nhỏ, cha mẹ già cùng toàn bộ chi phí liên quan. Gia đình anh H2 đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo T.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã trả lại xe ô tô biển số 34C - 156.83 kéo theo rơ moóc biển số 34R - 026.92 cho anh Hoàng Kim Tuấn là người đại diện Công ty Hoàng Kim; trả lại xe ô tô tải đầu kéo biển số 29C - 150.48 kéo theo rơ moóc biển số 29R - 067.91 cho anh Lê Diên Q; trả lại xe mô tô biển số 34B1 - 445.10 cho anh Trần Bá T5 cùng các giấy tờ liên quan. Anh T4, anh Q và anh T5 đã nhận lại xe và không yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKSTPHD ngày 20/12/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Lương T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát gây tai nạn hậu quả anh H2 bị tử vong. Bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại, bản thân là lao động chính trong gia đình. Do đó, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho hưởng mức án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Tuyên bố Nguyễn Lương T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ

Quốc Hội: Xử phạt bị cáo Nguyễn Lương T từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện H1, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về biện pháp tư pháp: Trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe số 310163839552 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp cho Nguyễn Lương T. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định pháp y và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 10/7/2024, tại Km59+700 đường Quốc lộ 5 thuộc địa phận phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương, anh Nguyễn Bách H2 điều khiển xe mô tô biển số 34B1 - 445.10 chiều Hải Phòng - Hà Nội đi phía sau xe ô tô tải đầu kéo biển số 29C - 150.48 kéo theo rơ moóc biển số 29R - 067.91 do anh Lê Diên Q điều khiển phía trước cùng chiều, do không chú ý quan sát anh H2 đã để phần chắn bùn phía trước bên phải xe mô tô va chạm vào chắn bùn phía sau bên trái rơ moóc biển số 29R - 067.91 làm anh H2 ngã ra lòng đường cách phía trước xe ô tô tải đầu kéo biển số 34C - 156.83 kéo theo rơ moóc biển số 34R - 026.92 do Nguyễn Lương T điều khiển 30 mét. Do không chú ý quan sát, T đã để mặt trước thanh kim loại bắt giữ trục bánh trước đầu kéo và thanh kim loại bắt giữ thùng nhiên liệu bên phải (trong gầm đầu kéo) chèn lên người anh H2. Hậu quả: Anh Nguyễn Bách H2 bị chấn thương ngực kín (gãy xương ức, gãy nhiều xương sườn hai bên, chảy máu khoang ngực), tử vong tại hiện trường, xe mô tô 34B1 - 445.10 hư hỏng nhẹ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự, an toàn công cộng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua hiện trường xảy ra tai nạn giao thông là vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ, khoản 5 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 và gây tai nạn làm chết 01 người nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý đối với bị cáo:

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường với tổng số tiền 70.000.000đ, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương; người bị hại cũng có một phần lỗi khi trước đó điều khiển xe mô tô vượt xe không đảm bảo an toàn. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt và là lao động chính trong gia đình nên không cần thiết bắt bị cáo phải cách ly xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện, hoàn cảnh và tính chất phạm tội của bị cáo nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã trả lại xe ô tô biển số 34C - 156.83 kéo theo rơ moóc biển số 34R - 026.92 cho anh Hoàng Kim T4 là người đại diện Công ty H5; trả lại xe ô tô tải đầu kéo biển số 29C - 150.48 kéo theo rơ moóc biển số 29R - 067.91 cho anh Lê Diên Q; trả lại xe mô tô biển số 34B1 - 445.10 cho anh Trần Bá T5 cùng các giấy tờ liên quan là có căn cứ. Cần trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe tại phiên tòa theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo với gia đình bị hại đã thỏa thuận và bồi thường xong các khoản thiệt hại tổng số tiền là 70.000.000đ. Đại diện bị hại không còn yêu cầu bồi thường khác; ông Hoàng Kim T4, anh Lê Diên Q và anh Trần Bá T5 không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét. Do không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nào khác, Hội đồng xét xử xác định tư cách của Công ty cổ phần thương mại tổng hợp H5, anh Trần Bá T5 là người làm chứng trong vụ án.

[6] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Về tố tụng và các vấn đề khác: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

Anh Nguyễn Bách H2 điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ đã để phần đầu xe phía trước xe mô tô va chạm vào phía sau bên trái rơ moóc biển số 29R - 067.91 được kéo theo

bởi xe ô tô tải đầu kéo biển số 29C - 150.48 do anh Nguyễn Diên Q điều khiển phía trước cùng chiều, tuy nhiên anh H2 đã chết; anh Lê Diên Q điều khiển xe ô tô tải đầu kéo biển số 29C - 150.48 kéo theo rơ moóc biển số 29R - 067.91 đi đúng chiều đường, làn đường không có lỗi trong vụ tai nạn nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lương T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Lương T **15** (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 13/3/2025).

Giao bị cáo Nguyễn Lương T cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện H1, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

3. Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Lương T 01 giấy phép lái xe hạng FC số 310163839552 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp cho Nguyễn Lương T tại phiên tòa xét xử sơ thẩm.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Lương T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại (ông Nguyễn Bách H3) có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại

(chị Trần Thu T2) vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Thái Bình;
- Phòng HS-NV Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP. Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Người đại diện của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Diệu Linh

