

Bản án số: 284/2025/HS-PT

Ngày 19-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hà

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Bích Diệp

Bà Vũ Thị Yễn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 247/2025/TLPT-HS ngày 07 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Vũ Mạnh N do có kháng cáo của bị cáo Vũ Mạnh N đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2025/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng.

- Bị cáo có kháng cáo:

Vũ Mạnh N, Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; sinh ngày 14/07/1980 tại: Quảng Ninh; Số Căn cước công dân: 030080000804; Nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường C, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12 Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Mạnh T và bà Đặng Thị T1; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; Có vợ là Nguyễn Thị T2 (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Phạm Tiến H, sinh năm 1984

+ Anh Bùi Thanh H1, sinh năm 1984

Đều trú tại: tổ dân phố T, phường C, thành phố Hải Phòng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 28/4/2025, Vũ Mạnh N đứng trước nhà tại số B, tổ dân phố T, phường C, thành phố Hải Phòng thì nhìn thấy anh Phạm Tiến H (sinh năm 1984) điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius biển kiểm soát 34C1-498.21 chở anh Bùi Thanh H1 (sinh năm 1984, cùng trú tại tổ dân phố T) đi qua. Do bức tức, N chửi bới hai người. Anh H và anh H1 cho rằng N không chửi mình nên tiếp tục đi, còn Ngọc nghĩ bị coi thường nên vào nhà lấy một con dao phay dài 36,7 cm, giấu vào xe mô tô biển kiểm soát 34N5-4654 rồi đuổi theo trên Quốc lộ C hướng về chợ S. Khi đuổi được khoảng 500 mét, gần cổng sân Golf Chí L, N ép xe và dùng chân đạp vào đầu xe do anh H điều khiển làm cả ba người ngã sát vỉa hè. Sau đó N cầm dao đuổi theo anh H và anh H1 khoảng 100 mét nhưng không kịp nên quay về nhà. Hành vi của N xảy ra tại nơi công cộng, khu vực đông dân cư, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, làm người dân hoang mang, lo sợ.

Theo kết luận giám định pháp y số 536 và 538 ngày 29/8/2025 của Trung tâm pháp y thành phố H, anh Bùi Thanh H1 và anh Phạm Tiến H đều bị chấn thương phần mềm, để lại các vết thay đổi sắc tố da nhưng không xác định được tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra. Bị cáo Vũ Mạnh N nhận thức rõ hành vi sử dụng hung khí đuổi người khác nơi công cộng là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện vì mục đích cá nhân. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ một con dao phay bằng kim loại, chuôi gỗ màu nâu và nhập kho vật chứng chờ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự, anh Phạm Tiến H yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập 15 ngày công và tổn thất tinh thần; anh Bùi Thanh H1 yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập 7 ngày công và tổn thất tinh thần. Tại Bản cáo trạng số 24/CT-VKS-NS ngày 15/9/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Hải Phòng đã truy tố Vũ Mạnh N về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Mạnh N khai nhận hành vi của mình như nội dung nêu trên, phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ và kết luận giám định pháp y.

Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2025/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.
- Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh N 03 (ba) năm tù thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Phạm Tiến H 10.000.000đ (Mười triệu đồng) và bồi thường cho anh Bùi Thanh H1 7.000.000đ (Bảy triệu đồng).

Ngoài ra Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo Bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10 tháng 10 năm 2025 bị cáo Vũ Mạnh N kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm, bị cáo đã nộp tiền bồi thường cho hai người liên quan, nộp toàn bộ án phí tại cơ quan thi hành án và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Vũ Mạnh N về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo: Tuy nhiên, xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo mang tính bột phát, xảy ra trong thời gian ngắn; bị cáo chưa gây thương tích nghiêm trọng cho người khác; hậu quả xảy ra ở mức độ hạn chế. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã ly hôn, đang nuôi con nhỏ và bố mẹ già. Bị cáo đã tự nguyện nộp tiền bồi thường cho anh H1, anh H và tiền án phí theo quyết định của bản án hình sự sơ thẩm nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên chấp nhận kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Mạnh N, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 27/2025/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Vũ Mạnh N 02 năm- 02 năm 03 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Ngày 27 tháng 9 năm 2025, Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án; tại phiên tòa bị cáo Vũ Mạnh N có mặt. Vì vậy, ngày 10 tháng 10 năm 2025, bị cáo Vũ Mạnh N có đơn kháng cáo là trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 28/4/2025, trước cửa nhà tại số B, tổ dân phố T, phường C, thành phố Hải Phòng, mặc dù không

quen biết và không có mâu thuẫn gì với anh Phạm Tiến H và anh Bùi Thanh H1, Vũ Mạnh N vẫn có hành vi chửi bới và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 34N5-4654, mang theo một con dao phay dài 36,7 cm, cán màu nâu, lưỡi dao màu đen để ở bụng xe, đuổi theo anh H đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 34C1-498.21 chở anh H1. N đuổi theo trên đường Q thuộc phường C khoảng 500 mét thì ép sát xe và dùng chân phải đạp vào đầu xe do anh H điều khiển, làm hai xe mô tô cùng anh H, anh H1 và N ngã ra đường. Sau đó, N cầm dao tiếp tục đuổi theo anh H và anh H1 chạy trên vỉa hè khoảng 100 mét rồi dừng lại. Hành vi sử dụng xe mô tô và mang theo hung khí đuổi người khác tại khu vực đông dân cư trên đường Q đã gây tâm lý hoang mang, sợ hãi cho quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Vũ Mạnh N: Trong đơn kháng cáo và tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo quá nặng so với tội danh của bị cáo. Bị cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét lại toàn bộ nội dung vụ án để đánh giá lại mức độ và hành vi phạm tội để đưa ra mức án phù hợp cho bị cáo. Hội đồng xét xử đánh giá như sau: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, cần phải xử lý nghiêm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đầy đủ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Trong vụ án này, hành vi phạm tội của bị cáo mang tính bột phát, xảy ra trong thời gian ngắn; bị cáo không gây thương tích nghiêm trọng cho người khác; hậu quả ở mức độ hạn chế. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn, đang nuôi con nhỏ và bố mẹ già; bố đẻ là người có công với cách mạng. Xét thấy mức hình phạt 03 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, tuy nhiên tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp tiền bồi thường cho anh Phạm Tiến H và anh Bùi Thanh H1, nộp toàn bộ án phí tại cơ quan thi hành án, bị cáo tiếp tục ăn năn hối cải. Do đó, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo 01 năm tù, vẫn bảo đảm tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật, không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Vũ Mạnh N; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2025/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng.

Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh N 02 (hai) năm tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Mạnh N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2025/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an TP Hải Phòng;
- Phòng THADS khu vực 9 - Hải Phòng;
- TAND khu vực 9 - Hải Phòng;
- VKSND khu vực 9 - Hải Phòng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thu Hà

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Duy Thạch Vũ Thị Bích Diệp

Bùi Duy Khoa

DANH SÁCH GỬI BƯU ĐIỆN

BẢN ÁN SỐ 284/19/12/2025 (VŨ MẠNH N)

- Vũ Mạnh N; Nơi cư trú: Tổ dân phố Thái Học 3, phường Chu Văn An, thành phố Hải Phòng
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phạm Tiến H, Anh Bùi Thanh H1: đều trú tại: tổ dân phố T, phường C, thành phố Hải Phòng.
- Cơ quan CSĐT Công an T3;
- Cơ quan THAHS Công an T3;
- Phòng THADS khu vực 9 - Hải Phòng;
- TAND khu vực 9 - Hải Phòng;
- VKSND khu vực 9 - Hải Phòng;

NGƯỜI GỬI XÁC NHẬN BƯU ĐIỆN