

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH HÓA
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HSST
Ngày 19/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HÓA, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Hồng Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Tâm;
2. Ông Hoàng Đức Thủy.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thành Huế - Thư ký TAND huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Ông Bùi Đức Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2023/HSST ngày 27/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2023/QĐXXST-HS, ngày 28/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê TA** (Không có tên gọi khác).

Sinh ngày 03/01/1984 tại huyện PL, tỉnh Thái Nguyên

Nơi cư trú: Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Tổ dân phố LHP, thị trấn Đu, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Minh và bà Chu thị Lìn; vợ là Đỗ Thị Nguyệt; con: 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương (Có mặt).

- *Bị hại:*

Anh Lê Anh Tuấn, sinh năm 2001 (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại Lê Anh Tuấn:*

1. Anh Lê Mạnh H, sinh năm 1978

Địa chỉ: Tổ dân phố TA, thị trấn TC, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

2. Chị Lý Quỳnh T, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Xóm HT, xã TD, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên

Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của chị Lý Quỳnh T là anh Lê Mạnh H, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Tổ dân phố TA, thị trấn TC, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*

1. Anh Ma TA, sinh năm 2001.

Địa chỉ: Xóm TT, xã TH, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

2. Chị Mai Thị Ph, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Xóm TT, xã TH, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

3. Anh Lý Duy Hiệp, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Tổ dân phố LHP, thị trấn Đ, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên (Có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Anh Trần Văn Tú, sinh năm 1970

Địa chỉ: Tổ dân phố Tân Lập, thị trấn Du, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

2. Ông Lê Văn M, sinh năm 1947.

Địa chỉ: Tổ dân phố DTM, thị trấn Đ, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên (Có mặt).

3. Anh Lộc Văn Quyết, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Xóm Cốc Lùng, xã Bảo Cường, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

4. Chị Triệu Thị Ng, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Xóm TM, xã TT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê TA có giấy phép lái xe hạng C, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 05/11/2018, có giá trị đến ngày 05/11/2023. Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 31/12/2022 tại Km 16+800 Quốc lộ 3C thộc xóm Đồng Mãn, xã Bảo Cường, huyện Định Hóa xảy ra vụ va chạm giao thông giữa xe ô tô mang biển kiểm soát: 20C-181.82 do Lê TA điều khiển theo hướng thị trấn Chợ Chu đi xã Trung Hội vượt xe, không đảm bảo an toàn, điều khiển xe đi không đúng phần đường, đâm va với xe mô tô biển kiểm soát: 20C1-294.22 do Lê Anh Tuấn điều khiển theo hướng ngược lại. Hậu quả: Lê Anh Tuấn bị thương nặng, tử vong trên đường đi cấp cứu.

Sau tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Định Hóa đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, giám định tử thi và kiểm tra nồng độ cồn xác định như sau:

* Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km 16+800 Quốc lộ 3C thộc xóm Đồng Mãn, xã Bảo Cường, huyện Định Hóa. Đường nhựa, thẳng, phẳng, khô ráo, tại tim đường có vạch sơn đứt quãng chia hai làn xe chạy. Lòng đường rộng 8,00m theo hướng xã Trung Hội, huyện Định Hóa đi thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hóa, lề đường bên phải rộng

1,4m, lề đường bên trái rộng 0,6m. Chọn điểm mốc H8/16 ở lề đường bên phải theo hướng Trung Hội đi thị trấn Chợ Chu làm điểm mốc. Chọn mép đường bên phải theo hướng Trung Hội đi thị trấn Chợ Chu là mép đường chuẩn. Tại hiện trường các dấu vết liên quan đến vụ tai nạn giao thông được đánh dấu thứ tự từ 01 đến 05:

Kí hiệu số (1) trên hiện trường là xe ô tô tải mang biển kiểm soát: 20C-181.82 đang dừng đỗ trên mặt đường nhựa, đầu xe quay hướng đi xã Trung Hội, huyện Định Hóa, đuôi xe quay hướng đi thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hóa. Đo từ tâm chực bánh trước bên lái vào mép đường chuẩn (vuông góc) là 2,80m. Đo từ tâm chực bánh sau bên lái vuông góc vào mép đường chuẩn là 2,35m.

Kí hiệu số (2) trên hiện trường là vết trượt màu đen đứt quãng trên mặt đường nhựa. Điểm cuối vết trượt màu đen đứt quãng trùng với mặt lăn bánh sau bên phụ xe ô tô tải. Vết trượt màu đen đứt quãng dài 23,90m. Đo từ tâm điểm đầu vết trượt màu đen đứt quãng vuông góc vào mép đường chuẩn là 2,30m. Đo từ tâm điểm cuối vết trượt màu đen đứt quãng vào mép đường chuẩn là 4,50m. Vết trượt trượt màu đen đứt quãng có hướng thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hóa đi xã Trung Hội, huyện Định Hóa.

Ký hiệu số (3) là vết trượt màu đen trên mặt đường nhựa. Điểm cuối vết này trùng với điểm tiếp xúc giữa mặt lăn bánh sau bên lái xe ô tô tải với mặt đường. vết này có hướng thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hóa đi xã Trung Hội, huyện Định Hóa. Vết (3) dài 22,90m. Đo từ tâm điểm đầu vết (3) vuông góc vào mép đường chuẩn là 0,8m. Đo từ tâm điểm cuối vết (3) vuông góc vào mép đường chuẩn là 2,35m.

Kí hiệu số (4) trên hiện trường là chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát: 20C1-294.22 nằm đổ sườn phải xe mô tô trên mặt bãi đất trống cạnh lề đường bên phải (theo hướng thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hóa đi xã Trung Hội, huyện Định Hóa) đầu xe quay ra phía lòng đường đuôi xe quay vào trong bãi đất trống. Đo từ điểm đầu vết (3) đến trục giữa xe mô tô là 2,75m. Đo từ điểm đầu vết (3) đến trục bánh sau xe mô tô là 3,25m. Đo từ trục giữa xe mô tô vuông góc ra mép đường chuẩn là 1,45m. Đo từ trục bánh sau xe mô tô vuông góc ra mép đường chuẩn là 2,05m.

Kí hiệu số (5) trên hiện trường là vũng máu trên bãi đất trống. Đo từ trục sau xe mô tô đến tâm vũng máu là 3,00m. Đo từ tâm vũng máu vuông góc vào mép đường chuẩn là 4,70m. Vũng máu có kích thước (30x20)cm.

Phương tiện, dấu vết, tài liệu thu được tại hiện trường:

01 xe ô tô tải mang nhãn hiệu CNHTC, số loại TMT, màu sơn xanh, biển kiểm soát: 20C-181.82, bị hư hỏng do tai nạn giao thông

01 xe mô tô mang nhãn hiệu HONDA WAVE, mang biển kiểm soát: 20C1-294.22, màu sơn đen, bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

* Tiến hành đo nồng độ cồn của Lê TA, xác định: Tại biên bản đo nồng độ cồn được lập vào hồi 21 giờ 00 phút ngày 31/12/2022 xác định: Nồng độ cồn trong khí thở của Lê TA thời điểm sau gây tai nạn là 0,000mg/L.

* Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện xác định:

Xe mô tô mang nhãn hiệu HONDA WAVE, mang biển kiểm soát: 20C1-294.22, màu sơn đen. Toàn bộ phần nhựa cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu, công tơ mét vỡ nát hoàn toàn, ốp nhựa phía trước đầu xe, mặt nạ trước đầu xe vỡ nát hoàn toàn. Càng tay lái xe bên trái bị đẩy cong từ phía trước về sau, phần nhựa cao su tay nắm bên trái rơi khỏi vị trí hoàn toàn. Chấn bụn bánh trước vỡ nát. Cánh yếm bên trái vỡ nát. Càng trước xe bị đẩy cong từ trước về sau, hai ống giảm xóc bánh trước bị đẩy cong từ trước về sau, đối với ống giảm xóc bên trái bị vỡ khuyết kim loại dài 10cm, tâm vết vỡ cách bu lông giữa trục trước 6cm, cách mặt đất 33cm. Vành bánh trước bị đẩy cong biến dạng. Giá đỡ chân bên trái của người ngồi sau gãy. Yên xe rách bọc da (10x5)cm ở vị trí bên phải. ốp nhựa sườn xe bên trái vỡ. Yếm xe bên phải vỡ nứt, lệch khỏi vị trí. Giá đỡ chân phải của người lái xe bị đẩy cong từ sau về trước, từ dưới lên trên. Do xe bị hư hỏng nặng nên không kiểm tra được hệ thống điều khiển, phanh, đèn, còi...

Xe ô tô tải mang nhãn hiệu CNHTC, số loại TMT, màu sơn xanh, biển kiểm soát: 20C-181.82. Cụm đèn pha, đèn tín hiệu bên lái xe vỡ nát kích thước (43x24)cm, tại vị trí cạnh ngoài bên trái đèn tín hiệu bên lái có bám dính vật chất màu nâu đỏ, vết màu nâu đỏ cao cách mặt đất 1,40m. ốp tai xe bên lái vỡ kích thước (86x17)cm. Cản trước bên lái bị đẩy cong từ trước về sau, tâm vết cao cách mặt đất 71cm. Đèn phía trước bên lái vỡ nát, bị đẩy cong từ trước về sau. Cánh cửa cabin bên lái đẩy cong, phía trước cánh cửa có vết rách kim loại hướng từ trước về sau, bong tróc sơn, vết dài 16cm, đầu vết, cuối vết cao cách mặt đất 93cm. Bậc lên cabin xe bằng kim loại bị đẩy cong từ trước về sau. Tại mặt ngoài bên trái trên la răng bánh trước bên lái có vết trượt sạch bụn đất kích thước (14x3)cm. Tại mặt lặn của các bánh xe ô tô có vết trượt cao su bụn đất. Hệ thống điều khiển, hệ thống hàm, đèn, còi, lốp...hoạt động bình thường.

Tại Kết luận định giá tài sản số 02/KL-ĐG ngày 18/1/2023: chiếc xe mô tô mang nhãn hiệu HONDA WAVE, mang BKS: 20C1-294.22, màu sơn đen-bạc, số máy: JA39E1319025, số khung: RLHJA3918KY447937, năm sản xuất 2019, đăng ký lần đầu ngày 02/3/2020: Tổng giá trị thiệt hại theo yêu cầu định giá là 7.020.000đ (Bảy triệu không trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại Kết luận định giá tài sản số 03/KL-ĐG ngày 27/1/2023: xe ô tô tải mang nhãn hiệu CNHTC, số loại TMT, màu sơn xanh, số máy: 0D08A1H00171, số khung: 675CH1A00224, BKS: 20C-181.82, đăng ký lần đầu ngày 18/2/2020: Tổng giá trị tài sản thiệt hại bao gồm tiền công sửa chữa và tiền thay mới phụ tùng xe theo yêu cầu định giá là 13.350.000đ (Mười ba triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).

* Tại Biên bản khám nghiệm tử thi đối với nạn nhân Lê Anh Tuấn xác định: Chiều dài tử thi 1,70m. Người mặc áo len dài tay màu đen, quần bò dài màu đen. Vùng trán đỉnh trái có vết rách dọc da cơ kích thước (14x9)cm. Toàn bộ vùng mặt trái rách da cơ. Hai mô đập rách da cơ. Vùng cằm rách kích thước (4,5x3)cm. Vùng cổ, ngực xây sát da bầm tím rải rác. Mặt ngoài cẳng tay trái xây sát da kích thước (3x2,5)cm. Mu bàn tay hai bên xây sát da rải rác. Mặt trong cẳng chân trái xây sát trợt da trong. Đầu gối phải xây sát kích thước (5,5x2)cm. Khoeo chân trái xây sát da trong (11x7)cm. Vỡ phức tạp xương hàm trên và xương hàm dưới. Vỡ xương gò má trái. Gãy 1/3 dưới xương ức. Gãy cung trước xương sườn số 3,4,5,6 bên trái. Hai phổi đập rách rải rác. Khoang ngực hai bên có nhiều máu không đông.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 253/KL-KTHS ngày 16/1/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vùng mặt đập, rách da cơ. Vùng trán đỉnh trái có vết rách lóc da cơ. Vùng cổ, ngực xây sát da bầm tím. Vỡ xương hàm trên và xương hàm dưới, vỡ xương gò má trái. Gãy xương ức, gãy xương sườn số 3, 4, 5 bên trái. Hai phổi đập rách rải rác, khoang ngực hai bên có nhiều máu không đông.

2. Nguyên nhân chết: Bị đa chấn thương; chấn thương hàm mặt, vỡ xương hàm trên và xương hàm dưới, vỡ xương gò má trái; chấn thương ngực kín, gãy xương ức, gãy nhiều xương sườn, đập rách phổi, chảy tụ máu trong khoang ngực gây suy hô hấp cấp, suy tuần hoàn cấp dẫn đến chết”.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hóa, Lê TA đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Về trách nhiệm dân sự: Lê TA và đại diện bị hại đã thoả thuận bồi thường chi phí mai táng và tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 238.000.000^d (Hai trăm ba mươi tám triệu đồng). Đại diện hợp pháp của anh Lê Anh Tuấn là ông Lê Mạnh Hùng đã nhận đủ số tiền trên. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Lê TA.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra Công an huyện Định Hóa đã trả lại cho chủ sở hữu anh Lý Duy Hiệp chiếc xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, biển kiểm soát: 20C-181.82; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm

định ATKT và BVMT; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe; 01 biên lai thu tiền lệ phí sử dụng đường bộ đều của xe ô tô mang biển kiểm soát: 20C-181.82.

Trả cho chủ sở hữu hợp pháp xe mô tô mang nhãn hiệu HONDA WAVE, mang biển kiểm soát: 20C1-294.22, bị hư hỏng do tai nạn giao thông cho chị Ma Thị Phượng quản lý, sử dụng.

01 (một) giấy phép lái xe số 190074191952, hạng C mang tên Lê TA, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 05/11/2018 hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa chờ xử lý.

Với hành vi nêu trên, Bản cáo trạng số 17/CT-VKSĐH ngày 27/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Lê TA về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa, bị cáo Lê TA đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Khoảng 19 giờ 40 phút bị cáo có giấy phép lái xe hạng C, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 05/11/2018, có giá trị đến ngày 05/11/2023 điều khiển xe ô tô tải mang biển kiểm soát: 20C-181.82 đi về nhà theo hướng thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hóa đi xã Trung Hội, huyện Định Hóa. Khi đến đoạn đường Km16+800 QL3C đoạn đi qua xóm Đồng Mản, xã Bảo Cường, huyện Định Hóa thì bị cáo xi nhan vượt một chiếc xe đầu kéo chạy cùng chiều. Lúc này, bị cáo không chú ý quan sát, vượt xe, điều khiển đi không đúng phần đường, chỉ quan sát xe đầu kéo chạy phía trước mà chưa quan sát kỹ làn đường ngược chiều. Khi đang vượt xe đầu kéo thì thấy một chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát: 20C1-294.22 do bị hại điều khiển đi hướng ngược chiều với xe ô tô tải của mình, đang di chuyển nhanh trên làn đường bên phải (theo hướng của xe mô tô), do lúc này xe ô tô tải do bị cáo điều khiển đang vượt, đi song song với xe đầu kéo, không thể điều khiển xe về làn đường bên phải theo hướng mà bị cáo đang đi, nên bị cáo đã giảm tốc độ, đạp phanh nhưng do khoảng cách gần nên xe mô tô đã đâm va trực tiếp với phần đèn chiếu sáng và cánh cửa xe bên lái mà xe ô tô tải bị cáo đang điều khiển. Hậu quả: bị hại bị thương nặng, chết trên đường đi cấp cứu, bị cáo không bị thương tích gì. Gây thiệt hại về tài sản của 02 phương tiện là xe mô tô mang biển kiểm soát: 20C1-294.22 và xe ô tô tải mang biển kiểm soát: 20C1-181.82 bị hư hỏng trị giá 20.370.000 đồng (Hai mươi triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng).

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên Tòa phát biểu quan điểm luận tội. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất,

hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Lê TA phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 239 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê TA từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Giao bị cáo cho địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục.

- Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng của vụ án:

01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô; 01 biên lai thu tiền lệ phí sử dụng đường bộ đều của xe ô tô mang biển kiểm soát 20C-181.82; 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, biển kiểm soát 20C-181.82; 01 xe mô tô mang nhãn hiệu HONDA WAVE, mang biển kiểm soát: 20C1-294.22, bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Định Hóa đã tiến hành trả cho chủ phương tiện sửa chữa, quản lý, sử dụng. Không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

01 (một) giấy phép lái xe số 190074191952, hạng C mang tên Lê TA, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 05/11/2018 cần trả lại cho bị cáo.

- Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Lê TA phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo bản án.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Trong quá trình giải quyết, đại diện hợp pháp cho người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thêm bất cứ khoản tiền gì, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Lê TA đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét toàn diện, đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia tố tụng cho đại diện hợp pháp của bị hại là anh Lê Mạnh Hùng, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chị Phượng và anh Anh Tuấn. Anh Hùng, chị Phượng và anh Anh Tuấn đều có đơn xin xét xử vắng mặt, vắng mặt những người làm chứng là anh Tú, anh Quyết và chị Nguyệt. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về sự vắng mặt của họ, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa đề nghị xét xử vắng đại diện hợp pháp của bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa. Quá trình điều tra, những người vắng mặt không có khiếu nại gì đối với quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng liên quan đến việc mình tham gia nên việc vắng của họ tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử, không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của những người làm chứng về thời gian, địa điểm, vị trí. Phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 19 giờ 40 phút bị cáo Lê TA có giấy phép lái xe hạng C, điều khiển xe ô tô tải mang biển kiểm soát: 20C-181.82 đi về nhà theo hướng thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hóa đi xã Trung Hội, huyện Định Hóa. Khi đến đoạn đường Km16+800 QL3C đoạn đi qua xóm Đồng Mần, xã Bảo Cường, huyện Định Hóa thì bị cáo xi nhan vượt một chiếc xe đầu kéo chạy cùng chiều. Do bị cáo không chú ý quan sát,

vượt xe, điều khiển đi không đúng phần đường, chỉ quan sát xe đầu kéo chạy phía trước mà chưa quan sát kỹ làn đường ngược chiều. Khi đang vượt xe đầu kéo thì thấy một chiếc xe mô tô mang kiểm soát 20C1-294.22 đi hướng ngược chiều với xe ô tô tải của mình, do bị cáo đang vượt và đi song song với xe đầu kéo, không thể điều khiển xe về làn đường bên phải, khoảng cách giữa hai xe quá gần nên xe mô tô đã đâm va trực tiếp với phần đèn chiếu sáng và cánh cửa xe bên lái mà xe ô tô tải bị cáo đang điều khiển. Hậu quả: bị hại bị thương nặng, chết trên đường đi cấp cứu, bị cáo không bị thương tích gì. Gây thiệt hại về tài sản của 02 phương tiện là xe mô tô mang biển kiểm soát: 20C1-294.22 và xe ô tô tải mang biển kiểm soát: 20C1-181.82 bị hư hỏng trị giá 20.370.000 đồng (Hai mươi triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng).

Như vậy, cho thấy hành vi của bị cáo Lê TA đã không tuân thủ các nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ, vi phạm quy tắc chung khi tham gia giao thông. Theo quy định tại khoản 5 Điều 4; khoản 1 Điều 9, Điều 14 Luật giao thông đường bộ, cụ thể:

“Điều 4. Nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ

...

5. Người tham gia giao thông phải có ý thức tự giác, nghiêm chỉnh chấp hành quy tắc giao thông, giữ gìn an toàn cho mình và cho người khác ...

...”.

“Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ

...”

“Điều 14. Vượt xe

...

2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải...”

Với hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều luật có nội dung:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a) Làm chết người

...”.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, hậu quả hành vi của bị cáo:

Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm do hành vi vi phạm của mình gây ra. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây tổn hại đến sức khỏe, tính mạng cho người khác mà còn gây mất trật tự an toàn giao thông tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Hành vi đó phải được xử lý bằng pháp luật hình sự.

[5] Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” và “*người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả*” theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Ngoài ra, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ vào nhân thân, tính chất của vụ án và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Thấy rằng, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo do lỗi vô ý, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Mặt khác gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do vậy, để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội. Cho bị cáo Lê TA cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo trở thành người công dân tốt.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra đại diện gia đình bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong số tiền 238.000.000 đồng (Hai trăm ba mươi tám triệu đồng). Trong quá trình giải quyết, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm. Do vậy, cần ghi nhận số tiền bị cáo đã bồi thường cho bị hại.

[8] Về vật chứng của vụ án:

01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu CNHTC; 01 giấy chứng nhận đăng kiểm; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTK và BVMT; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS; 01 biên lai thu tiền lệ phí sử dụng đường bộ đối với xe ô tô biển kiểm soát: 20C-181.82; 01 xe mô tô mang nhãn hiệu HONDA WAVE, mang biển kiểm soát: 20C1-294.22, bị hư

hỏng do tai nạn giao thông. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Định Hóa đã tiến hành trả cho chủ sở hữu sửa chữa, quản lý, sử dụng. Không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

01 (một) giấy phép lái xe số 190074191952, hạng C mang tên Lê TA, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 05/11/2018 cần trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt tù đối với bị cáo, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo là phù hợp, đúng pháp luật và cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê TA phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê TA 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi tư) tháng

Giao bị cáo Lê TA cho Ủy ban nhân dân thị trấn Du, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 238.000.000 đồng (hai trăm ba mươi tám triệu đồng).

3. Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng C, số 190074191952 mang tên Lê TA do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 05/11/2018.

4. Về án phí: Áp dụng Nghị Quyết 326/2016/UBTVQGH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê TA phải chịu 200.000^d (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Minh, anh Hiệp, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đại diện hợp pháp cho người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời gian 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Định Hóa;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Định Hóa;
- Công an huyện Định Hóa;
- Bị cáo; Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNVLQ
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hồng Khánh