

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 87/2024/HS-ST
Ngày 16-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Giàng A Tăng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thanh Thùy và ông Phạm Văn Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thúy Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Bà Lương Phương Thảo, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 85/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Giàng A M**, tên gọi khác: Không có tên gọi khác.

Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1993, tại huyện T, tỉnh Điện Biên.

Nơi cư trú: Thôn S, xã X, huyện T, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa (học vấn): Không học; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giàng A T (đã chết) và bà Thảo Thị D, sinh năm 1967; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không, tiền sự: 01 tiền sự, năm 2021 bị Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 20 tháng (Quyết định số 14/2021/QĐ-TA ngày 16/8/2021); nhân thân: Chưa bị Tòa án xét xử; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/01/2024 cho đến nay, có mặt.

*** Bị hại:** Anh Hằng A G, sinh năm 1976; địa chỉ: Bản H, xã T, huyện T, tỉnh Điện Biên/ vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 15 tháng 01 năm 2024 Công an huyện Tuần Giáo tiếp nhận đơn trình báo của anh Hằng A G trú tại bản H, xã T, huyện T, tỉnh Điện Biên về việc anh G bị mất

trộm 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Realme C30s màu đen, ốp lưng bằng nhựa màu hồng, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Vivo 1603 màu vàng, ốp lưng điện thoại bằng nhựa màu trong suốt, đã qua sử dụng.

Qua điều tra xác định được Giàng A M là người thực hiện hành vi trộm cắp điện thoại của anh Hảng A G, cụ thể : Ngày 29/10/2023 bị cáo Giàng A M đến bản Hảng Chua, xã Ta Ma, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên chơi. Đến khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 30/10/2023 bị cáo M nảy sinh ý định đi tìm tài sản của người dân trong bản Hảng Chua, xã Ta Ma để trộm cắp. Bị cáo đi đến cuối bản Hảng Chua, xã Ta Ma thấy nhà của anh Hảng A G tắt điện, bị cáo M đi vào trong sân rồi tiến lại gần vách tường nhà làm bằng gỗ phía bên phải cửa chính dùng đèn pin soi qua khe hở của vách tường vào trong nhà thấy anh G đang ngủ, bị cáo M đi ra cửa bếp dùng tay đẩy mạnh làm bung chốt phía bên trong. Bị cáo đi vào trong nhà bếp, đi theo cửa bếp vào trong nhà chính, khi vào trong nhà bị cáo soi đèn pin thấy bên cạnh buồng ngủ của anh G có một chiếc ghế gỗ dài, trên mặt ghế có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C30s, loại màn hình cảm ứng màu đen được ốp lưng bằng nhựa màu hồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1603, loại màn hình cảm ứng, màu vàng được ốp lưng bằng nhựa trong suốt đang cắm dây sạc pin. Bị cáo M rút hai chiếc điện thoại khỏi dây sạc cất giấu vào trong túi quần bên trái đang mặc đi ra khỏi nhà anh G, lấy trộm được 02 chiếc điện thoại bị cáo M đi bộ về nhà tại thôn Sông A, xã Xá Nhè, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên. Do sợ bị phát hiện nên bị cáo M chưa đem điện thoại đi bán, ngày 15/01/2024 căn cứ đơn trình báo của anh Hảng A G, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tuần Giáo đã tiến hành xác minh, bị cáo Giàng A M đã thừa nhận hành vi phạm tội và tự giác giao nộp 02 chiếc điện thoại đã trộm cắp của anh Hảng A G cho cơ quan điều tra.

Kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 16 tháng 01 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản kết luận:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Realme C30s màu đen, số IMEI 1: 860936061496422; số IMEI 2: 860936061496414, điện thoại đã qua sử dụng, không gắn thẻ sim, mặt trước, mặt sau điện thoại có vết xước, trị giá tại thời điểm ngày 16 tháng 01 năm 2024 là 2.650.000đồng (hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng). 01 (một) chiếc ốp lưng điện thoại hình chữ nhật bằng nhựa màu hồng, đã qua sử dụng, trị giá tại thời điểm ngày 16 tháng 01 năm 2024 là 25.000đồng.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Vivo 1603 màu vàng, số IMEI 1: 862736035677794; số IMEI 2: 862736035677786, điện thoại đã qua sử dụng, không gắn thẻ sim, trị giá tại thời điểm ngày 16 tháng 01 năm 2024 là 2.100.000đồng (hai triệu một trăm nghìn đồng). 01 (một) chiếc ốp lưng điện thoại hình chữ nhật bằng nhựa màu trong suốt, đã qua sử dụng, trị giá tại thời điểm ngày 16 tháng 01 năm 2024 là 10.000đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Giàng A M một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Bị hại: Anh Hằng A G vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, về tài sản bị mất trộm đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật.

Cáo trạng số: 43/CT-VKSTG ngày 21 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố bị cáo Giàng A M về tội: Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa luận tội của Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Giàng A M và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Giàng A M phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt bị cáo Giàng A M từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, do bị hại không yêu cầu.

Xử lý vật chứng: Tài sản bị cáo trộm cắp đã được trả lại cho bị hại nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với Cáo trạng truy tố, không có lời bào chữa, không tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa bị hại anh Hằng A Giáo vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vụ án vắng mặt anh Giáo.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Hồi 00 giờ 30 phút ngày 30/10/2023 tại nhà anh Hằng A G thuộc bản H, xã T, huyện T, tỉnh Điện Biên. Bị cáo Giàng A M lợi dụng anh Hằng A G đang ngủ say, lén lút trộm cắp một chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Realme C30s màu đen, số IMEI 1: 860936061496422; số IMEI 2: 860936061496414, được ốp lưng bằng nhựa màu hồng, đã qua sử dụng, trị giá 2.675.000đồng (hai triệu sáu trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) và một chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Vivo 1603 màu vàng, số IMEI 1: 862736035677794; số IMEI 2: 862736035677786, được ốp lưng bằng nhựa màu trong suốt, đã qua sử dụng, trị giá 2.110.000đồng (hai triệu một trăm mười nghìn đồng) của anh Hằng A G đang cất sặc trên mặt ghế gỗ trong nhà. Hành vi của bị cáo phù hợp với Biên bản nhận dạng, biên bản xác định hiện trường, biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử; Kết luận định giá tài sản và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại; phù hợp

với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thẩm tra tại phiên tòa. Với hành vi và giá trị tài sản đã trộm cắp thì bị cáo Giàng A M đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 173 quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:”

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu về tài sản của công dân, cơ quan, tổ chức được pháp luật bảo vệ. Tội phạm mà bị cáo vi phạm là tội phạm ít nghiêm trọng. Tuy nhiên hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trị an xã hội trên địa bàn xã Ta Ma, huyện Tuần Giáo. Vì vậy hành vi của bị cáo cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân:* Năm 2021 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 20 tháng, đến ngày 20 tháng 3 năm 2023 bị cáo chấp hành xong, tính đến ngày 30/10/2023 khi bị cáo phạm tội chưa được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên bị cáo vẫn còn tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy tội phạm mà bị cáo thực hiện là tội ít nghiêm trọng, tuy nhiên bị cáo là thanh niên trẻ lẽ ra phải chịu khó tu dưỡng rèn luyện bản thân lao động sản xuất để có nguồn thu nhập chân chính. Nhưng lại thiếu ý thức tu dưỡng, rèn luyện, chấp hành pháp luật nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn theo Điều 38 của Bộ luật Hình sự và có mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

- Với mức hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không phạt bổ sung, miễn án phí hình sự cho bị cáo theo đề nghị của Kiểm sát viên là đúng pháp luật, phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung (phạt tiền) theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Song xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[7] Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng vụ án: 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Realme C30s màu đen, số IMEI 1: 860936061496422; số IMEI 2: 860936061496414, được ốp lưng bằng nhựa màu hồng, đã qua sử dụng và 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Vivo 1603 màu vàng, số IMEI 1: 862736035677794; số IMEI 2: 862736035677786, được ốp lưng bằng nhựa màu trong suốt, đã qua sử dụng. Đã thu hồi trả lại cho bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo được miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

[10] Các vấn đề khác: Đối với chiếc đèn pin bị cáo dùng làm công cụ phạm tội vào ngày 30/10/2023, bị cáo đã làm rơi trên đường đi về nhà, Cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Giàng A M phạm tội Trộm cắp tài sản.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Giàng A M 11 (mười một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2024.

2. Về trách nhiệm bồi thường: Không xem xét do bị hại không yêu cầu bị cáo Giàng A M bồi thường.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Giàng A M được miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Giàng A M có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 16/4/2024). Bị hại anh Hảng A Giáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- CQTHAHS – Công an tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Giàng A Tăng