TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ UB TỈNH QUẢNG NINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày 24-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ UB, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội Đ1 xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: ông Kim Văn Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Thái Quang Định và bà Phạm Thị Dung.

- Thư ký phiên tòa: bà Dương Thị Tố Tâm – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố UB, tỉnh Quảng Ninh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố UB, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:*** ông Đỗ Mạnh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố UB, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Quyết C – tên gọi khác: không có; sinh ngày 02-4-2003, tại Quảng Yên, Quảng Ninh; nơi cư trú: Tổ 1, khu AH, phường PN, thành phố UB, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Quyết Thắng và bà Đặng Thị Nhung; vợ, con: không có; tiền án, tiền sự: không có. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn *"Cấm đi khỏi nơi cư trú" và "Tạm hoãn xuất cảnh"*.

* *Bị hại:* anh Nguyễn Văn Đ1 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại (đại diện bị hại): ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị Mai, sinh năm 1974; cùng đia chỉ: Tổ 1, khu Phương An, phường PN, thành phố UB, tỉnh Quảng Ninh, đều vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xét xử vắng mặt).

** Người làm chứng:*

1. Anh Bùi Văn H vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Trần Văn T1 vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 31/01/2023, Vũ Quyết C (có giấy phép lái xe hợp lệ) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu sơn đen vàng (không

có biển kiểm soát) phía sau chở anh Nguyễn Văn Đ1 (sinh năm 2000) đi từ phường PN, thành phố UB, tỉnh Quảng Ninh đến nhà anh Bùi Văn H (sinh năm 1999, bạn Đ1) ở phường Đại Yên, thành phố Hạ Long chơi, ăn cơm. Khoảng 23 giờ cùng ngày thì Chiến, Đ1 đi về, Chiến tiếp tục điều khiển xe mô tô chở Đ1, khi đi đến km 77+700 Quốc lộ 18A thuộc Tổ 8, Khu 7, phường Thanh Sơn, thành phố UB, xe mô tô do Chiến điều khiển xe đi ở gần dải phân cách cố định trên đường Quốc lộ 18A (đây là làn đường dành cho xe ô tô). Do đi không đúng làn đường nên xe mô tô Chiến điều khiển đã đâm vào dải phân cách trên làm xe mô tô bị trượt rê vào cạnh của dải phân cách rồi tiếp tục di chuyển về phía trước, Chiến và Đ1 bị văng khỏi xe mô tô, Đ1 bị đập đầu xuống đường, tử vong tại chỗ. Sau đó, Chiến đến Công an thành phố UB đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: xảy ra tại km 77+700 Quốc lộ 18A thuộc Tổ 8, Khu 7, phường Thanh Sơn, thành phố UB. Ngăn cách giữa 2 phần đường 1 chiều là dải phân cách cố định có bờ kè là dải bê tông. Vị trí xảy ra tai nạn tại phần đường 1 chiều hướng thành phố Hạ Long đi thị xã Đông Triều, lòng đường dành cho phương tiện lưu thông rộng 8,6m, trên mặt đường có hệ thống vạch sơn màu trắng đứt đoạn và liền nét phân chia lòng đường thành các làn đường dành cho phương tiện lưu thông. Tại hiện trường để lại: xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade không có biển kiểm soát đổ trên mặt đường, nghiêng bên trái, đầu xe quay hướng thị xã Đông Triều. Vết trượt xước sơn và bê tông trên mặt bờ kè dải phân cách do xe mô tô tạo ra có chiều dài 17,3m, điểm đầu của vết cách mép ngoài vạch sơn trắng liền nét gần dải phần cách là 0,35m và cách mặt đường 0,2m. Từ điểm cuối của vết trượt xước sơn bê tông hướng thị xã Đông Triều 2,2m là vị trí điểm đầu vết trượt xước do xe mô tô tạo ra trên mặt đường, vết trượt này có độ dài 61m. Tại vị trí điểm đầu vết trượt xước do xe mô tô tạo ra trên mặt đường về hướng thị xã Đông Triều 17,2m là vị trí tử thi anh Nguyễn Văn Đ1. Phần đầu tử thi quay hướng thị xã Đông Triều, tử thi nằm ngửa, đầu có nhiều máu chảy ra trên mặt đường, đầu tử thi cách lề đường bên phải 5,9m, cách tâm trục lốp sau của xe mô tô là 44,4m, chân trái tử thi cách lề đường phải là 6,7m.

Biên bản mở rộng hiện trường thể hiện: từ Km 78+700 Quốc lộ 18A đến Km 77+700 Quốc lộ 18A có biển báo phân làn đường gồm có 3 làn đường cho xe ô tô, đường cho xe ô tô mô tô và đường cho xe mô tô, xe thô sơ (vị trí xảy ra tai nạn là làn đường dành cho xe ô tô).

Biên bản khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu sơn đen vàng (không có biển kiểm soát) thể hiện: Mặt trước tay phanh bên trái có vết mài trượt kim loại bám dính chất màu đỏ, dạng sơn trong diện (1,5x1,5)cm; đầu tay lái bên trái có vết mài trượt nhựa; mặt ngoài mặt nạ có đám tì trượt xước chiều hướng từ trước về sau tập trung chủ yếu ở phần bên trái trong diện (28,5x17)cm; khe tiếp giáp giữa cụm đèn định ban ngày bên trái với cạnh yếm bên trái để lại nhiều lá cây màu xanh còn tươi trong diện (17x1)cm; mặt ngoài vị trí giữa cánh yếm bên trái có đám trượt xước nứt vỡ bám dính nhiều chất màu đỏ, trắng dạng sơn theo hướng từ trước về sau; má bên trái lốp trước có nhiều đám tì trượt cao su bám dính chất màu đỏ, dạng sơn; cạnh bên bàn để chân phía trước bên trái có đám tì trượt mài nhựa

hướng từ trước về sau trong diện (37x2,5)cm; cạnh chân trống giữa phía bên trái bị mài lõm kim loại trong diện (5,5x0,7)cm.

Biên bản khám nghiệm tử thi anh Nguyễn Văn Đ1 thể hiện: vùng đầu mặt cổ chảy máu 2 ống tai, ống tai phải có ít tổ chức não dập thoát ra, chảy máu mũi miệng, vết thương vùng đỉnh trái kích thước (5x2)cm, bờ mép nham nhở lộ xương trán, sưng nề bấm tìm vùng thái dương phải trong diện (12x11)cm, sưng nề vùng đỉnh chẩm kích thước (10x9)cm, sờ nắn thấy dấu hiệu vỡ xương đỉnh chẩm, bầm tím và xây sát da vùng mặt bên phải kích thước (13x12)cm, gãy xương hàm dưới vị trí răng R4.2, 4.3; vùng ngực bụng: xây sát da mặt trước vai trái kích thước (1x1)cm; lưng mông: xây sát da vùng thắt lưng phải kích thước (7x7)cm; tứ chi: bầm tím mặt trong cổ tay trái kích thước (5x4)cm, gãy kín đầu dưới 2 xương cẳng tay trái.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 25/23/TT ngày 01/02/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận: anh Đ1 tử vong do chấn thương sọ não hở, dập não, mất não, chết não + đa chấn thương phối hợp, nồng độ cồn 234,44mg/100ml.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vũ Quyết C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại tổng số tiền 180.000.000 Đ1 (gồm tiền chi phí cứu chữa, mai táng phí, tổn thất tinh thần và các chi phí khác liên quan đến vụ tai nạn).

Đại diện hợp pháp của bị hại ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Mai có lời khai: sau khi vụ tai nạn xảy ra, bị cáo và gia đình có đến thắp hương, xin lỗi và bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình tổng số tiền 180.000.000 Đ1. Gia đình ông bà không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- Người làm chứng anh Bùi Văn H và anh Trần Văn T1 có lời khai phù hợp với nội dung vụ án, tối ngày 31-01-2023 tại nhà anh Bùi Văn H ở Tổ 2, khu Minh Khai, phường Đại Yên, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, Vũ Quyết C, Nguyễn Văn Đ1, Bùi Văn H, Trần Văn T1 cùng ăn cơm với nhau. Quá trình ăn cơm thì các anh Đ1, Hậu, Trung có uống bia còn bị cáo Vũ Quyết C không uống bia. Khi ra về, Chiến điều khiển xe mô tô chở anh Đ1 đi về.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng và đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Quyết C về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Quyết C từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: các bên đương sự đã tự thỏa thuận và giải quyết xong, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không đề cập giải quyết.

Về vật chứng: Giấy phép lái xe mang tên Vũ Quyết C cần trả lại cho bị cáo.

Bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội và quan điểm giải quyết vụ án của Đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo để tiếp tục đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội Đ1 xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố UB, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố UB, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc định tội:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội Đ1 xét xử có đủ cơ sở kết luận: khoảng 23 giờ 30 phút ngày 30/01/2023, tại khu vực km 77+700 Quốc lộ 18A thuộc Tổ 8, Khu 7, phường Thanh Sơn, thành phố UB, tỉnh Quảng Ninh, Vũ Quyết C là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự (có giấy phép lái xe mô tô theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu sơn đen vàng, không biển kiểm soát phía sau chở anh Nguyễn Văn Đ1, do đi không đúng làn đường (đi vào làn đường của xe ô tô) đã đâm vào dải phân cách trên đường. Hậu quả làm anh Nguyễn Văn Đ1 tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Quyết C là nguy hiểm cho xã hội, trái pháp luật hình sự, xâm phạm đến an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, gây thiệt hại tới sức khỏe, tính mạng và tài sản của cá nhân. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý, cẩu thả, chủ quan, không tuân thủ đúng quy định tại khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ.

Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Quyết C đã đủ yếu tố cấu thành tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố UB đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt:

[3.1] Hình phạt chính: hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Quyết C tội danh và mức hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là từ 01 (một) năm đến 05 (năm) năm tù.

Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng: bị cáo nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; đại diện bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, sau khi phạm tội đầu thú được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ

tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, được đại diện bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu do lỗi vô ý, đã tích cực bồi thường thiệt hại, điều đó làm giảm đi tính chất nghiêm trọng của vụ án.

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú ổn định; ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; ngoài ra, bị cáo tuổi đời còn trẻ, nông nổi, lần đầu phạm tội với lỗi vô ý nên cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội Đ1 Thẩm phán TAND tối cao, không cần thiết bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội, mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt.

[3.2] Hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự bị cáo có thể bị cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, công việc gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Giấy phép lái xe mang tên Vũ Quyết C là tài sản của bị cáo Vũ Quyết C không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[5] Về tình tiết khác trong vụ án: đối với việc Chiến điều khiển xe mô tô không có giấy đăng ký xe, giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự, không có biển kiểm soát, Công an thành phố UB đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trên.

[6] Về án phí: bị cáo Vũ Quyết C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Quyền kháng cáo: bị cáo, đại diện bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: bị cáo Vũ Quyết C phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Xử phạt: bị cáo Vũ Quyết C 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24-5-2023).

Giao bị cáo Vũ Quyết C cho Ủy ban nhân dân phường PN, thành phố UB, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo C có trách nhiệm phối hợp với UBND phường PN trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Người được hưởng án treo có thể bị Tòa án buộc chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo nếu đang trong thời gian thử thách mà cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể Quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Biện pháp ngăn chặn: Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự: hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú" và "tạm hoãn xuất cảnh" theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 24/LC-ĐKNCT và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số: 46/QĐ-THXC, cùng ngày 21 tháng 3 năm 2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố UB, tỉnh Quảng Ninh.

3. Về vật chứng: áp dụng khoản 1 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: trả ngay tại phiên tòa 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 số: 220217015293 mang tên Vũ Quyết C do Sở GTVT tỉnh Quảng Ninh cấp ngày 14-12-2021 cho bị cáo Vũ Quyết C.

4. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: buộc bị cáo Vũ Quyết C phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn Đ1) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: áp dụng khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

TM. HỘI Đ1 XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố UB;
- Cơ quan CSĐT, Công an TP. UB;
- Bị cáo; đại diện bị hại;
- Cơ quan Thi hành án hình sự TP. UB;
- Chi cục THADS thành phố UB;
- Lưu hồ sơ, án văn.

Kim Văn Sơn