

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ BẮC GIANG  
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2023/HS-ST

Ngày 20 tháng 7 năm 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Triệu Thị Luyện

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Biên - Giáo viên nghỉ hưu

2. Ông Hoàng Văn Tuấn - Giáo viên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Văn Đĩnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 100/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023, đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên:** Nguyễn Kim M, sinh năm 2003

Nơi cư trú: Số nhà 08, ngõ 72, tổ H, phường Th, thành phố B, tỉnh B.

Nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; Đảng, đoàn thể: Không; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Kim T, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1972; vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 25/11/2022 đến ngày 01/12/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại (có mặt).

**2. Họ tên: Nguyễn Quang H, sinh 09/5/2006**

Nơi cư trú: Tổ dân phố C, thị trấn K, huyện L, tỉnh B

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; Đảng, đoàn thể: Không; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1976

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 25/11/2022 đến ngày 01/12/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại (có mặt).

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Quang H:* Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1976 (là mẹ đẻ bị cáo), địa chỉ: Tổ dân phố C, thị trấn K, huyện L, tỉnh B. (có mặt)

*Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quang H:*

Bà Nguyễn Thị M- Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Giang (có mặt)

Bà Ong Thị Th, bà Ngô Thị Th- Luật sư Văn phòng luật sư V– Đoàn Luật sư tỉnh Bắc Giang (bà Thu có mặt, bà Thanh vắng mặt)

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Nguyễn Hồng A, sinh 31/12/2008 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Văn L- là bố đẻ (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Số nhà 6, Tổ 5, đường Tr, phường Th, thành phố B, tỉnh B

2. Nguyễn Hà L, sinh 29/11/ 2007 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Đồng Thị H, sinh năm 1987 – là mẹ đẻ

Địa chỉ: Thôn Ph, xã Si, thành phố B, tỉnh B (vắng mặt)

3. Đỗ Duy Ph, sinh 19/02/ 2008 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thu H, sinh năm 1950

Địa chỉ: Số nhà 98, ngõ 134, đường L, phường L, thành phố B, tỉnh B (vắng mặt)

4. Vũ Bảo H, sinh 20/5/ 2008 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Tạ Thị K– là mẹ đẻ (vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 02, ngõ 50, đường V, phường Tr, thành phố B, tỉnh B

5. Ngọc Ái T, sinh 30/11/2006 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Ông Ngọc Văn Q– là bố đẻ (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh B

6. Hà Tuấn Ph, sinh 03/02/ 2009 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1981- là mẹ đẻ (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Số nhà 02, ngõ 239, đường Ng, phường Tr, thành phố B, tỉnh B

7. Nguyễn Nhật M, sinh 03/02/ 2009 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị Nh, sinh 1982- là mẹ đẻ

Địa chỉ: Số nhà 25, ngõ 50, đường C, phường Tr, thành phố B, tỉnh B (vắng mặt)

8. Nguyễn Kim M, sinh 25/7/2008 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Vương Thị Ng, sinh 1987 - là mẹ đẻ

Cùng địa chỉ: Số nhà 07, ngõ 12, đường Ng, phường Th, thành phố B, tỉnh B (vắng mặt)

9. Nguyễn Việt T, sinh 26/8/2009 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Phan Thị H, sinh năm 1977 - là mẹ đẻ

Cùng địa chỉ: Số nhà 10, đường Ng, phường Th, thành phố B, tỉnh B (vắng mặt)

10. Trương Minh D, sinh 06/02/ 2009 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Ngô Thị Ch, sinh năm 1982 - là mẹ đẻ

Cùng địa chỉ: Số nhà 55, đường Ng, phường Th, thành phố B, tỉnh B (vắng mặt)

11. Hoàng Đức A, sinh 28/4/2004 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 5, phường Th, thành phố B, tỉnh B

12. Nguyễn Quốc Đ, sinh 26/11/2006 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Hà Xuân H – là mẹ đẻ (vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 14/76, đường Ng, phường Th, thành phố B, tỉnh B

13. Nguyễn Xuân H, sinh 25/4/2007 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị H, sinh 1984- là mẹ đẻ

Cùng địa chỉ: Số 75, đường Trần Nguyên Hãn 4, tổ dân phố T, phường Th, thành phố B, tỉnh B (vắng mặt)

14. Ngô Khải Tr, sinh 30/5/2009 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Ông Ngô Thanh H, sinh 1976 – là bố đẻ (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 3, phường Th, thành phố B, tỉnh B

15. Vũ Gia L, sinh 06/3/2008 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Vũ Cẩm V, sinh 1984 – là mẹ đẻ

Địa chỉ: P607, chung cư 15A Q, phường H, thành phố B, tỉnh B (vắng mặt)

*\* Người làm chứng:*

1. Hoàng Thảo V, sinh 16/5/2007 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị H1 – là mẹ đẻ

Cùng địa chỉ: Thôn Đ, xã S, thành phố B, tỉnh B (vắng mặt)

2. Phan Hồng Th, sinh 12/7/2008 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Ông Phan Thành H, sinh 1976 – là bố đẻ

Cùng địa chỉ: Số 3, ngõ 94, đường Ng, phường Th, thành phố B (vắng mặt)

3. Hoàng Thu Th, sinh 08/3/2006 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị H2 – là mẹ đẻ (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Số 72, đường Ng, phường Th, thành phố B, tỉnh B

4. Hà Tuấn A, sinh 23/12/2004 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị H3, sinh năm 1978 – là mẹ đẻ (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Số nhà 14, ngõ 84, đường Ng, phường Th, thành phố B, tỉnh B

5. Nguyễn Gia M, sinh 18/4/2008 (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Bà Vũ Thị H– là mẹ đẻ

Cùng địa chỉ: Tổ 2, phường Th, thành phố B, tỉnh B (vắng mặt)

*\* Đại diện diện của Tổ chức nơi bị cáo Nguyễn Quang H sinh hoạt:*

Anh Nguyễn Văn T– Bí thư Đoàn thanh niên thị trấn K, huyện L (có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi chiều ngày 21/11/2022, do mâu thuẫn nên Vũ Gia L (là học sinh trường THCS Mỹ Độ, thành phố Bắc Giang và Nguyễn Hồng A (là học sinh trường THCS Hoàng Văn Thụ) có đánh nhau với Đỗ Duy Ph và Nguyễn Hà L (là học sinh trường Cao đẳng kỹ thuật công nghiệp) tại bãi đất trống gần chung cư Green City, thuộc địa phận phường Xương Giang, thành phố Bắc Giang. Buổi tối ngày 23/11/2022, Luân, Hồng Anh hẹn Phong và Linh đến buổi trưa ngày 24/11/2022 gặp nhau tại bãi đất trống gần chung cư Green City để đánh nhau.

Sau khi hẹn với nhóm của Hồng Anh đi đánh nhau, Đỗ Duy Ph rủ Vũ Bảo H, Hân nhắn tin rủ Nguyễn Quang H và Ngọc Ái T đi đánh nhau. Nguyễn Hồng A rủ Nguyễn Kim M (sinh 2003), Hà Tuấn Ph, Nguyễn Nhật M, Nguyễn Kim M (sinh năm 2008), Nguyễn Việt T, Trương Minh D đi đánh nhau. Hoàng Đức A (là anh trai của Hồng Anh) sau khi biết sự việc Hồng Anh hẹn đánh nhau với nhóm của Nguyễn Hà L nên đã rủ Nguyễn Quốc Đ đi cùng mục đích để can ngăn không cho hai nhóm học sinh đánh nhau.

Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 24/11/2022, nhóm của Nguyễn Hà L và Đỗ Duy Ph đi đến bãi đất trống phía sau chung cư Green City gặp nhóm của Nguyễn Hồng A. Tại đây, Linh và Hồng Anh đứng nói chuyện rồi lao vào đánh nhau bằng chân tay không. Thời điểm này có nhiều học sinh có mặt tại đó đứng xem Linh và Hồng Anh đánh nhau trong đó có Nguyễn Xuân H, Ngô Khải Tr. Khi hai người đang đánh nhau thì Nguyễn Việt T cầm chiếc gậy ba khúc vọt vào lưng Đỗ Duy Ph trong lúc Phong đang ngồi trên xe đạp điện. Hà Tuấn Ph và Trương Minh D dùng mũ bảo hiểm đập vào đầu Đỗ Duy Ph làm Phong bị ngã xuống đất. Thấy vậy, Vũ Bảo H cầm chiếc gậy rút ba khúc đánh lại. Hoàng Đức A thấy Hân giơ gậy lên trước mặt mình, nghĩ là đánh mình nên dùng tay phải đâm hai cái vào má Hân. Hân cầm gậy rút ba khúc vọt vào người Hà Tuấn Ph. Sau đó, Hà Tuấn Ph cầm mũ bảo hiểm đập vào đầu Hân rồi đập Hân ngã xuống

đất. Hân cầm gậy vút Hà Tuấn Ph nhưng bị Phong giằng được gậy và vút lại thì Hân bỏ chạy.

Lúc này, Nguyễn Quang H nhìn thấy Vũ Bảo H bị đánh nên Hvà Ngọc Ái T mỗi người cầm một ống giữ nhiệt dài khoảng 1m đánh nhau với nhóm của Hà Tuấn Ph. Nguyễn Quang H cầm ống giữ nhiệt bằng nhựa ở tay phải vút một phát trúng vào tay trái của Nguyễn Xuân H (là học sinh trường Trung học phổ thông Nguyên Hồng đứng xem đánh nhau) và vút Hà Tuấn Ph khoảng 2 đến 3 cái thì bị Nguyễn Quốc Đ giằng được gậy rồi vút lại Huy. Sau đó Hnhặt 01 viên gạch vỡ ném về phía nhóm của Hà Tuấn Ph.

Đối với Nguyễn Kim M, sinh năm 2003 giật chiếc gậy của Ngọc Ái T đang cầm rồi M cầm mũ bảo hiểm đập khoảng 6 đến 7 cái vào đầu Tân. Sau đó, M cầm chiếc gậy nhựa dài khoảng 1m đuổi theo Tân một đoạn thì dừng lại. Nguyễn Nhật M cầm một con dao dài khoảng 53 cm cùng Nguyễn Việt T cầm gậy ba khúc, Trương Minh D cầm mũ bảo hiểm và Nguyễn Kim M, sinh năm 2008 đuổi đánh Ngọc Ái T. Trong đó Toàn cầm gậy ba khúc vút hai cái vào người Tân còn Danh cầm mũ bảo hiểm đánh Tân, Nguyễn Kim M, sinh năm 2008 dùng chân đập vào người Tân.

Khi hai bên đang đánh nhau có người hô “Công an đến” nên các đối tượng dừng lại không đánh nhau nữa và bỏ chạy. Tại thời điểm xảy ra đánh nhau thì có nhiều học sinh của Trường Trung học cơ sở Hoàng Văn Thụ, Trần Nguyên Hân; trường Trung học phổ thông Nguyên Hồng và Trường Cao đẳng kỹ thuật công nghiệp Bắc Giang có mặt ở đó xem đánh nhau; một số người sử dụng điện thoại di động quay video đưa lên mạng xã hội.

Sau khi sự việc xảy ra thì Ủy ban nhân dân phường Xương Giang, Công an phường Xương Giang, thành phố Bắc Giang, nhà trường nơi các đối tượng theo học đã có văn bản đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Giang xử lý hành vi của các đối tượng gây rối trật tự công cộng vì gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương.

Cơ quan điều tra đã khám nghiệm hiện trường, thu giữ 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen và một số mảnh nhựa màu trắng. Ngày 25/11/2022, Cơ quan điều tra tạm giữ của Nguyễn Nhật M 01 con dao bằng kim loại, chuôi dao ốp gỗ màu nâu dài 14cm, thân dao bằng kim loại màu trắng dài 39cm, bản rộng 7cm, có một đầu nhọn. Đối với hai chiếc gậy nhựa (ống giữ nhiệt) và hai chiếc gậy ba khúc, viên gạch vỡ mà các đối tượng sử dụng để đánh nhau sau đó vút ở khu vực hiện trường, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được.

Cơ quan điều tra đã trích xuất, thu giữ dữ liệu camera có ghi lại diễn biến sự việc và trưng cầu giám định. Kết luận giám định số 976/KL-KTHS ngày 31/5/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

*“1. Không phát hiện dấu vết cắt ghép nội dung hình ảnh trong các file video lưu trữ trong đĩa DVD-R gửi giám định sau:*

*- File video “NVR ch3 main 20221124120005 20221124121257.mp4”;*  
*dung lượng: 180MB; thời lượng: 12 phút 49 giây;*

*- File video “NVR ch3 main 2022112412000 20221124121346.mp4”;*  
*dung lượng: 108MB; thời lượng: 13 phút 49 giây.*

*2. Trích xuất được 84 hình ảnh thể hiện diễn biến của sự việc trong hai file video lưu trữ trong đĩa DVD-R gửi giám định”.*

Cơ quan điều tra triệu tập Nguyễn Quang H và Nguyễn Kim M làm việc, Hvà M đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Cơ quan điều tra đã cho Nguyễn Quang H, Nguyễn Kim M xem dữ liệu camera thu giữ. Kết quả M và H xác định có hình ảnh M và H có hành vi đánh nhau tại bãi đất trống phía sau chung cư Green City vào ngày 24/11/2022.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định để xác định tỷ lệ phần trăm thương tích của Vũ Bảo H, Ngọc Ái T, Nguyễn Quang H, Đỗ Duy Ph, Hà Tuấn Ph, Nguyễn Xuân H nhưng Vũ Bảo H, Ngọc Ái T, Nguyễn Quang H, Đỗ Duy Ph, Hà Tuấn Ph, Nguyễn Xuân H xác định bị xây sát nhẹ, đều từ chối giám định và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại Bản Cáo trạng số 116/CT-VKS ngày 19 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố các bị cáo Nguyễn Quang H, Nguyễn Kim M về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa:*

*Bị cáo H khai nhận:* Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 24/11/2022 tại khu đường gần chung cư Green City bị cáo tham gia đánh nhau với nhóm của Nguyễn Hồng A như Cáo trạng nêu. Khi tham gia đánh nhau, bị cáo dùng gậy bằng ống nhựa (ống giữ nhiệt) dài khoảng 1m vụt trúng một phát vào tay trái của Nguyễn Xuân H, vụt 2 đến 3 cái vào Hà Tuấn Ph, ngoài ra còn dùng gạch vỡ ném về phía nhóm của Nguyễn Hồng A. Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng, không oan, bị cáo không có ý kiến gì.

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo H– bà Nguyễn Thị Th trình bày:* Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng chức trách, nhiệm vụ, bà Thìn không khiếu nại gì về các quyết định hay hành vi của cơ quan, của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H được tự nguyện khai báo trong tình trạng tinh thần minh mẫn, không bị mớm cung, ép buộc. Bà Thìn không có ý kiến gì về lời khai của bị cáo, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để gia đình dạy dỗ, giáo dục.

*Bị cáo M khai nhận:* Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 24/11/2022 tại khu đường gần chung cư Green City bị cáo có tham gia đánh nhau với nhóm của Nguyễn Hà L. Khi tham gia đánh nhau, bị cáo dùng chân tay không, dùng mũ bảo hiểm lười trai đánh Ngọc Ái T, sau đó dùng gậy giăng được đuôi Tân như bản Cáo trạng mô tả. Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng, không oan, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

*Đại diện của tổ chức nơi bị cáo Nguyễn Quang H sinh sống trình bày:* Tại địa phương bị cáo và gia đình chấp hành đúng quy định pháp luật, chưa có vi phạm gì bị xử lý. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng lượng khoan hồng của pháp luật để bị cáo có cơ hội sửa chữa. Tại phiên tòa bị cáo được khai tự nguyện, khách quan.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người tham gia tố tụng được triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa, các bị cáo, người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết, chứng cứ của vụ án vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về mức hình phạt:

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự để xử phạt: Bị cáo Nguyễn Kim M từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 101, Điều 65 Bộ luật Hình sự để xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang H từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 08 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 03 năm 04 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, chuôi dao ốp gỗ màu nâu dài 14cm, thân dao bằng kim loại màu trắng dài 39cm, bản rộng 7cm, có một đầu nhọn thu giữ của Nguyễn Nhật M; 01 mũ bảo hiểm lười trai màu đen và một số mảnh nhựa màu trắng

- Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo M không tranh luận gì.

*Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quang H (bà Nguyễn Thị M, bà Ngô Thị Th) trình bày lời bào chữa cho bị cáo:* Nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, về hình phạt, về điều luật áp dụng. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các yếu tố khác như bị cáo không nhận thức được hậu quả xảy ra, hoàn cảnh gia đình bị cáo, hành vi của bị cáo chưa gây thiệt hại gì về vật

chất để giảm nhẹ mức hình phạt, xử phạt bị cáo từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Bị cáo Huy, người đại diện hợp pháp cho bị cáo H nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, không tranh luận, bổ sung ý kiến bào chữa gì.

*Kiểm sát viên đối đáp, tranh luận:* Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo H (bị cáo rất tích cực khi thực hiện hành vi đánh nhau, mang theo công cụ khi đi đánh nhau) xác định mức hình phạt đề nghị là phù hợp nên giữ nguyên quan điểm.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quang H, người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Quang H không đối đáp, tranh luận gì thêm.

*Các bị cáo nói lời sau cùng:* Các bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và những người tham gia tố tụng không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự có mặt của người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và người đại diện hợp pháp của những người này đã được triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt. Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của những người này nên căn cứ vào các Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra. Căn cứ lời khai của các bị cáo, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, lời khai người làm chứng, dữ liệu điện tử từ camera an ninh thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 24/11/2022, do có mâu thuẫn nên Nguyễn Hồng A và Nguyễn Hà L hẹn gặp nhau tại khu đường mới làm (gần chung cư Green City) thuộc địa phận phường Xương Giang, thành phố Bắc Giang để đánh nhau. Nhiều học sinh và một số người biết thông tin này nên rủ nhau đến xem các đối tượng đánh nhau. Trong lúc Nguyễn Hồng A và Nguyễn Hà L đánh nhau thì Ngọc Ái T, Vũ Bảo H, Đỗ Duy Ph, Nguyễn Kim M sinh 2003, Nguyễn Quốc

Đ, Hà Tuấn Ph, Nguyễn Nhật M, Nguyễn Việt T, Trương Minh D, Nguyễn Quang H, Nguyễn Kim M sinh 2008 cũng tham gia đánh nhau. Các đối tượng dùng gậy ba khúc, ống gậy nhựa (ống nhựa giữ nhiệt), mũ bảo hiểm, chân tay không tham gia đánh nhau.

Nguyễn Quang H dùng gậy bằng ống nhựa (ống nhựa giữ nhiệt) dài khoảng 1m, 01 viên gạch vỡ là hung khí khi tham gia đánh nhau. Nguyễn Kim M dùng chân tay không, mũ bảo hiểm và ống gậy nhựa dài khoảng 1m là hung khí khi đánh nhau. Tại thời điểm xảy ra đánh nhau có rất nhiều học sinh có mặt ở đó xem đánh nhau, một số người sử dụng điện thoại di động quay video đưa lên mạng xã hội.

Hành vi của Nguyễn Kim M, Nguyễn Quang H và các đối tượng nêu trên đã gây ra tình trạng lộn xộn, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng xấu đến môi trường học tập của các nhà trường. Bị cáo Nguyễn Kim M, Nguyễn Quang H đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, tại thời điểm phạm tội, bị cáo Nguyễn Quang H trên 16 tuổi. Lỗi của các bị cáo là cố ý. Do đó, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố các bị cáo theo điểm, khoản, điều luật trên là có căn cứ.

Đối với Ngọc Ái T, Vũ Bảo H, Đỗ Duy Ph, Nguyễn Kim M, sinh năm 2008, Nguyễn Quốc Đ, Hà Tuấn Ph, Nguyễn Nhật M, Nguyễn Việt T, Trương Minh D, Nguyễn Hồng A, Nguyễn Hà L có hành vi đánh nhau nhưng đều chưa đủ 16 tuổi nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Công an thành phố Bắc Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây mất trật tự ở nơi công cộng đối với Ngọc Ái T, Vũ Bảo H, Đỗ Duy Ph, Nguyễn Kim M, sinh năm 2008, Nguyễn Quốc Đ. Đối với Hà Tuấn Ph, Nguyễn Nhật M, Nguyễn Việt T, Trương Minh D, Nguyễn Hồng A, Nguyễn Hà L, Cơ quan điều tra đã có văn bản gửi Ban giám hiệu nơi các đối tượng theo học và Ủy ban nhân dân nơi các đối tượng cư trú để có biện pháp giáo dục quản lý.

[4] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội ngay giữa ban ngày, có nhiều người tham gia chứng kiến gây ra tình trạng lộn xộn, ảnh hưởng đến trật tự chung xã hội đã xâm phạm vào những nội quy, quy tắc về trật tự chung nơi công cộng, vi phạm nếp sống văn minh, quy tắc sống của xã hội, gây tâm lý bất an cho nhân dân đặc biệt là lứa tuổi học sinh, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, môi trường học tập tại các nhà trường. Do vậy, cần phải xử nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[5] Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhưng không có sự bàn bạc, phân công nên chịu trách nhiệm hình sự độc lập về hành vi của mình.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội các bị cáo ra đầu thú nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[9] Xét thấy, các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, có khả năng tự cải tạo. Do vậy, không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự như đề nghị của Viện Kiểm sát, đề nghị của người bào chữa cho bị cáo là phù hợp, đảm bảo được tính giáo dục, răn đe các bị cáo. Bị cáo Nguyễn Quang H khi phạm tội trên 16 tuổi, thuộc trường hợp người phạm tội “từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi” nên được áp dụng các quy định tại Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Quang H, Ngọc Ái T, Vũ Bảo H, Đỗ Duy Ph, Hà Tuấn Ph, Nguyễn Xuân H xác định bị xây sát, đều từ chối giám định, không có yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng, đồ vật thu giữ: Đối với 01 con dao bằng kim loại, chuôi dao ốp gỗ màu nâu dài 14cm, thân dao bằng kim loại màu trắng dài 39cm, bản rộng 7cm, có một đầu nhọn thu giữ của Nguyễn Nhật M; 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen và một số mảnh nhựa màu trắng cần tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[12] Đối với Hoàng Đức A đến khu vực đất trống phía sau không nhằm mục đích để đi đánh nhau, không mang theo hung khí gì. Quá trình xảy ra vụ việc, Hoàng Đức A không tham gia giúp sức hoặc xúi giục cho các đối tượng khác tham gia đánh nhau. Khi thấy Vũ Bảo H sử dụng chiếc gậy đánh nhau, Hoàng Đức A tưởng Vũ Bảo H đánh nên dùng tay phải đâm vào má Hân. Vũ Gia Hân xác định bị thương nhẹ, từ chối giám định. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi của Hoàng Đức Anh chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an thành phố Bắc Giang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[13] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[14] Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Kim M.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Quang H.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 ; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

#### **1. Xử phạt:**

1.1. Bị cáo Nguyễn Kim M 02 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời gian thử thách là 04 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Kim M cho Ủy ban nhân dân phường Th, thành phố B, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

1.2. Bị cáo Nguyễn Quang H 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời gian thử thách là 03 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Quang H cho Ủy ban nhân dân thị trấn K, huyện L, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng, đồ vật thu giữ: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng

kim loại, chuôi dao ốp gỗ màu nâu dài 14cm, thân dao bằng kim loại màu trắng dài 39cm, bản rộng 7cm, có một đầu nhọn thu giữ của Nguyễn Nhật M; 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen và một số mảnh nhựa màu trắng

3. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bắc Giang
- VKSND thành phố Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS TP Bắc Giang;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Giang;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Bắc Giang;
- Các bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị cáo; người bào chữa cho bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Lưu HS vụ án; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Triệu Thị Luyện**



**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ    THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
*(ĐÃ KÝ)* *(ĐÃ KÝ)*