TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4-NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 120/2026/HSST
Ngày: 27-7-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4-NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nghệ.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Hùng và ông Trần Xuân Tùng
- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lệ Giang,Thư ký Tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4-Nghệ An *tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Mai Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4-Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý 125/2026/HSST, ngày 08 tháng 7 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2026/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2026, đối với:

- Bị cáo: **Hồ Hoài S;** Tên gọi khác: Không; Số CCCD: 040207009601; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 03/12/2007, tại xã Q, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thôn A Q, xã Q, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội: không; Con ông: Hồ Văn D, sinh năm 1975 và con bà: Trần Thị T, sinh năm 1977; Anh chị em ruột: có 03 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo Hồ Hoài S bị tạm giữ từ ngày 02/5/2026 đến ngày 08/5/2026. Có mặt.

- Bị hại: Anh Trần Thành H, sinh năm 1998. Vắng mặt.
Địa chỉ: Thôn C Cầu G, xã Q, tỉnh Nghệ An.

- Người có quyền lơi nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Đinh Thị T1, sinh năm 1949. Vắng mặt.
Nơi cư trú: Thôn A Q, xã Q, tỉnh Nghệ An.
+ Chị Phạm Thị L, sinh năm 1985. Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.
Nơi cư trú: Thôn A Q, xã Q, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền để tiêu xài cá nhân, Hồ Hoài S nảy sinh ý định sử dụng Internet (mạng xã hội) để Lừa đảo chiếm đoạt tài sản bằng hình thức cho số lô, số đề. Hàng ngày, Hồ Hoài S sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A38 màu vàng đồng

(của bà Đinh Thị T1 là bà nội của S) và tài khoản Facebook tên Hồ Hoài S để đăng tải nội dung có bán số lô, số đề vip dựa vào hai số cuối của giải đặc biệt xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng hàng ngày, tỷ lệ trúng thưởng cao lên website "rongbachkim.net" và trong các hội nhóm Facebook. Đồng thời, Hồ Hoài S gắn số điện thoại thuê bao "0388.253.158" đăng ký tài khoản Zalo tên Hồ Hoài S để người có nhu cầu mua liên hệ. Sau khi bị hại liên hệ hỏi mua số lô, số đề thì Hồ Hoài S sẽ yêu cầu chuyển phí từ 2.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng/tuần qua số tài khoản ngân hàng M số "0388253158" tên "HO HOAI SON" của S. Sau khi nhận được tiền, Hồ Hoài S sẽ gửi cho bị hại các số lô, số đề mà S tự nghĩ ra, không có căn cứ nào về tính chính xác. Đồng thời, Hồ Hoài S cũng nhận thức được kết quả xổ số kiến thiết hàng ngày là ngẫu nhiên, không ai có thể dự đoán trước được.

Bằng hình thức như trên, ngày 28/4/2026, anh Trần Thành H truy cập mạng xã hội Facebook thì thấy thông tin quảng cáo do tài khoản Hồ Hoài S đăng tải trên các hội nhóm nên đã sử dụng tài khoản Zalo tên "H" của anh H liên hệ với tài khoản Z "Hồ Hoài Sơn" của S để hỏi mua số lô, số đề. Hồ H cam kết sẽ cho số lô, số đề chuẩn, chính xác cao và yêu cầu anh Trần Thành H trả phí 2.500.000 đồng/tuần. Anh Trần Thành H đồng ý và sử dụng tài khoản ngân hàng V số "106604881998" tên "TRAN THANH HUY" của anh H chuyển khoản 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) đến tài khoản ngân hàng M số "0388253158" tên "HO HOAI SON" của Hồ Hoài S. Sau khi nhận được tiền, hàng ngày Hồ H đều nhắn các số lô, số đề do S tự nghĩ ra cho anh Trần Thành H.

Qua theo dõi, anh Trần Thành H thấy các số lô, số đề mà Hồ Hoài S gửi không chính xác, không trúng thưởng như S đã cam kết. Biết mình bị lừa, ngày 02/5/2026 anh Trần Thành H đến Công an xã Q, tỉnh Nghệ An để trình báo và giao nộp: 19 (mười chín) tờ giấy A4 in hình ảnh chụp màn hình thể hiện nội dung tin nhắn với tài khoản Zalo Hồ H. Cùng ngày, Hồ Hoài S đã đến Công an xã Q, tỉnh Nghệ An để đầu thú và giao nộp: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A38 màu vàng đồng, gắn thẻ sim số thuê bao 0388253158.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N, Hồ Hoài S đã khai nhận toàn bộ hành vi "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" của mình. Quá trình điều tra chứng minh được tổng số tiền mà Hồ Hoài S lừa đảo chiếm đoạt tài sản và phải chịu trách nhiệm hình sự đối với anh Trần Thành H là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Với nội dung trên, cáo trạng số 77/ CT-VKSKV4 ngày 07/7/2026,Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4-Nghệ An truy tố Hồ Hoài S về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Hoài S từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội "'Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; Không khấu trừ thu nhập, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị

cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Hồ Hoài S đã trả lại cho anh Trần Thành H số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng). Anh Trần Thành H không yêu cầu gì thêm về dân sự.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 19 (mười chín) tờ giấy A4 in hình ảnh chụp màn hình thể hiện nội dung tin nhắn với tài khoản Z1 tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án.

- Trả lại cho bà Đinh Thị T1: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A38 màu vàng đồng, số Imei 1: 869511066314119, số Imei 2: 869511066314101, gắn thẻ sim số thuê bao 0388253158 do Hồ H giao nộp.

Án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hồ Hoài S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Hoài S khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Lời nói sau cùng, bị cáo thấy hành vi là sai mong Hội đồng xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh N, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4-Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp lời khai có tại hồ sơ; phù hợp lời khai của bị hại cũng như biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú lập ngày 02/5/2026 có đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/4/2026, Hồ Hoài S bằng thủ đoạn gian dối, thông qua hình thức cho số lô, số đề trên mạng Internet đã Lừa đảo chiếm đoạt của anh Trần Thành H số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng). Hành vi nêu trên của Hồ Hoài S đã phạm vào tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự như Cáo trạng đã truy tố là đúng người đúng tội đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Hồ Hoài S phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá

trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đầu thú, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo xâm phạm quyền sở hữu tài sản là khách thể được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe để các bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, được chấp nhận.

Thời gian tạm giữ được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, cứ 01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo có 06 ngày tạm giữ bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ.

[4] Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên không khấu trừ thu nhập, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Hồ Hoài S đã trả lại cho anh Trần Thành H số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng). Anh Trần Thành H không yêu cầu gì thêm về dân sự nên miễn xét.

[6] Về vật chứng:

- 19 (mười chín) tờ giấy A4 in hình ảnh chụp màn hình thể hiện nội dung tin nhắn với tài khoản Z1 tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A38 màu vàng đồng, số Imei 1: 869511066314119, số Imei 2: 869511066314101, gắn thẻ sim số thuê bao 0388253158 là tài sản của bà Đinh Thị T1, bà T1 không biết bị cáo S sử dụng chiếc điện thoại của mình để phạm tội nên cần trả lại cho bà Đinh Thị T1.

[7] Quá trình mở rộng điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã tiến hành sao kê lịch sử giao dịch số tài khoản "0388253157" ngân hàng M của bị can Hồ H từ ngày 27/4/2026 đến 02/5/2026 nhưng không có giao dịch nhận tiền nào khác. Do đó, nội dung này không có căn cứ để tiếp tục mở rộng điều tra, xử lý.

Đối với anh Trần Thành H: Quá trình điều tra xác định anh H không sử dụng những số lô, số đề mà Hồ Hoài S cung cấp để đánh bạc trái phép nên không phải chịu trách nhiệm.

Đối với bà Đinh Thị T1 - là bà nội của S: Quá trình điều tra xác định bà T1 hoàn toàn không biết việc Hồ Hoài S sử dụng điện thoại của mình để thực hiện hành vi phạm tội nên không phải chịu trách nhiệm.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự; xử phạt Hồ Hoài S 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Nhưng được trừ 18 (Mười tám) ngày cải tạo không giam giữ, còn phải thi hành 08 (T2) tháng 12 (Mười hai) ngày.

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh N nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Hồ Hoài S cho chính quyền UBND xã Q, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

2 Vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án: 19 (mười chín) tờ giấy A4 in hình ảnh chụp màn hình thể hiện nội dung tin nhắn với tài khoản Zalo Hồ H.

- Trả lại cho bà Đinh Thị T1: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A38 màu vàng đồng, số Imei 1: 869511066314119, số Imei 2: 869511066314101, gắn thẻ sim số thuê bao 0388253158 (Vật chứng nêu trên hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng Công an tỉnh N).

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hồ Hoài S phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo đối với bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản sao bản án, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND khu vực 4- Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nghệ An
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Nghệ An;
- THADS tỉnh Nghệ An;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ:
- UBND xã Quỳnh Lưu (để biết);
- Lưu: VP, Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Nghệ