TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN THỐT NỐT** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55 /2023/HSST
Ngày: 30 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Nguyễn Văn Kiệt**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Hữu Đức**
2. Bà **Huỳnh Thị Mỹ Nhung**

Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Mỹ Hằng** –Thư ký Toà án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

***Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ tham gia phiên toà*:** Ông **Võ Hoài Thương** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2023/HSST ngày 27 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Ú**, sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Khu vực P, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Nguyễn Văn T, sinh năm 1973 (chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Hiền N, sinh năm 1973 (sống). Tiền sự: chưa.

Tiền án: 03 lần.

+ Lần thứ nhất: Ngày 15/7/2015, bị Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt xử phạt 01 năm tù giam về tội Trộm cắp tài sản, theo Bản án hình sự số 42/2015/HSST. Đến ngày 20/9/2022, được Chi cục thi hành án dân sự quận Thốt Nốt ra Quyết định đình chỉ thi hành án đối với khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và thu lợi bất chính 1.330.000 đồng.

+ Lần thứ hai: Ngày 21/12/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt 01 năm tù giam về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, theo Bản án hình sự số 42/2015/HSST. Đến ngày 13/3/2017 chấp hành xong hình phạt tù.

+ Lần thứ ba: Ngày 11/7/2017, bị Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt xử phạt 01 năm 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản tại bản án hình sự số 59/2017/HSST, số tiền án phí hình sự sơ thẩm còn phải nộp 150.000 đồng, vẫn chưa thực hiện.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn C đi khỏi nơi cư trú tại phường T, quận T, thành phố Cần Thơ kể từ ngày 05/3/2023. Bị cáo có mặt.

Người bị hại: Ông **Đinh Phú H** - sinh năm 1962
Cư trú: Khu vực L, P. T, Q. T, Tp ..
Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
- Võ Trọng P – sinh năm 2008.
Người giám hộ: Ông **Võ Văn B** – sinh năm 1959 (ông nội của P)
Cư trú: Khu vực P, P. T, Q. T, Tp ..
- Võ Hùng V – sinh năm 1998
Cư trú: Khu vực P, P. T, Q. T, Tp ..
Người làm chứng:
- Nguyễn Văn Đ - sinh năm 2015
Người giám hộ: **Dương Thanh T1** – sinh năm 1983 (mẹ của Đ).
Cư trú: Khu vực P, P. T, Q. T, Tp ..
(Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 01/01/2023, Nguyễn Văn Ú đang ở nhà tại khu vực P, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ thì Võ Trọng P - sinh năm 2008 đến rủ Ú đi trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài, Ú đồng ý. Lúc này, cả hai gặp Võ Hùng V và Nguyễn Văn Đ - sinh năm 2015, Ú nói với V và Đ về việc chuẩn bị cùng P đi trộm cắp tài sản của người khác nên V và Đ xin đi theo, Ú đồng ý. Sau đó, Ú điều khiển xe mô tô loại Wave Trung Quốc màu xanh biển kiểm soát 65F9 - 6692 chở Đ, V điều khiển xe mô tô (không rõ biển kiểm soát) chở P, cả nhóm di chuyển trên các tuyến đường quận T tìm nhà nào có sơ hở sẽ vào lấy trộm tài sản. Đến khoảng 02 giờ ngày 02/01/2023, khi đến khu vực L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ cả nhóm phát hiện nhà của ông Đinh Phú H còn mở cửa nên Ú và V dừng xe lại và ngồi trên xe đợi ở bên ngoài còn P và Đ đi vào trong nhà ông H tìm tài sản trộm cắp. Khi vào bên trong nhà, P phát hiện và lấy trộm 01 điện thoại di động Vivo I15S màu xanh và 01 điện thoại di động Huawei 3I màu xanh của ông H, rồi cùng Đ đi ra nơi Ú và Vĩ đợi. Sau đó, cả nhóm quay về nhà của Ú để ngủ và cất giấu tài sản đã trộm để tìm nơi bán. Sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản, ông Đinh Phú H đến trình báo Công an phường. Qua nắm tình hình, Công an phường mời Nguyễn Văn Ú, Võ Trọng P, Võ Hùng V và Nguyễn Văn Đ làm việc thì Ú, P, V và Đ thừa nhận hành vi. Đồng thời, Nguyễn Văn Ú tự nguyện giao nộp lại điện thoại di động Vivo I15S màu xanh và Huawei 3I màu xanh đã lấy trộm tại nhà của ông H, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1203 màu xanh và 01 xe mô tô loại Wave Trung Quốc màu xanh có biển số 65F9-6692, số máy RPTDS152FMH00191997.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 14/BKL-HĐĐGTS ngày 18/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban Nhân dân quận T xác định: 01 điện thoại di động hiệu Huawei 3I màu xanh, đã qua sử dụng trị giá 400.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Vivo I15S màu xanh, đã qua sử dụng trị giá 1.400.000đ đồng.

Về tang vật: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý theo quy định bằng hình thức ra quyết định trả lại ông Đinh Phú H 01 điện thoại di động hiệu Huawei 3I màu xanh và 01 điện thoại di động hiệu Vivo I15S màu xanh; đồng thời đang tạm giữ 01 xe mô tô loại Wave Trung Quốc màu xanh có biển kiểm soát 65F9-6692, số máy RPTDS152FMH00191997, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1203 màu xanh.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Đinh Phú H không yêu cầu gì.

Tại Cáo trạng số 59/CT-VKSTN ngày 26 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – thành phố Cần Thơ, truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ú về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

+Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ú từ 01 năm đến 02 năm tù.

+Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Công nhận Công an quận T đã quyết định xử lý vật chứng: Trả lại ông Đinh Phú H 01 điện thoại di động hiệu Huawei 3I màu xanh và 01 điện thoại di động hiệu Vivo I15S màu xanh.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô loại Wave Trung Quốc màu xanh có biển kiểm soát 65F9-6692, số máy RPTDS152FMH00191997.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn Ú: 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1203 màu xanh.

* Bị cáo nói lời sau cùng: Đã biết ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Như vậy, có cơ sở xác định vào ngày 01/01/2023, lợi dụng sự sơ hở của chủ nhà, bị cáo Nguyễn Văn Ú đã cùng với Võ Trọng P, Võ Hùng V và Nguyễn Văn Đ, lén lút lấy trộm tài sản của ông Đinh Phú H để nhằm mục đích bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Tài sản mà các bị cáo lấy trộm là 01 điện thoại di động hiệu Huawei 3I màu xanh và 01 điện thoại di động hiệu Vivo I15S màu xanh. Theo Bản kết luận định giá tài

sản số 14/BKL-HĐĐGTS ngày 18/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban Nhân dân quận T xác định: 01 điện thoại di động hiệu Huawei 3I màu xanh, đã qua sử dụng trị giá 400.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Vivo I15S màu xanh, đã qua sử dụng trị giá 1.400.000đ đồng. Tuy tài sản lần này bị cáo lấy trộm dưới 2.000.000 đồng, nhưng bị cáo đã từng có 03 tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xoá án tích. Do đó, việc truy tố, xét xử bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi bị cáo thực hiện là nguy hiểm đối với xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã nhiều lần trộm cắp tài sản của người khác và bị xử lý, nhưng vẫn tái phạm, cho thấy ý thức sửa đổi là rất kém. Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm nguy hiểm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Thiết nghĩ, cần phải có hình phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian tương xứng để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện giao nộp lại tài sản để trả cho người bị hại. Vì vậy, có xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đố với bị cáo.

[4] Đối với hành vi tham gia trộm cắp tài sản của Võ Hùng V và Võ Trọng P, do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an quận T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định. Nguyễn Văn Đ tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản chưa đủ tuổi để chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

[5] Về số tiền đánh bạc, thu lợi bất chính và xử lý vật chứng: Như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, nên chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

<u>Tuyên bố</u>: Bị cáo Nguyễn Văn Ú phạm tội *"Trộm cắp tài sản".*

1. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

+Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ú 02 *(hai)* năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

+Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Công nhận Công an quận T đã quyết định xử lý vật chứng: Trả lại ông Đinh Phú H 01 điện thoại di động hiệu Huawei 3I màu xanh và 01 điện thoại di động hiệu Vivo I15S màu xanh.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô loại Wave Trung Quốc màu xanh có biển kiểm soát 65F9-6692, số máy RPTDS152FMH00191997.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn Ú: 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1203 màu xanh.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Ú phải nộp 200.000 đồng *(hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- TAND TP.Cần Thơ;
- VKSND Q.Thốt Nốt;
- Công an Q.Thốt Nốt;
- Chi cục THADS Q.Thốt Nốt;
- Bị cáo…;
- Lưu HS .

Nguyễn Văn Kiệt