

Bản án số: 159/2022/HS-PT
Ngày: 07-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Tuấn Vinh

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Thủy

Ông Lê Văn An

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Trung – Thư ký viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Thành – Kiểm sát viên.

Trong ngày 07-4-2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử kín vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 374/2021/TLPT-HS ngày 16 tháng 06 năm 2021 đối với bị cáo Thạch Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2021/HS-ST ngày 12 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Thạch Q, sinh ngày: 20/7/2002.

Nơi cư trú: tổ 6, ấp Đông Hòa 2, xã Đông Thành, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Khmer; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch Sà O và bà Thạch Thị Ngọc O1; anh, chị em ruột: 01 người; tiền sự: không; tiền án: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 18/12/2020 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 7/2020, Thạch Q, sinh ngày 20/7/2002; nơi cư trú: tổ 6, ấp Đông Hòa 2, xã Đông Thành, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long sử dụng mạng xã hội facebook, tên tài khoản “Đôê Q” kết bạn làm quen với Lê Thị Tường V,

sinh ngày 24/9/2008; nơi cư trú: tổ 5, ấp Hóa Thành 2, xã Đông Thành, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long qua tài khoản “V ok”. Sau khi kết bạn, Q và V nhắn tin, gọi điện cho nhau khoảng 01 tuần thì cả hai hẹn gặp mặt và đi chơi cùng nhau 02 lần ở khu vực xã Đông Thành, thị xã Bình Minh. Sau đó, V rủ Q cùng lên tỉnh Bình Dương đi tìm việc làm thì Q đồng ý.

Ngày 13/8/2020, V đến nhà Q rủ Q đi lên tỉnh Bình Dương, nhưng do thời điểm này đang có dịch bệnh Covid 19, Q nói không có xe chạy nên V và Q không đi lên tỉnh Bình Dương; Q kêu V về nhà nhưng V không đồng ý và muốn ở lại nhà Q. Q dẫn V về nhà gặp mẹ ruột của Q là bà Thạch Thị Ngọc Oanh đề xin cho V ở lại nhà Q, bà Oanh đồng ý và căn dặn Q, V không được quan hệ tình dục với nhau vì V còn nhỏ tuổi và sợ V mang thai. Trong thời gian ở nhà Q, thường ngày V giúp gia đình Q làm việc nhà, buổi tối Q và V ngủ chung với nhau trong phòng ngủ của Q; trong thời gian ngủ chung với nhau thì Q và V quan hệ tình dục với nhau 02 lần, do cả hai tự nguyện, cụ thể:

Lần thứ nhất: khoảng 23 giờ ngày 27/8/2020 (sau khi V đến nhà Q khoảng 02 tuần) khi Q và V ngủ chung với nhau thì Q nảy sinh ý định quan hệ tình dục với V nên Q hỏi V cho Q quan hệ tình dục, V nằm cười và không trả lời, Q hiểu ý là V đồng ý, nên Q cởi quần của Q và V ra khỏi chân; sau đó Q quan hệ tình dục với V cho đến khi thỏa mãn (thời điểm này V được 11 tuổi 11 tháng 03 ngày).

Lần thứ hai: khoảng 22 giờ ngày 17/9/2020 (cách lần thứ nhất khoảng 03 tuần), Q và V ngủ chung với nhau thì Q nảy sinh ý định quan hệ tình dục với V, Q hỏi V cho quan hệ tình dục, V đồng ý; sau đó Q thực hiện hành vi quan hệ tình dục với V cho đến khi thỏa mãn.

Sau hai lần quan hệ tình dục trên thì Q và V không quan hệ nữa do hết bao cao su để sử dụng, Q sợ V sẽ mang thai.

Đối với bà Thạch Thị Ngọc Oanh: việc Thạch Q và V quan hệ tình dục chị Oanh không biết, chị Oanh đã căn dặn không cho Q và V quan hệ tình dục, nên cơ quan chức năng không xử lý đối với chị Oanh.

Tại Cơ quan điều tra Thạch Q thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số: 161/2020/TD ngày 14/12/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Vĩnh Long kết luận: màng trinh của Lê Thị Tường V dẫn có 03 điểm rách cũ ở các vị trí 12 giờ, 5 giờ và 7 giờ và hiện tại không mang thai.

Tại bản kết luận giám định về độ tuổi số 05/21/ĐT ngày 28/01/2021 của Phân viện pháp y quốc gia – tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: tại thời điểm giám định ngày 11/01/2021 Thạch Q có độ tuổi từ đủ 19 năm trở lên. Như vậy, tính đến thời điểm quan hệ tình dục lần đầu tiên với V ngày 27/8/2020 thì Thạch Q đã đủ 18 tuổi.

Về bồi thường thiệt hại: bà Trừ Thị Em đại diện cho bị hại V yêu cầu bị cáo Q bồi thường tiền tổn thất tinh thần số tiền 10.000.000 đồng, bà Thạch Thị Ngọc Oanh đại diện gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại xong.

Về trách nhiệm hình sự: đại diện cho bị hại V là bà Em yêu cầu xử bị cáo Q theo đúng quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 13/CT-VKSVL-P1 ngày 17 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã truy tố Thạch Q về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2021/HS-ST ngày 12 tháng 5 năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Thạch Q phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 142, các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Thạch Q 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 18/12/2020.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 13/5/2021 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; Người bào chữa cho bị cáo: Án sơ thẩm xử phạt bị cáo mức cao nhất của khung hình phạt là nặng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; ngoài ra, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới - ông nội là ông Thạch My được tặng Bằng khen trong kháng chiến chống Mỹ.

Đại diện Viện kiểm sát: Cấp sơ thẩm xét xử đúng người đúng tội, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về Tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung kháng cáo:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, cho rằng mức án sơ thẩm quá nghiêm khắc và xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy:

Lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai bị hại, thể hiện: Q và V đã quan hệ tình dục với nhau 2 lần. Lần thứ nhất vào khoảng 23 giờ ngày 27/8/2020, khi ngủ chung với V tại phòng ngủ nhà Q, Q nảy sinh ý định quan hệ tình dục với V, Q hỏi V thì V đồng ý, cả hai quan hệ tình dục đến thỏa mãn. Lần thứ 2 cách lần thứ nhất khoảng 3 tuần cũng tại phòng ngủ nhà Q, cả hai đã quan hệ tình dục đến thỏa mãn. Bị hại V khai ngoài Q ra V không quan hệ tình dục với ai khác. Lời khai của V và Q là phù hợp với bản kết luận giám định pháp y về tình dục số: 161/2020/TD ngày 14/12/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Vĩnh Long kết luận: màng trinh của Lê Thị Tường V dẫn có 03 điểm rách cũ ở các vị trí 12 giờ, 5 giờ và 7 giờ (BL 40). Căn cứ vào giấy khai sinh của V (BL 10), căn cứ bản kết luận giám định về độ tuổi số 05/21/ĐT ngày 28/01/2021 của Phân viện pháp y quốc gia – tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: tại thời điểm giám định ngày 11/01/2021 Thạch Q có độ tuổi từ đủ 19 năm trở lên (BL 78). Như vậy, tính đến thời điểm quan hệ tình dục lần đầu tiên với V ngày 27/8/2020 thì Thạch Q đã đủ 18 tuổi và V được 11 tuổi 11 tháng 3 ngày. Hành vi quan hệ tình dục đối với người dưới 13 tuổi đã cấu thành tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” quy định tại Điều 142 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long truy tố bị cáo về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” quy định tại Điều 142 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến sức khỏe về tình dục được pháp luật bảo vệ, bị hại là trẻ em chưa phát triển đầy đủ về tâm sinh lý và sức khỏe, nhất là cơ quan sinh dục, do đó việc giao cấu với bị hại sẽ gây nguy hiểm cho sự phát triển bình thường của bị hại, đặc biệt gây tác hại đến sự phát triển về đạo đức, nhân cách, ảnh hưởng đến danh dự nhân phẩm của bị hại, các hành vi xâm hại đối với trẻ em cần phải nghiêm trị, cần phải quyết định hình phạt nghiêm khắc để răn đe giáo dục bị cáo.

Xét thấy, cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thật sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là người dân tộc Khmer có học vấn thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo có người thân là ông ngoại tham gia gia cách mạng, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới tuy nhiên với những tình tiết giảm nhẹ mà cấp sơ thẩm đã áp dụng thì mức hình phạt 9 năm tù là nghiêm khắc đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần giảm nhẹ thêm cho bị cáo để bị cáo sớm được hòa nhập xã hội, làm công dân tốt.

[3]. Do được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

[4]. Các nội dung không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 142, các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, 38 của Bộ luật Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm số 04/2021/HS-ST ngày 12 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

Xử phạt bị cáo Thạch Q 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 18/12/2020.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Cục THADS tỉnh Vĩnh Long;
- TTG Công an tỉnh Vĩnh Long, bị cáo;
- Lưu: HS; VP; (HKN).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Tuấn Vinh