

Bản án số: 16/2024/HS-ST
Ngày 23 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Tám

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Thái và bà Lê Thị Bích Thuận.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Vũ Lan Hương- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Ủy ban nhân dân thị trấn Bá Hiến huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm lưu động, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 247 /2023/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh ngày 04 tháng 3 năm 1992, tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú Thôn 4, xã T, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ và bà Nguyễn Thị M; vợ: Hoàng Thị L và có 02 con, (lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014);

Tiền án: 02 tiền án.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2020/HS - ST ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Trần Văn H 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bồi thường cho bà Nguyễn Thị C số tiền 2.550.000 đồng. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù vào ngày 18 tháng 11 năm 2021, chưa thi hành xong khoản bồi thường; (Chưa được xóa án tích).

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HS - ST ngày 21 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội xử phạt Trần Văn H 18 tháng tù tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, án phí Hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022 thi hành xong khoản án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 07 tháng 7 năm 2023, bị cáo chấp hành xong án phạt tù, (Chưa được xóa án tích).

Tiền sự: 02 tiền sự

+ Ngày 29 tháng 9 năm 2017, bị Công an huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 36/QĐ-VPHC xử phạt Trần Văn H số tiền 2.000.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản, (Bị cáo chưa chấp hành nộp tiền phạt).

+ Ngày 05 tháng 10 năm 2020, bị Công an huyện Yên Lạc ra Quyết định số 147/QĐ-XPHC xử phạt tiền 3.500.000 đồng về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản, (Bị cáo chưa chấp hành nộp tiền phạt).

Nhân thân:

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2013/HS - ST ngày 10 tháng 4 năm 2013 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Trần Văn H 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. (Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích).

+ Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số 14/QĐ-TA, ngày 27 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 24 tháng; bị cáo đã chấp hành xong vào ngày 04 tháng 9 năm 2019.

+ Ngày 10 tháng 4 năm 2020, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Trung Hà, huyện Yên Lạc ra Quyết định số 101/QĐ-UBND, áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời gian 3 tháng do là đối tượng nghiện chất ma túy. Ngày 10 tháng 7 năm 2020, (Bị cáo đã chấp hành xong).

+ Ngày 28 tháng 12 năm 2021, Ủy ban nhân dân xã Trung Hà, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời gian là 03 tháng; ngày 17 tháng 01 năm 2022, Ủy ban nhân dân xã Trung Hà, huyện Yên Lạc ra Quyết định tạm đình chỉ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn với lý do ngày 07 tháng 01 năm 2022, Trần Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội khởi tố bị can và áp dụng biện pháp tạm giam. Ngày 21 tháng 4 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 18 tháng tù về hành vi này

Hoạt động bản thân: Bị cáo tham gia nghĩa vụ quân sự trong lực lượng Quân đội nhân dân Việt Nam tại Đại đội 3, Tiểu đoàn 16, Sư đoàn 316, Quân khu 2 từ tháng 09 năm 2010 đến tháng 01 năm 2012, xuất ngũ về địa phương.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07 tháng 10 năm 2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, “có mặt”.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Kim Hồng Thanh, Trợ giúp viên pháp lý.

Địa chỉ: Trung Tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc, “có mặt”

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

Anh Vũ Tiến L, sinh năm 1993, “vắng mặt”.

Ông Đỗ Văn Q, sinh năm 1964, “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn H là đối tượng nghiện ma túy heroin từ năm 2017 đến nay. Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 07 tháng 10 năm 2023, khi H đang ở nhà thì nảy sinh ý định tìm mua ma túy heroin để sử dụng. Sau đó, H đi bộ từ nhà đi tìm mua ma túy thì gặp nam giới tên “Long” ở thôn Ngọc Long, xã Hồng Châu, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc là bạn H quen biết ngoài xã hội. H nhờ Long chở xuống khu vực đầu đường 100 thuộc Tổ dân phố Đại Phúc 2, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thì xuống xe. Tại đây, H tìm gặp một nam giới và hỏi mua được của người này 01 gói ma túy heroine với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H cầm ở lòng bàn tay phải đi tìm địa điểm để sử dụng. Khi đang đi trên đường quốc lộ 2 thuộc Tổ dân phố Đại Phúc 2, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kiểm tra kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói bọc bên ngoài bằng giấy bạc màu trắng bên trong chứa các cục bột màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu A1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry màu đen có số Imei: 356472050245340/32.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định Trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định về trọng lượng và loại ma túy trong mẫu gửi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 2758/KLGD, ngày 11 tháng 10 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: “Chất cục bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định có khối lượng 0,1631g (*không phải một sáu ba một gam, không kể bao bì*) là ma túy, loại Heroine”.

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho Cơ quan trưng cầu gồm: A1= 0, 1146 gam mẫu cùng bao gói.

Về nguồn gốc ma túy, bị cáo khai nhận: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 07 tháng 10 năm 2023, do có ý định đi tìm mua ma túy heroin để sử dụng, bị cáo đã nhờ người chở xuống khu vực đầu đường 100 thuộc tổ dân phố Đại Phúc 2, thị trấn Đạo Đức,

huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thì xuống xe. Tại đây, bị cáo tìm gặp một nam giới và hỏi mua được của người này 01 gói ma túy heroin với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, bị cáo cầm ở tay, đi tìm địa điểm để sử dụng thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kiểm tra kiểm tra phát hiện, bắt quả tang.

Quá trình điều tra Trần Văn H đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số 10/CT – VKSBX ngày 26 tháng 12 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo Trần Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o, khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm o, khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Trần Văn H từ 05 năm đến 05 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 07 tháng 10 năm 2023; miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người bào chữa cho bị cáo cho rằng: Nhất trí với tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố; tuy nhiên người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt vì số lượng ma túy bị cáo tàng trữ để sử dụng ở mức thấp; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc diện gia đình cận nghèo, theo quản lý của địa phương; bị cáo cũng có hoàn cảnh riêng là vợ chồng đã sống ly thân, vợ, con bị cáo đã bỏ đi khỏi nhà; bị cáo cũng đã có đơn xin miễn tiền án phí phải nộp và bị cáo thuộc trường hợp được miễn nộp tiền án phí, nên người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo

Người làm chứng là ông Đỗ Văn Q và ông Vũ Tiến L vắng mặt tại phiên tòa xong trong giai đoạn điều tra đã có lời khai đầy đủ, phù hợp với lời khai của bị cáo và vật chứng đã thu giữ được.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc, của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên, của Điều tra viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, của Kiểm sát viên và của người bào chữa cho bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực

hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của cơ quan, người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Bị cáo khai nhận: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 09 giờ 15 phút ngày 07 tháng 10 năm 2023 tại khu vực đầu đường 100 thuộc tổ dân phố Đại Phúc 2, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, bị cáo mua của người đàn ông không rõ danh tính 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng, để sử dụng, bị cáo đang đi tìm chỗ để sử dụng thì Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt quả tang bị cáo đang cầm gói ma túy tại lòng bàn tay phải; số lượng ma túy khi bắt giữ bị cáo qua giám định có khối lượng 0,1631g (*không phải một sáu ba một gam*) là ma túy, loại ma túy Heroine.

[3]. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc và vật chứng vụ án thu giữ. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận hành vi cất, đem theo trên người ma túy có khối lượng là 0,1631g gam Heroine của bị cáo vào ngày 07 tháng 10 năm 2023, tại thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; khi bị cáo chưa được xóa án tích của bản án hình sự sơ thẩm số 59/2020/ HS – ST, ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc và bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/ HS – ST, ngày 21 tháng 4 năm 2022, của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội nên lần phạm tội này của bị cáo là “Tái phạm nguy hiểm”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Nội dung điều luật quy định:

“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

....o) Tái phạm nguy hiểm.”

[4]. Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến tính chất độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất gây nghiện; ma túy là nguyên nhân phát sinh của nhiều loại tội phạm khác, trong giai đoạn hiện nay tội phạm về ma túy đang có chiều hướng gia tăng, để nhằm mục

đích tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đó là trước Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có thời gian phục vụ Quân đội nhân dân Việt Nam. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào; tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản và tội phạm về ma túy; đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản và biện pháp giáo dục tại xã nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội về ma túy; điều đó thể hiện bị cáo không chịu ăn năn, hối cải; rút ra bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội về ma túy; do đó cần xử phạt bị cáo mức hình phạt thật nghiêm khắc, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam như mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị mới đủ sức răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung, giúp bị cáo cải tạo, nhận ra sai lầm của mình và trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Xử lý vật chứng:

[6.1]. Đối với mẫu vật hoàn trả sau giám định gồm A1=0,1146 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói niêm phong trong bao gói giấy “mẫu trả” do là vật nhà nước cấm lưu hành, do đó cần tịch thu tiêu hủy.

[6.2]. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry màu đen có số Imei: 356472050245340/32, quá trình điều tra xác định được là điện thoại của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, không dùng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy cần trả lại chiếc điện thoại cho bị cáo là phù hợp.

[7]. Đối với nam giới tên “Long” ở thôn Ngọc Long, xã Hồng Châu, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc mà bị cáo khai đi nhờ xe, bị cáo không nói cho Long biết việc bị cáo đi nhờ xe, đi mua ma túy để sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra đã áp dụng các biện pháp điều tra cần thiết, đã xác minh nhưng tại địa phương nơi bị cáo khai, xong không có nam giới nào tên “Long” có đặc điểm như bị cáo khai. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý đối với nam giới tên Long; do vậy Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý trong vụ án này.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác minh, làm rõ bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản gì nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về án phí: Do bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo theo quy định của Chính phủ; bị cáo có đơn xin miễn nộp tiền án phí; do đó cần miễn án phí hình sự sơ thẩm phải chịu cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm o, khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 05 (Năm) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 07 tháng 10 năm 2023.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ mẫu vật do cơ quan giám định hoàn lại là 0,1146 g mẫu ma túy và toàn bộ bao gói niêm phong, hoàn trả lại sau giám định.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry màu đen đã qua sử dụng; (Tất cả vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 28 tháng 12 năm 2023 giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm phải chịu cho bị cáo Trần Văn Hương.

Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- CA huyện Bình Xuyên;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc
- Bị cáo; người bào chữa cho bị cáo;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HSVA + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Tấn Tám