

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 29/2024/HS - ST

Ngày: 19/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Tân và ông Lê Sỹ Tiến.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Văn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 35/2024/TLST - HS ngày 28 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 47/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

Cao Ngọc G; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 14 tháng 12 năm 1985; Tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Đội 3, Tổng đội Thanh niên xung phong, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 6/12; Họ tên cha: Cao Ngọc M, sinh năm 1958; Họ tên mẹ: Lê Thị Đ, sinh năm 1957; Vợ: Trương Thị H, sinh năm 1984; Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Bị hại: Anh Hồ Văn N, sinh năm 2001 (Đã chết).

Địa chỉ: Thôn I, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện của bị hại: Anh Hồ Văn Q, sinh năm 1979, có mặt.

Địa chỉ: Thôn I, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Người làm chứng:

Anh Cao Ngọc B, sinh năm 1989, có mặt.

Địa chỉ: Thôn F, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Anh Hồ Sỹ Đ1, sinh năm 1977, có mặt.

Địa chỉ: Thôn T, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 20 phút ngày 26/02/2024, Cao Ngọc G có giấy phép lái xe hạng C có giá trị đến ngày 04/01/2029, điều khiển xe ô tô tải biển số 37C-088.94 của mình chở gỗ tràm (cây keo) xuất phát từ xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An đến nhà

máy C (thuộc xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An) theo Quốc lộ D. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi xe ô tô đến Km 8+423m (thuộc thôn E, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An), G điều khiển xe ô tô di chuyển trên làn đường dành cho xe cơ giới theo hướng Quốc lộ A đi Cánh N, tỉnh Thanh Hóa với tốc độ khoảng 40km/h thì nghe tiếng xì hơi ở bánh lốp sau bên trái xe. Giáp lái xe đi thêm khoảng 03m, bật đèn xi nhan bên phải, đi vào lề đường, đạp rà chân phanh dừng xe lại trên làn đường phân chia giữa làn xe thô sơ và làn xe cơ giới của Quốc lộ D, tắt máy, mở cửa xuống xe. Giáp đỗ xe không sát vào lề đường, không đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe ô tô, G khai nhận đã bật đèn xi nhan bên phải, tuy nhiên do nắp thùng xe phía sau hạ xuống phía dưới nên đèn xi nhan bị che lấp không có hiệu lực. G đi ra phía sau bên trái xe ô tô kiểm tra thì phát hiện bánh lốp ngoài cùng bị thủng, bánh lốp bên trong vẫn hoạt động bình thường.

Đến khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày, anh Hồ Văn N (sinh năm 2001, trú tại thôn I, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An) điều khiển xe mô tô biển số 37L1-739.11 di chuyển ở làn đường dành cho xe cơ giới, đi phía sau và cùng chiều với xe ô tô tải biển số 37C-088.94, đâm vào mặt trong phía bên trái nắp thùng xe ô tô tải biển số 37C-088.94 khi nắp thùng đang ở trạng thái hạ xuống phía dưới, gây tai nạn giao thông. Sau tai nạn, anh N bị thương nặng và nằm kẹt dưới gầm xe ô tô nên G điều khiển xe ô tô di chuyển tiến lên khoảng 01m rồi dừng lại, phối hợp với người đi đường đưa anh N ra ngoài. Sau đó, G gọi điện báo cho anh trai là anh Cao Văn T (sinh năm 1979) và em trai là anh Cao Ngọc B (sinh năm 1989), cùng trú tại xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An đến hỗ trợ đưa nạn nhân đi cấp cứu. Do thấy anh N bị thương nặng, xe ô tô chở hàng hoá quá tải trọng, chiều dài và chiều cao vượt quá cho phép nên G hoảng loạn, lo sợ bị Cơ quan chức năng xử lý trách nhiệm. G nói anh T và anh B ở lại hiện trường hỗ trợ đưa anh N đi cấp cứu rồi điều khiển xe ô tô di chuyển khoảng 600m rồi khỏi hiện trường đến đường liên thôn E, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Người nhà anh N là anh Hồ Sĩ Đ2 (sinh năm 1977, trú tại thôn I, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An) đến hiện trường và cùng anh B điều khiển xe mô tô đưa anh N đi cấp cứu. Sau đó, anh Hồ Văn N tử vong. Sau khi rời khỏi hiện trường, nhận thức hành vi của mình là trái quy định pháp luật nên G để lại phương tiện, quay lại hiện trường phối hợp Cơ quan điều tra khám nghiệm hiện trường và giao nộp xe ô tô tải biển số 37C-088.94.

Tại bản cáo trạng số 38/CT –VKS-HM, ngày 27 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Cao Ngọc G về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đó truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Ngọc G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Đề nghị: Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260, điểm b, s, khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Cao Ngọc G từ 15-18 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30-36 tháng tính từ ngày tuyên án.

Về Vật chứng vụ án:

* Đối với xe mô tô biển số 37L1-739.11.

- 01 (một) xe mô tô biển số 37L1-739.11, nhãn hiệu AIR BLADE, màu Đen

- Vàng - Đồng, số khung: 6338LZ463886, số máy: JF94E0045826. Xe bị hư hỏng.
- 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số 40019303041 mang tên Hồ Văn N.
- 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 029880 mang tên Nguyễn Thị T1 của xe mô tô biển số 37L1-739.11.

Đối với đồ vật, tài liệu nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã trả lại cho đại diện hợp pháp của chủ sở hữu là anh Hồ Văn Q (sinh năm 1979, trú tại thôn I, xã Q, thị xã H).

* Đối với xe ô tô tải biển số 37C-088.94.

- 01 (một) xe ô tô tải biển số 37C-088.94, nhãn hiệu CHIENHANG, màu sơn Xanh, số khung RLDTD22ZLDDF00040, số máy 490QZL0163962X. Hàng hoá trên xe là cây gỗ keo có trọng lượng 3110kg. Đối với xe ô tô tải biển số 37C-088.94 và hàng hoá trên xe, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã trả lại chủ sở hữu hợp pháp là anh Cao Ngọc G.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 030207 mang tên chủ xe Cao Ngọc G.

- 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 6356900 của xe ô tô tải biển số 37C-088.94.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 400143001517 mang tên Cao Ngọc G, có giá trị đến ngày 04/01/2029.

Các tài liệu nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã chuyển đến Phòng C1 Công an tỉnh N xử lý vi phạm liên quan.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Cao Ngọc G đã bồi thường cho gia đình bị hại Hồ Văn N số tiền 224.000.000 đồng (Hai trăm hai mươi tư triệu đồng), bao gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và vật chất, chi phí sửa chữa xe mô tô. Đại diện gia đình bị hại anh Hồ Văn Q không yêu cầu bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự gì thêm nên miễn xét.

Anh Hồ Văn N có một phần lỗi trong vụ tai nạn giao thông nêu trên: Là người điều khiển xe mô tô biển số 37L1-739.11 di chuyển trên đường thiếu chú ý quan sát đâm vào xe ô tô tải biển số 37C-088.94. Sau tai nạn, anh Hồ Văn N đã tử vong nên không xử lý trách nhiệm.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H xác định bị cáo Cao Ngọc G điều khiển xe ô tô biển số 37C-088.94 tham gia giao thông còn thực hiện các hành vi: Gây tai nạn giao thông không giữ nguyên hiện trường; chở hàng vượt quá phía trước, phía sau thùng xe trên 10% chiều dài xe; chở hàng vượt quá chiều cao xếp hàng cho phép đối với xe ô tô tải; chở hàng hoá (gỗ cây keo) vượt trọng tải là 45,8%, vi phạm quy định tại điểm b, khoản 8 Điều 5; điểm b, khoản 2, điểm b, khoản 4 và điểm a, khoản 5, Điều 24 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt (được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chính phủ). Đối với các hành vi trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã chuyển hồ sơ, tài liệu liên quan cho Phòng C1 Công an tỉnh N xử lý theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, sơ đồ bản ảnh hiện trường, kết luận pháp y và kết luận luận giám định hiện trường tai nạn; Có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 18 giờ 40 phút ngày 26/02/2024, Cao Ngọc G có giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe ô tô tải biển số 37C-088.94 trên Quốc lộ D hướng Quốc lộ A đi Cảng N, tỉnh Thanh Hóa. Khi đến đoạn qua Km 8+423 Quốc lộ D thuộc thôn E, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An, Cao Ngọc G đỗ xe tại nơi có lề đường hẹp nhưng không cho xe đỗ sát mép đường phía bên phải theo hướng đi của mình (bánh lốp xe bên phải phía trước và phía sau lần lượt cách mép đường là 1,1m và 1m), đỗ xe chiếm một phần đường xe chạy nhưng không đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm trước và sau xe ô tô để người điều khiển phương tiện khác biết hoặc thực hiện các biện pháp khác để cảnh báo nguy hiểm từ xa, đã vi phạm quy định tại điểm b, d khoản 3, Điều 18 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm anh Hồ Văn N bị tử vong.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Cao Ngọc G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, được quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng do không chấp hành pháp luật nên đã gây ra hậu quả làm chết người.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và gây ra tổn thất tinh thần cho người thân bị hại. Tai nạn giao thông hiện nay là mối quan tâm lo lắng của toàn xã hội. Vì vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, thiệt hại về người nên cần thiết phải xử phạt nghiêm bị cáo, để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Bị cáo Cao Ngọc G phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị hại có đơn đề nghị không khởi tố vụ án, không truy cứu trách nhiệm hình sự và tại phiên tòa đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm b, s, khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương thể

hiện tính khoan hồng của pháp luật. Vì vậy xử phạt bị cáo mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Cao Ngọc G đã bồi thường cho gia đình bị hại Hồ Văn N số tiền 224.000.000 đồng (Hai trăm hai mươi tư triệu đồng), bao gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và vật chất, chi phí sửa chữa xe mô tô. Đại diện gia đình bị hại anh Hồ Văn Q không yêu cầu bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự gì thêm nên miễn xét.

[6] Vật chứng vụ án:

* Đối với xe mô tô biển số 37L1-739.11.

- 01 (một) xe mô tô biển số 37L1-739.11, nhãn hiệu AIR BLADE, màu Đen - Vàng - Đồng, số khung: 6338LZ463886, số máy: JF94E0045826. Xe bị hư hỏng.
- 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số 40019303041 mang tên Hồ Văn N.
- 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 029880 mang tên Nguyễn Thị T1 của xe mô tô biển số 37L1-739.11.

Đối với đồ vật, tài liệu nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã trả lại cho đại diện hợp pháp của chủ sở hữu là anh Hồ Văn Q (sinh năm 1979, trú tại thôn I, xã Q, thị xã H).

* Đối với xe ô tô tải biển số 37C-088.94.

- 01 (một) xe ô tô tải biển số 37C-088.94, nhãn hiệu CHIENHANG, màu sơn Xanh, số khung RLDTD22ZLDDF00040, số máy 490QZL0163962X. Hàng hoá trên xe là cây gỗ keo có trọng lượng 3110kg. Đối với xe ô tô tải biển số 37C-088.94 và hàng hoá trên xe, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã trả lại chủ sở hữu hợp pháp là anh Cao Ngọc G.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 030207 mang tên chủ xe Cao Ngọc G.

- 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 6356900 của xe ô tô tải biển số 37C-088.94.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 400143001517 mang tên Cao Ngọc G, có giá trị đến ngày 04/01/2029.

Các tài liệu nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã chuyển đến Phòng C1 Công an tỉnh N xử lý vi phạm liên quan là đúng quy định.

[7] Anh Hồ Văn N có một phần lỗi trong vụ tai nạn giao thông nêu trên: Là người điều khiển xe mô tô biển số 37L1-739.11 di chuyển trên đường thiếu chú ý quan sát đâm vào xe ô tô tải biển số 37C-088.94. Sau tai nạn, anh Hồ Văn N đã tử vong nên không xử lý trách nhiệm.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H xác định bị cáo Cao Ngọc G điều khiển xe ô tô biển số 37C-088.94 tham gia giao thông còn thực hiện các hành vi: Gây tai nạn giao thông không giữ nguyên hiện trường; chở hàng vượt quá phía trước, phía sau thùng xe trên 10% chiều dài xe; chở hàng vượt quá chiều cao xếp hàng cho phép đối với xe ô tô tải; chở hàng hoá (gỗ cây keo) vượt trọng tải là 45,8%, vi phạm quy định tại điểm b, khoản 8 Điều 5; điểm b, khoản 2, điểm b, khoản 4 và điểm a, khoản 5, Điều 24 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt (được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số

123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chính phủ). Đối với các hành vi trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã chuyển hồ sơ, tài liệu liên quan cho Phòng C1 Công an tỉnh N xử lý theo quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Cao Ngọc G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm a, khoản 1, Điều 260, điểm b, s, khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Cao Ngọc G 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Cao Ngọc G cho UBND xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban T2; Buộc bị cáo Cao Ngọc G phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện bị hại có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Đại diện bị hại;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn