

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ - TP ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2021/HS-ST

Ngày: 17-9-2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh Tuyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Khánh

Ông Nguyễn Văn Lộc

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Ánh Nguyệt - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2021/TLST-HS ngày 13/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2021/QĐXXST-HS ngày 01/9/2021 đối với bị cáo:

Võ Minh Q, sinh ngày 21/5/1998; Nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; Con ông Võ Tấn D và bà Lê Thị X; vợ là Trần Thị Tuyết N và 01 con sinh năm 2020; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Đặng Công T- Sinh năm: 1956 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị C - Sinh năm: 1958, ông Đặng Công S- Sinh năm: 1975, bà Đặng Thị Ánh N - Sinh năm: 1977, bà Đặng Thị Thanh T1- Sinh năm: 1994 và bà Đặng Thị Thanh T2- Sinh năm: 1998.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Đặng Công S, bà Đặng Thị Ánh N, bà Đặng Thị Thanh T1 và bà Đặng Thị Thanh T2 là: Bà Nguyễn Thị C - Sinh năm: 1958. Nơi cư trú: Tổ 71 phường X, quận C, thành phố Đà Nẵng (Văn bản ủy quyền lập ngày 16/3/2021) (vắng mặt).

- Bị đơn dân sự:

Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên M. Trụ sở: Lô H4, H5 đường V, thành phố K, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hoàng Đức H- Sinh năm: 1982. Nơi cư trú: Số 596-598 đường V, thành phố K, tỉnh Quảng Nam (Văn bản ủy quyền lập ngày 15/3/2021 (vắng mặt).

- **Người làm chứng:** Ông Nguyễn Trần Đình T- Sinh năm: 1989. Nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Nam (vắng mặt)

- **Người chứng kiến:**

+ Ông Nguyễn Văn V- Sinh năm: 1982. Nơi cư trú: Tổ 22 phường X, quận C, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt)

+ Ông Huỳnh Ngọc Duy L- Sinh năm: 1984. Nơi cư trú: Tổ 54 phường A, quận C, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 23/02/2021, Võ Minh Q (*có giấy phép lái xe*) điều khiển xe ô tô taxi hiệu Fortuner BKS 92A- 058.17 của Công ty TNHH MTV M chở khách lưu thông trên đường Trần Nam Trung theo hướng Võ Chí Công về chợ Miếu Bông theo làn đường dành cho xe ô tô và xe mô tô với vận tốc khoảng 50 km/h. Lúc này, Q nhìn thấy ông Đặng Công T điều khiển xe gắn máy BKS 43-214HD đang đi phía trước cùng chiều, cùng làn đường, cách xe ô tô của Q khoảng 100 m. Khi gần đến nơi giao nhau giữa đường Trần Nam Trung - Nguyễn Xuân Lâm, thuộc phường X, quận C, Q bấm còi xin vượt lên nhưng ông T vẫn điều khiển xe đi thẳng không tránh về bên phải. Khi 02 xe cách nhau khoảng 30 m, Q bật đèn tín hiệu xi-nhan bên trái rồi tăng ga chuyển hướng vào phần đường ngược chiều để vượt lên trước xe của ông T. Đúng lúc này, ông T cũng cho xe chuyển hướng rẽ trái để qua đường nên phần đầu bên phải xe ô tô đã tông trực diện vào phần yên bên trái xe gắn máy khiến ông T ngã xuống đường. Hậu quả: Ông Đặng Công T bị thương tích đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đà Nẵng và đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 24/02/2021 thì tử vong.

Tại bản kết luận giám số 27/GĐ-PY ngày 10/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng xác định nguyên nhân chết của ông Đặng Công T là đa chấn thương.

Từ những tình tiết nêu trên, tại Cáo trạng số 53/CT-VKSCL ngày 12/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo Võ Minh Q về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội là vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Q mức hình phạt từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Sau tai nạn, Võ Minh Q và đại diện Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên M là ông Hoàng Đức H đã bồi thường cho gia đình ông Đặng Công T số tiền 120.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp cho ông Đặng

Công Tlà bà Nguyễn Thị C đã có đơn bãi nại về phần dân sự và cam đoan không khiếu kiện, khiếu nại gì về sau, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho Q.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng C số 490193001874 của Võ Minh Q, không có liên quan đến vụ án nên đề nghị trả lại cho bị cáo Q.

- Đối với xe ô tô BKS 92A-058.17 và các giấy tờ liên quan đến xe là tài sản của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên M. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã trả lại xe ô tô tải trên và các giấy tờ liên quan cho ông Hoàng Đức Hlà người đại diện hợp pháp của Công ty.

- Đối với xe gắn máy BKS 43-214HD là tài sản ông Đặng Công T. Bà Nguyễn Thị C là người đại diện hợp pháp của ông Đặng Công T có đơn xin nhận lại. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã trả lại xe gắn máy trên cho bà Nguyễn Thị C.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Q đã khai nhận hành vi như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt. Bị cáo nói lời nói sau cùng là mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo, lao động nuôi con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố, xét xử của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Võ Minh Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện tại hồ sơ vụ án, nên HĐXX có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 18 giờ ngày 23/02/2021, bị cáo Võ Minh Q điều khiển xe ô tô BKS 92A-058.17 lưu thông trên đường Trần Nam Trung theo hướng đường Võ Chí Công về Miếu Bông. Khi gần đến khu vực giao nhau với đường Nguyễn Xuân Lâm, phường X, quận C, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Q điều khiển xe ô tô vượt xe gắn máy BKS 43-214HD do ông Đặng Công T điều khiển nhưng không đúng quy định khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ nên đã tông phần đầu xe ô tô vào xe gắn máy BKS 43-214HD, gây hậu quả ông Đặng Công T tử vong do đa chấn thương vào ngày

24/02/2021. Do đó, hành vi này của bị cáo Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Q về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ và sự an toàn về tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, do đó cần phải xử lý nghiêm. Mặc dù tai nạn xảy ra là không ai mong muốn nhưng nếu bị cáo có ý thức chấp hành đúng luật giao thông đường bộ thì đã không xảy ra hậu quả đáng tiếc là làm chết người. Do đó, HĐXX xét thấy cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự, đã xuất ngũ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3.4] Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự, bản thân có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng. Áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, xét thấy không cần thiết phải xử phạt bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội, mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Tại phiên tòa, hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đề nghị áp dụng cho bị cáo Q là hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo là có cơ sở. Tuy nhiên căn cứ với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo như đã phân tích nêu trên, HĐXX xét thấy cần áp dụng mức hình phạt nhẹ hơn so với đại diện Viện kiểm sát đề nghị để tạo điều kiện cho bị cáo Võ Minh Q cải tạo, có điều kiện lao động để nuôi con nhỏ, đồng thời cũng thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của chính sách xử lý hình sự của Nhà nước.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Đặng Công Trlà bà Nguyễn Thị C không yêu cầu bị cáo Võ Minh Q bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng C số 490193001874 của Võ Minh Q, không có liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo Q.

- Đối với xe ô tô BKS 92A-058.17 và các giấy tờ liên quan đến xe ô tô là tài sản của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên M. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã trả lại xe ô tô trên và các giấy tờ liên quan cho người đại diện theo ủy quyền của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên M là ông Hoàng Đức H là có cơ sở, nên HĐXX không xem xét.

- Đối với xe gắn máy BKS 43-214HD là của ông Đặng Công T : Bà Nguyễn Thị C là người đại diện hợp pháp của ông Đặng Công T có đơn xin nhận lại. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã trả lại xe gắn máy trên cho bà Nguyễn Thị C là có cơ sở nên HĐXX không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Võ Minh Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

Tuyên bố bị cáo Võ Minh Q phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: bị cáo Võ Minh Q 15 (Mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17-9-2021)

Giao bị cáo Võ Minh Q cho Ủy ban nhân dân xã Tam Hiệp, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên: Trả lại cho bị cáo Võ Minh Q 01 Giấy phép lái xe hạng C số 490193001874 mang tên Võ Minh Q.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Võ Minh Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS CA quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký tên và đóng dấu

Ngô Thị Thanh Tuyền