

Bản án số: 184/2024/HS-PT
Ngày: 14 /3/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Thanh Nhã**

Ông **Phạm Năng Thành**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Hùng** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Cẩm Thủy** - Kiểm sát viên.

- Ngày 14 tháng 3 năm 2024, tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 29/2024/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Trọng C do có kháng cáo của Nguyễn Trọng C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 264/2023/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **NGUYỄN TRỌNG C**, sinh ngày 19/4/1968, tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Số C H, phường C, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Đỗ Thị S (đã chết); Vợ: Phạm Thị Thu H (đã ly hôn), bị cáo có 02 con (con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2005). Tiền án: không; tiền sự: không. Tạm giữ từ ngày 26/7/2023 đến ngày 04/8/2023. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại không có kháng cáo: Ông **Đỗ Tiến K**, sinh năm 1969; Địa chỉ: Số C H, phường C, quận H, thành phố Hà Nội, (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/7/2023, Nguyễn Trọng C đi làm về nhà tại tầng

2 số C H, phường C, quận H, Hà Nội. Khi C đi vào ngõ S H để đi lên cầu thang sân chung trước cửa nhà ông Đỗ Tiến K thì phát hiện dụng cụ dùng để sửa chữa nhà (thùng sơn, xi măng, xẻng, thanh sắt, thanh gỗ...) bị dịch chuyển chắn lối đi nên đã nhặt và để vào chỗ cũ cạnh cầu thang. Lúc này, ông K đi từ trong nhà tại tầng 1 số 37 Hàng Điều ra và có xảy ra tranh cãi với C về diện tích để đồ trên. Hai bên lời qua tiếng lại, C đứng trên bậc cầu thang cả hai tay cầm 01 xẻng có phần cán gỗ dài 77cm, đường kính 04cm, phần lưỡi xẻng bằng kim loại diện tích 33x21x4cm, 01 thanh kim loại được gấp nhiều lần, diện tích 145x85cm và 01 thanh gỗ có chiều dài 143cm, rộng 02cm đánh ông K khiến xẻng bị gãy, lưỡi xẻng rơi xuống đất. Ông K giơ tay trái đỡ nên tay bị chảy máu, ông K chạy vào trong nhà còn C nhặt lưỡi xẻng rồi đi lên cầu thang chung. Thấy ông K chạy từ nhà ra nên C cầm lưỡi xẻng bằng tay phải theo chiều song song mặt đất, quay người vùng lưỡi xẻng từ phải qua trái, từ trên xuống dưới vào vùng đầu của ông K khi đang đứng dưới sân chung khiến ông K bị chảy máu ở vùng trán. Sau đó, ông K được đưa vào Bệnh viện H2 để cấp cứu. Đến hồi 21 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Trọng C đến trụ sở Công an phường C đầu thú.

Tang vật thu giữ của Nguyễn Trọng C: 01 thanh gỗ dài 77cm, đường kính 4cm; 01 lưỡi xẻng bằng kim loại diện tích 33x21x4cm; 01 thanh kim loại được gấp vào 03 lần, diện tích 145x85cm và 01 thanh gỗ có chiều dài 143cm, chiều rộng 02cm.

Tại Trích sao bệnh án số 7728/23/KHTH ngày 27/9/2023 của Bệnh viện H2, bệnh nhân Đỗ Tiến K nhập viện ngày 25/7/2023: Vết thương trán đỉnh kích thước 10x12cm bờ nhám nhờ, đáy bẩn; Vết thương mu bàn tay trái kích thước 3x1cm bờ nhám nhờ, đáy bẩn; Hiện sọ não chưa có chỉ định can thiệp; Tiểu phẫu thuật: cắt lọc, khâu vết thương trán đỉnh và mu bàn tay trái; CT scanner sọ não kiểm tra: hiện không thấy máu tụ nội sọ trên phim, ổ giảm tỷ trọng nhu mô não thùy trán trái. Ra viện ngày 27/7/2023.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1072 ngày 31/7/2023 của Trung tâm pháp y – Sở Y kết luận: Vết thương vùng trán 09%; vết thương bàn tay trái: 02%; Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Đỗ Tiến K tại thời điểm giám định trong vụ việc này là 11% (mười một phần trăm), áp dụng phương pháp cộng Thông tư số 02/2019/TT-BYT. Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích của ông Đỗ Tiến K do vật tày có cạnh, vật có cạnh tương đối sắc gây ra. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương, đề nghị giám định bổ sung sau (nếu có căn cứ).

Cơ quan điều tra, Nguyễn Trọng C khai nội dung sự việc như trên. Khi nhìn thấy ông K định lao về phía C nên C dùng tay phải cầm xẻng theo chiều song song mặt đất quay người vùng lưỡi xẻng theo chiều từ trái qua phải, từ trên xuống dưới khi ông K đang đứng dưới sân chung cạnh bậc cầu thang khiến ông K bị chảy máu ở đầu. C không

có mục đích tước đoạt mạng sống của ông K. Trước khi xảy ra vụ việc, C và ông K đã có mâu thuẫn cãi nhau về việc để đồ ở khu vực cầu thang chung.

Người bị hại ông Đỗ Tiến K khai: Khoảng 20 giờ ngày 25/7/2023, ông K đi làm về tại ngõ C H thì thấy tại khu vực cầu thang chung phía trước cửa nhà ông K (tầng 1) có nhiều vật dụng. Ông K có gọi C nhưng không thấy C trả lời nên đã tự dọn dẹp đồ đạc. Một lúc sau, C về nên ông K đi ra nói về việc để đồ đạc, hai bên lời qua tiếng lại. C cầm một bó gồm nhiều dụng cụ sắt, gỗ... cùng một lúc đánh về phía ông K. Ông K giơ tay lên đỡ thì bị chảy máu ở tay rất nhiều nên đi vào trong nhà lấy điện thoại gọi cấp cứu nhưng do không mở được điện thoại nên ông K đi ra phần sân chung bên ngoài đường đi (ngã ba ngõ) thì thấy C chạy từ trên cầu thang xuống, dùng một vật gì đó đánh vào đầu ông K 02 nhát khiến trán bị chảy máu (do đang bấm điện thoại nên không nhìn rõ là vật gì). Sau đó, ông K được đưa đi cấp cứu. Nguyễn Trọng C đã khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho ông K, ngày 26/9/2023, ông K có đơn xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho C và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Bà Phạm Thị Phương L là vợ của ông K khai phù hợp với lời khai của ông Đỗ Tiến K. Khi C dùng cả hai tay cầm một bó dụng cụ gồm thanh sắt, gỗ... đánh ông K thì ông K có giơ tay trái ra đỡ nên trúng vào tay trái khiến tay bị chảy máu. Ông K đi vào trong nhà để lấy điện thoại gọi công an rồi đi bộ ra ngã ba sân chung thì bị C dùng lưỡi xẻng bổ 02 cái vào đầu ông K khiến ông K bị chảy máu ở trán. Sau đó, có lực lượng Công an phường xuống giải quyết, ông K bị thương tích nên được đưa vào Bệnh viện H2 để cấp cứu.

Cơ quan CSĐT - Công an quận H đã tiến hành thực nghiệm điều tra, cho bị can, người bị hại diễn tả diễn biến hành vi theo từng lời khai của bị can, người bị hại và người làm chứng. Kết quả:

- Phù hợp về hành vi đầu tiên khi Nguyễn Trọng C đứng trên bậc cầu thang cầm 01 thanh sắt được gấp làm 3 lần diện tích khoảng 145x85cm, 01 chiếc xẻng có cán gỗ dài 77cm, lưỡi dài 33x21x04cm đánh về phía ông K, ông K giơ tay trái lên đỡ khiến tay trái bị chảy nhiều máu.

- Về hành vi thứ hai:

- + Nguyễn Trọng C mô tả: Khi đang cúi xuống nhặt lưỡi xẻng ở bậc thang thứ 4 thì do thấy ông K chạy tới sợ bị tấn công nên C cầm xẻng bằng tay phải theo chiều song song mặt đất quay người vùng lưỡi xẻng theo chiều từ phải qua trái, từ trên xuống dưới vào vùng đầu của ông K khi ông K đang đứng dưới sân chung cạnh cầu thang.

+ Ông Đỗ Tiến K mô tả: Sau khi ông K bị C đánh chảy máu tay thì ông K đi vào nhà lấy điện thoại sau đó đi ra ngoài ngã ba sân chung - ngõ chung bấm điện thoại (mặt quay về hướng sân chung) gọi công an thì bất ngờ bị C dùng hung khí (không xác định cụ thể là gì) bổ 02 lần vào vùng đầu ông K khiến ông K bị chảy nhiều máu ở vùng đầu.

+ Bà Phạm Thị Phương L mô tả: Sau khi ông K bị C đánh chảy máu tay thì ông K đi vào nhà lấy điện thoại sau đó đi ra ngoài ngã ba sân chung - ngõ chung bấm điện thoại (mặt quay về hướng sân chung) gọi công an thì bất ngờ bị C dùng tay phải cầm lưỡi xẻng theo chiều dọc bổ theo chiều thẳng đứng từ trên xuống dưới 02 lần vào vùng đầu ông K khiến ông K bị chảy nhiều máu ở vùng đầu.

Tổ chức đối chất giữa bị can Nguyễn Trọng C với người bị hại ông Đỗ Tiến K và người làm chứng bà Phạm Thị Phương L để làm rõ mâu thuẫn. C, ông K, bà L giữ nguyên lời khai của mình.

Cáo trạng số 258/CT - VKS ngày 02/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Trọng C về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 264/2023/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm thành phố Hà Nội đã quyết định:

Phạt Bị cáo Nguyễn Trọng C 14 tháng tù về tội “ *Cố ý gây thương tích*”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134, Điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 05/12/2023 bị cáo Nguyễn Trọng C kháng cáo nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đánh giá tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, Đ đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 264/2023/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội phạt bị cáo Nguyễn Trọng C 14 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, nhưng cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng về chủ thể kháng cáo và còn trong thời hạn nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người làm chứng, kết luận giám định có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/7/2023, tại cầu thang chung số nhà S H, phường C, quận H, Hà Nội, do mâu thuẫn trong sinh hoạt Nguyễn Trọng C đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm (thanh sắt, xẻng) đánh vào tay và vùng đầu ông Đỗ Tiến K gây tổn thương cơ thể là 11% (mười một phần trăm).

Hành vi của Nguyễn Trọng C đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo qui định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (dẫn chiếu điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự). Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là có căn cứ đúng pháp luật.

[3]Xét kháng cáo bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo gây thương tích cho anh K tổn hại sức khỏe 11% . Tại cấp sơ thẩm, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo chưa có tiền án tiền sự, sau khi phạm tội ra đầu thú đã bồi thường xong cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có bố mẹ là người có công với cách mạng được tặng H1 huy chương là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết mới, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi đã phạm tội .

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ (trong đó có tình tiết bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo), sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường cho bị hại, nên hậu quả của hành vi phạm tội đã được giải quyết xong, quan hệ giữa bị cáo và bị hại trở lại bình thường, cấp sơ thẩm phạt tù bị cáo là nghiêm khắc. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, cho bị cáo được hưởng án treo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân biết chấp hành pháp luật.

Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e

khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 264/2023/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trọng C.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 264/2023/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội về phần hình phạt, điều luật áp dụng.

Căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015.

Phạt bị cáo Nguyễn Trọng C 14 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường C, quận H, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách của án treo trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục T.H.A. DS Q. Hoàn Kiếm;
- TAND Q.Hoàn Kiếm;
- UBND xã nơi cư trú BC

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VŨ THỊ THU THỦY

- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.