

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HD
TỈNH HD**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS-ST.
Ngày: 07 - 4 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HD - TỈNH HD**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Thúy Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Bích Nga.
2. Bà Hà Thị Thúy.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Bốn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, tỉnh HD tham gia phiên tòa:* Bà Lê Thị Thu Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2022/HSST ngày 07/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 33/2022/QĐXXST-HS ngày 25/3/2022 đối với bị cáo:

Vũ Văn D, sinh năm: 1986 tại Hải Dương; ĐKKHKT và nơi cư trú: thôn Ngọc Lặc, xã Ngọc Sơn, HD, tỉnh HD; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Đức H - sinh năm: 1952 và bà: Nguyễn Thị V - sinh năm: 1951; vợ: chị Lưu Thị Th - sinh năm: 1988; bị cáo có 02 con; con lớn - sinh năm: 2011; con nhỏ - sinh năm: 2014; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 04/QĐ-XPHC ngày 14/01/2020 của Công an xã Tân Tiến, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính đối với Dũng về hành vi Trộm cắp tài sản bằng hình thức phạt tiền với số tiền phạt là 1.500.000 đồng, nộp phạt ngày 14/01/2020. *Biện pháp ngăn chặn:* Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/12/2021, chuyển tạm giam từ ngày 31/12/2021 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh HD. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Ứng - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp Pháp lý Nhà nước Sở Tư pháp tỉnh HD.

Địa chỉ: số 113 Trần Hưng Đạo, thành phố HD, tỉnh HD. Có mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1995.

Địa chỉ: số nhà 49/3 phố Hồ Xuân Hương, phường Ngọc Châu, HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Ông Đinh Văn S, sinh năm: 1960.

Địa chỉ: số nhà 17/293 đường Ngô Quyền, khu 4, phường Tân Bình, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Lê Văn T, sinh năm: 1978.

Địa chỉ: số nhà 17/293 đường Ngô Quyền, khu 4, phường Tân Bình, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

4. Bà Bùi Thị D, sinh năm: 1956.

Địa chỉ: số nhà 2/293 đường Ngô Quyền, khu 4, phường Tân Bình, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00' ngày 28/12/2021, Vũ Văn D nhận được điện thoại của đối tượng tên Nam (*là bạn quen biết ngoài xã hội, không rõ lai lịch, địa chỉ*) nhờ D ra khách sạn Đông Hưng thuộc phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương chở pháo đi giao cho người khác hộ Nam. D đồng ý và đi xe taxi "*Thành Đông*" do anh Nguyễn Hữu H, sinh năm: 1995; ĐKKHKT: số 49/3 phố Hồ Xuân Hương, phường Ngọc Châu, thành phố Hải Dương điều khiển đến khu vực đầu đường An Lạc giao với đường An Định, thành phố Hải Dương (*gần khách sạn Đông Hưng*) thì D xuống xe. Tại đây, D gặp Nam đã xách theo một bao dứa màu trắng. Nam bảo D đem số pháo trong bao tải đưa ra trước cửa số nhà 17/293 đường Ngô Quyền, thành phố Hải Dương giao cho người có số điện thoại 0963389016, Nam đưa cho D 1.500.000 đồng tiền công và một mảnh giấy ghi địa chỉ và số điện thoại của người nhận pháo. D đồng ý và cầm bao tải dứa màu trắng đựng pháo đi ra cho vào cốp xe taxi, bảo anh H chở đến khu vực trước cửa số nhà 17/293 đường Ngô Quyền, thành phố Hải Dương. Khoảng 18h45' cùng ngày, khi D xuống xe mở cốp, xách bao tải dứa đựng pháo ra thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát Kinh tế - Công an thành phố Hải Dương phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 bao tải dứa màu trắng, bên trong có chứa 05 bánh pháo dàn, đường kính khoảng (16x11)cm; 01 bánh pháo dàn đường kính khoảng (28x11)cm, bên trong 06 bánh pháo này đều có các quả pháo có đường kính khoảng (2x5)cm được quấn bằng giấy màu đỏ và xanh, đầu các quả pháo có dây dẫn nổ nối với nhau thành bánh; số tiền 1.500.000đ (*một triệu năm trăm ngàn đồng*); 01 (*một*) tờ giấy ghi nội dung: "*số nhà 17/293 Ngô Quyền, 10kg x 6 cuộn, 0963389016*". Việc phát hiện, bắt quả tang D có sự chứng kiến của anh Nguyễn Hữu H, ông Đinh

Văn S , anh Lê Văn T ở số nhà 17/293 đường Ngô Quyền, khu 4, phường Tân Bình, thành phố HD, tỉnh HD và bà Bùi Thị D ở số nhà 2/293 đường Ngô Quyền, khu 4, phường Tân Bình, thành phố HD.

Hồi 23 giờ 10 phút ngày 28/12/2021, Vũ Văn D đã giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hải Dương 01 điện thoại màu xanh - trắng, nhãn hiệu Nokia, có seri 359837016574693 có gắn sim số 0392541512 là điện thoại Dừng sử dụng liên lạc để vận chuyển pháo.

Tại Bản Kết luận giám định số: 9435/C09-P2 ngày 29/12/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Các mẫu vật hình trụ có kích thước (2x5)cm, vỏ giấy màu, đầu mỗi vật có gắn dây ngòi được liên kết với nhau thành tràng (*tổng số 06 tràng*) thu giữ của Vũ Văn D gửi đến giám định đều là pháo nổ. Tổng khối lượng pháo là 10kg (*mười kilôgam*). Hoàn trả lại mẫu vật sau khi trích 0,1kg (*không phải một kilôgam*) pháo nổ.

Về vật chứng:

+ Đối với số pháo nổ hoàn lại sau giám định có tổng khối lượng là 9,9kg đựng trong bao dứa màu trắng, Cơ quan điều tra đã tiến hành tiêu hủy theo quy định.

+ Số tiền 1.500.000đ (*Một triệu năm trăm ngàn đồng*) hiện được gửi tại Kho Bạc Nhà nước tỉnh Hải Dương chờ xử lý.

+ 01 Điện thoại Nokia, màu xanh - trắng, số seri 359837016574693, có gắn sim số 0392541512, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hải Dương đã chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định và về vật chứng nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 30/CT-VKSTPHD ngày 01 tháng 3 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Vũ Văn Dũng về tội: "*Vận chuyển hàng cấm*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i; s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 07 đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 28/12/2021. Về hình phạt bổ sung: bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, thuộc hộ cận nghèo do Ủy ban nhân dân xã quản lý, do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016: do bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, công nhận Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh trên là đúng, đồng ý với quan điểm của người bào chữa cho bị cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố: bị cáo Vũ Văn D phạm tội: “*Vận chuyển hàng cấm*”. Về hình phạt: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i; s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Vũ Văn D từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 28/12/2021. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với bị cáo vì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a; b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a; b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu, phát mại, sung vào ngân sách Nhà nước 01(một) Điện thoại Nokia, màu xanh - trắng, số seri 359837016574693; tịch thu, tiêu hủy 01 (một) sim điện thoại số 0392541512 và tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.500.000đ(Một triệu năm trăm ngàn đồng) trong 01(một) phong bì niêm phong theo quy định (có đặc điểm theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 17/3/2022). Về án phí: áp dụng Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, bị cáo Vũ Văn D thuộc hộ cận nghèo nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu điều tra khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18h45’ ngày 28/11/2021, tại trước cửa số nhà 17/293 đường Ngô Quyền, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương, Vũ Văn D đang có hành vi vận chuyển hàng cấm là pháo nổ có khối lượng là 10kg thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát kinh tế Công an thành phố Hải Dương phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đưa pháo nổ là

hàng hóa mà Nhà nước cấm lưu hành dưới bất kỳ hình thức nào từ nơi này đến nơi khác mà không nhằm mục đích bán là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Việc bị cáo vận chuyển 10kg pháo nổ từ khu vực khách sạn Đông Hưng, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương để giao cho một người khác ở trước cửa số nhà 17/293 đường Ngô Quyền, thành phố Hải Dương là vi phạm pháp luật, vi phạm quy định về khối lượng pháo nổ được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự là “*pháo nổ từ 06 ki lô gam đến dưới 40 ki lô gam*” là tình tiết định khung hình phạt nhưng với mục đích tư lợi, bị cáo thu lợi từ số tiền được trả mà người thuê bị cáo vận chuyển pháo trả cho bị cáo đã thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: “*Vận chuyển hàng cấm*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong việc vận chuyển pháo nổ là hàng cấm lưu thông trên thị trường, xâm phạm trật tự quản lý kinh tế, gây thiệt hại đến sức khỏe, tính mạng con người, gây ô nhiễm môi trường, gây mất trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về nhân thân bị cáo thì thấy: ngày 14/01/2020, Công an xã Tân Tiến, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo về hành vi Trộm cắp tài sản bằng hình thức phạt tiền với số tiền phạt là 1.500.000 đồng, bị cáo đã nộp phạt cùng ngày. Như vậy, đến nay, bị cáo đã được xóa tiền sự nhưng bị cáo vẫn có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i; s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy vẫn cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Đối với số pháo nổ hoàn lại sau giám định có tổng khối lượng là 9,9kg được đựng trong bao dứa màu trắng, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương đã tiến hành tiêu hủy theo quy định của pháp luật nên không đặt ra giải quyết. Đối với số tiền 1.500.000 đồng là số

tiền do bị cáo phạm tội mà có cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với 01 Điện thoại Nokia, màu xanh - trắng, số seri 359837016574693, có gắn sim số 0392541512 là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu, phát mại, sung vào ngân sách Nhà nước; đối với một sim điện thoại số 0392541512 không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] *Về án phí*: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với anh Nguyễn Hữu H là lái xe taxi chở D, tài liệu điều tra không đủ căn cứ xác định anh H biết D vận chuyển pháo nổ nên không có căn cứ xử lý. Đối với đối tượng tên Nam, bị cáo D không biết lai lịch, địa chỉ của Nam nên không có căn cứ xử lý. Đối với số điện thoại 0931038620 theo bị cáo D khai nhận là của Nam, qua xác minh thuê bao điện thoại đăng ký mang tên Nguyễn Văn C - sinh năm: 1989 ở thôn Lộ Xá, xã Thăng Long, thị xã Kinh Môn, tỉnh HD. Anh C khai không sử dụng số điện thoại này và không liên quan đến việc vận chuyển pháo nổ nên không có căn cứ xử lý. Đối với số điện thoại 0963389016 ghi trong tờ giấy Nam đưa cho D, qua xác minh thuê bao điện thoại đăng ký mang tên Đặng Trường Th, sinh năm: 1985 ở xã Vĩnh Điều, huyện Giang Thành, tỉnh KG. Anh Th hiện không có mặt tại nơi cư trú nên không có căn cứ xử lý.

[8] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i; s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; điểm a; b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a; b khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố: bị cáo Vũ Văn D phạm tội: “*Vận chuyển hàng cấm*”.

Xử phạt: bị cáo Vũ Văn D 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 28/12/2021.

2. Về xử lý vật chứng: tịch thu, phát mại, sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) Điện thoại Nokia, màu xanh - trắng, số seri 359837016574693; tịch thu, tiêu hủy 01 (một) sim điện thoại số 0392541512 và tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng) trong 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định (có đặc điểm theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 17/3/2022).

3. Về án phí: bị cáo Vũ Văn D thuộc hộ cận nghèo nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: bị cáo Vũ Văn D được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- VKSNDTP.Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự thành phố Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADSTP.Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đinh Thị Thúy Hạnh