TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 16/2024/HNGĐ-ST
Ngày: 29/3/2024
V/v: tranh chấp về thay đổi
người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Huệ
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Mai Thị Bình
2. Ông Đặng Văn Châu

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hải Anh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nga Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn *tham gia phiên tòa*: Bà Trịnh Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nga Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 235/2023/TLST-HNGĐ ngày 07 tháng 12 năm 2023 về việc "Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2024/QĐXX-ST, ngày 21 tháng 02 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 12/2024/QĐST-HNGĐ, ngày 13 tháng 3 năm 2024, giữa:

1/ Nguyên đơn: Chị Trần Thị Loan - Sinh năm 1990
Địa chỉ: Thôn 4, xã Nga An, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (có mặt)
2/ Bị đơn: Anh Đỗ Văn Cửu (Kỉu) - Sinh năm 1981
Địa chỉ: Thôn 7, xã Nga Thái, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, đề ngày 14/11/2023, bản tự khai nguyên đơn chị Trần Thị Loan trình bày: chị và anh Đỗ Văn Cửu (Kỉu) là vợ chồng. Do vợ chồng sống không hạnh phúc nên năm 2020, chị và anh Đỗ Văn Cửu (Kỉu) ly hôn. Tại bản án số 48/2020/HNGĐ-ST, ngày 03/9/2020, Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn xử cho vợ chồng chị ly hôn; về con: vợ chồng có 03 con chung là Đỗ Thị Yến Nhi, sinh ngày 17/4/2009; Đỗ Thị Quỳnh Anh, sinh ngày 15/3/2011 và Đỗ Thanh Long, sinh ngày 25/3/2013, giao cả 03 cháu cho anh Cửu (Kỉu) trực tiếp nuôi con, chị không phải cấp dưỡng nuôi con, nhưng được quyền thăm nom, chăm sóc con chung anh Cửu không được cản trở. Tuy nhiên, mỗi khi chị về thăm con, anh Cửu cản trở không cho chị thăm con, không cho con về thăm chị. Trong thời gian anh Cửu nuôi con thường xuyên chửi bới, đánh đập, không tôn trọng các cháu. Vì lý do trên, các cháu Đỗ Thị Yến Nhi và Đỗ Thị Quỳnh Anh có nguyện

vọng muốn ở với chị. Nếu được quyền thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, chị đề nghị được nuôi hai cháu Nhi và Anh; cháu Long vẫn tiếp tục ở với anh Cửu; về cấp dưỡng nuôi con: chị không yêu cầu anh Cửu cấp dưỡng nuôi con chung.

Đối với bị đơn anh Đỗ Văn Cửu (Kỉu): sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tống đạt thông báo thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải và các văn bản tố tụng khác theo quy định của pháp luật. Nhưng anh Cửu (Kỉu) cố tình vắng mặt nên không có lời khai trong hồ sơ vụ án.

Vụ án có liên quan đến người chưa thành niên, Tòa án đã tiến hành xác minh nguyên nhân phát sinh tranh chấp theo đúng quy định tại khoản 3 Điều 208 của Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS).

Tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, anh Cửu (Kỉu) vắng mặt nên việc kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ chỉ tiến hành được với nguyên đơn, đồng thời Tòa án không tiến hành hòa giải được.Vì vậy, Tòa án đã đưa vụ án ra xét xử theo quy định.

Mặc dù anh Cửu (Kỉu) đã được triệu tập hợp lệ lần thứ nhất, nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ khoản 1 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay, chị Loan vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu. Đối với bị đơn anh Cửu (Kỉu) được Tòa án triệu tập hợp lệ lần hai, vẫn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Căn cứ quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt anh Cửu (Kỉu) .

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; Những người tham gia tố tụng: nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật; bị đơn không chấp hành các quyền và nghĩa vụ theo quy định.

- Về việc giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị Loan, giao cháu Đỗ Thị Yến Nhi, sinh ngày 17/4/2009 và cháu Đỗ Thị Quỳnh Anh, sinh ngày 15/3/2011 cho chị Loan trực tiếp nuôi dưỡng; anh Cửu (Kỉu) không phải cấp dưỡng nuôi con chung; về án phí: chị Loan phải chịu án phí DSST theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, và ý kiến trình bày của đương sự tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

* Về thủ tục tố tụng: Căn cứ khoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của BLTTDS thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

* Về nội dung:

[1] Về con: Chị Loan và anh Cửu có 03 con chung là Đỗ Thị Yến Nhi, sinh ngày 17/4/2009; Đỗ Thị Quỳnh Anh, sinh ngày 15/3/2011 và Đỗ Thanh Long, sinh ngày 25/3/2013. Tại bản án số 48/2020/HNGĐ-ST, ngày 03/9/2020, Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn xử: giao cả 03 cháu cho anh Cửu (Kỉu) trực tiếp nuôi con, chị Loan không phải cấp dưỡng nuôi con. Bên không trực tiếp nuôi con được quyền thăm nom,

chăm sóc con chung anh Cửu không được cản trở. Theo chị Loan trình bày, quá trình chung sống với anh Cửu, anh Cửu không cho các cháu đến thăm mẹ và cản trở chị mỗi khi về thăm con.Trong cuộc sống anh Cửu hay chửi bới, đánh đập con nên cháu Nhi và cháu Anh đều có nguyện vọng về ở với mẹ; cháu Long vẫn tiếp tục ở cùng anh Cửu

Qua xác minh tại UBND xã Nga Thái thì từ khi chị Loan và anh Cửu ly hôn cả ba cháu đều ở cùng anh Cửu và ông bà nội. Hằng ngày các cháu cũng bị bố và ông bà nội quát nạt, chửi bới. Đối với anh Cửu, anh biết chị Loan đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, nhưng anh không có ý kiến gì. Căn cứ vào nguyện vọng của các cháu chấp nhận việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn. Vì vậy, giao hai cháu Nhi, Anh cho chị Loan trực tiếp nuôi dưỡng; cháu Long tiếp tục vẫn sinh sống cùng anh Cửu; về cấp dưỡng nuôi con anh Cửu không phải cấp dưỡng nuôi con chung do chị Loan không yêu cầu.

[2] Về án phí: Chị Loan phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều 81, Điều 82; Điều 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về con chung: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị Loan, giao các cháu Đỗ Thị Yến Nhi, sinh ngày 17/4/2009 và Đỗ Thị Quỳnh Anh, sinh ngày 15/3/2011 cho chị Loan trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Cửu (Kỉu) không phải cấp dưỡng nuôi con chung. Bên không trực tiếp nuôi con có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

2. Về án phí: Chị Trần Thị Loan phải chịu án phí DSST về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*), nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí DSST đã nộp 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu, ký hiệu BLTU/23, số 0005204, ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Chi cục THADS huyện Nga Sơn, chị Loan đã nộp đủ án phí DSST.

3. Quyền kháng cáo: Chị Loan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Cửu (Kỉu) có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Các đương sự;
- Phòng GĐ- KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- UBND xã Nga Thái;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Mai Thị Bình **Đặng Văn Châu** **Lê Thị Huệ**