

Bản án số: 85/2021/HS-PT
Ngày: 14 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Lâm

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến

Ông Hồ Hữu Thắng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Thịnh – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:
Ông Hứa Minh Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 82/2021/TLPT-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn Vũ L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2021/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Vũ L, sinh năm: 1995; tại: huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp L, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Lâm Thị H; bị cáo có vợ (đã ly hôn) và có 02 người con sinh năm 2016; tiền án: Ngày 12/7/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xử phạt 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/4/2019, chưa thi hành phân trách nhiệm dân sự; tiền sự: Không; bị cáo bắt bị bắt tạm giam từ ngày 06/9/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Ngoài ra, trong vụ án này còn có bị hại, nhưng không có liên quan đến kháng cáo, không bị kháng nghị nên không triệu tập tham gia phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ, ngày 09/5/2021, bị cáo Nguyễn Văn Vũ L tổ chức uống rượu tại nhà của cha mẹ ruột là ông Nguyễn Văn T và bà Lâm Thị H, đến

khoảng 17 giờ, bị cáo L hỏi xin bà H số tiền 500.000 đồng để đi chơi nhưng bà H không cho. Bị cáo L đã dùng gậy đánh bóng chày bằng kim loại đập phá tài sản trong nhà làm vỡ 09 kính cửa sổ, 04 kính cửa chính, 02 kính cửa phụ, 02 kính cửa phòng ngủ, 04 kính tủ ly, sau đó bị cáo bỏ đi khỏi nhà.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 10/KLĐG ngày 16/6/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang kết luận: Tổng giá trị tài sản là 5.589.400 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2021/HS-ST ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Vũ L phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Vũ L 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/9/2021.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về phân xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 05/10/2021, bị cáo Nguyễn Văn Vũ L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của Viện kiểm sát về giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Vũ L có đơn kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo làm và nộp trong thời hạn luật định nên được xét xử theo thủ tục phúc thẩm quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Vũ L vẫn thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như bản án sơ thẩm đã quy kết. Qua kết quả tranh tụng, đối chiếu các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Vào khoảng 13 giờ ngày 09/5/2021, bị cáo L sau khi tổ chức uống rượu tại nhà cha mẹ ruột của bị cáo, bị cáo hỏi xin tiền mẹ ruột bị cáo là bà Lâm Thị H nhưng bà H không cho, thì bị cáo đã dùng gậy bóng chày bằng kim loại đập phá tài sản trong nhà của ông T và bà H làm vỡ 09 kính cửa sổ, 04 kính cửa chính, 02 kính cửa phụ, 02 kính cửa phòng ngủ và 04 kính tủ ly. Theo Bản kết luận định giá tài sản kết luận các cửa kính bị cáo L đập vỡ có tổng giá

trị 5.589.400 đồng. Với hành vi của bị cáo cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử đối với bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo với các lý do: Bị cáo là lao động chính trong gia đình, có 02 con nhỏ, cha mẹ bị cáo quá tuổi lao động. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo là một thanh niên còn trẻ, đã từng bị kết án về tội cố ý gây thương tích, có thời gian cách ly bị cáo để răn đe, giáo dục, nhưng bị cáo không biết lấy đó làm bài học cho bản thân, lo chí thú làm ăn, phụ giúp cha mẹ bị cáo, nuôi hai con nhỏ mà ngược lại bị cáo tổ chức ăn nhậu, xin tiền mẹ của bị cáo, khi không được cho thì đập phá tài sản trong nhà. Theo các biên bản xác minh của cơ quan điều tra bị cáo thường tụ tập với các đối tượng khác gây mất an ninh trật tự tại địa phương; tại phiên tòa sơ thẩm mẹ bị cáo trình bày do không giáo dục được bị cáo nên mới nhờ pháp luật can thiệp; theo hồ sơ vụ án và tại phiên tòa bị cáo trình bày 02 người con của bị cáo hiện đang sống với chị Hồ Thị Thúy N (là vợ của bị cáo đã ly hôn); trong thời gian bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú và thực hiện giãn cách xã hội tại địa phương, bị cáo còn đến xã Đông Phước gây rối, đập phá tài sản của người khác, cho thấy thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, các lý do kháng cáo mà bị cáo đưa ra là không có căn cứ.

Xét thấy, khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết tăng nặng bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “Tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; các tình tiết giảm nhẹ bị cáo thành khẩn khai báo, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án 02 năm tù là không nặng, mức án này tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới nào có căn cứ, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Vũ L và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Vũ L phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Vũ L 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành

hình phạt tù tính từ ngày 06/9/2021.

Về án phí: Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn Vũ L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 14/12/2021).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Trại tạm giam, CA tỉnh Hậu Giang;
- Phòng Hồ sơ, CA tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CQĐT, Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Chính quyền nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hoàng Lâm