TÒA ÁN N DÂN **HUYỆN K - TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **11**/2022/HS-ST
Ngày: 10-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K - TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Thị Quế - Nguyên Phó phòng Giáo dục và Đào tạo huyện K, tỉnh Gia Lai;

2. Ông Đinh Đình Chi - Trưởng phòng văn hóa thông tin huyện K, tỉnh Gia Lai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Sen - Thư ký Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2022, tại hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Đinh M, sinh ngày 15/3/2001 tại Kbang, Gia Lai; nơi thường trú: Thôn 1, xã L, huyện K, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Bahnar; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh L (đã chết) và bà Lưu Thị N; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; N thân: Tốt.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Hoài N, sinh ngày 09/4/2001 tại Kbang, Gia Lai; nơi thường trú: Thôn 3, xã L, huyện K, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Học nghề; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh P và bà Nguyễn Thị Bích L; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; N thân: Tốt.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Đinh B, sinh ngày 22/11/2000 tại Kbang, Gia Lai; nơi thường trú: Làng L, xã O, huyện K, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Bahnar; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh N2 và bà Mai Thị A; bị cáo có vợ là Đinh Thị C và 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; N thân: Tốt.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

4. Đinh Thế H, sinh ngày 20/5/2001 tại Kbang, Gia Lai; nơi thường trú: Làng Đ, xã L, huyện K, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Bahnar; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh B2 và bà Đinh Thị H2; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; N thân: Tốt.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho các bị cáo Đinh B và Đinh Thế H: Bà Cao Thị Mi S, sinh năm 1985 - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- Bị hại:

+ Anh Đinh A, sinh năm 2003; địa chỉ: Làng P, xã T, huyện K, tỉnh Gia Lai; (có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Đinh Văn L, sinh năm 2004; địa chỉ: Làng M, xã B, huyện K, tỉnh Gia Lai; (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của anh Đinh Văn L: Ông Đinh Văn L2, sinh năm 1981; địa chỉ: Làng M, xã B, huyện K, tỉnh Gia Lai; (có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Đinh X, sinh năm 2000; địa chỉ: Làng Br, xã B, huyện K, tỉnh Gia Lai. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người làm chứng:

- Anh Đinh Q, sinh năm 2001; Địa chỉ: Làng G, xã B, huyện K, tỉnh Gia Lai;
- Anh Đinh Đ, sinh năm 1999; Địa chỉ: Làng P, xã T, huyện K, tỉnh Gia Lai;
- Anh Đinh T, sinh năm 2002; Địa chỉ: Làng M, xã B, huyện K, tỉnh Gia Lai;

Đều vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 15/6/2021, Đinh B điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81H1-196.99 chở Trần Hoài N; còn Đinh M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81H1-200.13 chở Đinh Thế H đi từ nhà H tại làng Đ, xã L, huyện K đến thác tại xã T, huyện K để chơi. Khi gần đến thác thì để 02 xe mô tô tại bờ suối gần đường, rồi cả nhóm đi bộ vào bên trong thác. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi tất cả quay ra để đi về thì phát hiện 02 xe mô tô nói trên bị phá hư gương chiếu hậu và đèn xi nhan (lúc này chưa xác định được ai là người đã thực hiện). Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, M điều khiển xe mô tô 81H1-200.13 đến nhà N ở thôn 03, xã L, huyện K rủ N đi tìm đối tượng đã phá xe để trả thù, N đồng ý. Khi đi N cầm theo 01 cái rìu (có đặc điểm dài 80cm, cán bằng gỗ đường kính 3,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 21cm, nơi rộng nhất 09cm). M chở N đến nhà H tại làng Đ, xã L. Đến nơi thì gặp Đinh B cũng đang ở nhà H. Tại đây M, N, H và B nói với nhau về việc xe mô tô của M và H bị đập phá tại xã T nên tất cả thống nhất đi tìm đối tượng đã phá xe để đánh và đập xe các đối tượng này nhằm mục đích để trả thù. Khi đi M chở B bằng xe mô tô 81H1- 200.13 và B mang theo 01 thanh kim loại dài 1,35m,

diện (02x04)cm, rỗng bên trong (B lấy tại nhà H), H chở N bằng xe mô tô 81H1-196.99 cầm theo rìu. Tất cả đi theo các tuyến đường liên thôn của xã L để tìm các đối tượng đập phá xe của mình. Khi đến ngã ba làng Đ, xã L thì N nhận ra trong nhóm người vừa đi qua có một người trước đây mâu thuẫn với N, nghi ngờ nhóm này là người đã đập phá xe nên cùng M, H, B quay xe lại đuổi theo nhóm người này. Khi đến đầu làng Đ thì đuổi kịp, nhóm bốn người gồm Đinh Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81G1-110.09 chở Đinh T, còn Đinh X điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81HB-0539 chở Đinh Văn L, tất cả bốn người đều trú tại xã B, huyện K. H điều khiển xe vượt lên trước chặn đầu hai xe mô tô của nhóm Đinh Q, thấy vậy tất cả dừng xe lại. N hỏi "*Bọn mày ở làng nào, bạn của ai?",* một người trong nhóm trả lời "*Bạn của Duy",* nghe xong N dùng cán rìu đập 01 cái vào lưng của Đinh X. Thấy vậy, nhóm T, X, L, Q bỏ chạy để hai xe mô tô 81G1-110.09 và 81HB-0539 lại hiện trường. Sau đó, N dùng rìu, B dùng thanh kim loại mang theo đập nhiều cái vào phần đầu và thân hai xe mô tô biển kiểm soát 81G1-110.09 và 81HB- 0539. Khi N, B đập phá hai xe mô tô thì M và H ngồi trên xe mô tô gần đó chờ sau khi N, B đập phá xe xong rồi chở đi. Sau khi đập phá hai chiếc xe mô tô trên thì M điều khiển xe môtô 81H1-200.13 chở B, H điều khiển xe môtô 81H1-196.99 chở N tiếp tục đi về hướng xã T. Khi đến ngã tư giao nhau với đường Trường Sơn Đông thì gặp hai xe mô tô chạy ngược chiều hướng từ Ủy ban nhân dân xã T đi ra. Thấy vậy, tất cả quay xe lại đuổi theo hai xe mô tô trên. Khi đuổi đến đầu làng Đầm Khương, xã T thì đuổi kịp xe mô tô BKS 81B1-954.32 do anh Đinh A, trú tại làng Đak Pơ Kao, xã T điều khiển. Thấy các đối tượng cầm hung khí đuổi theo, H bỏ xe mô tô lại chạy vào nhà người dân trốn. Thấy vậy, B, N tiếp tục dùng thanh kim loại và rìu đập phá nhiều cái vào phần thân xe 81B1-934.32 của anh H. Sau khi đập phá xong M, H điều khiển xe mô tô chở B, N đi về nhà ngủ.

Sau khi sự việc xảy ra các bị hại đã trình báo sự việc đến Công an xã L và Công an xã T. Nhận thấy vụ việc có tính chất phức tạp, ngày 16/6/2021, Công an xã L và Công an xã T đã chuyển tin báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K để thụ lý, kiểm tra, xác M, giải quyết theo thẩm quyền.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, tạm giữ vật chứng, làm việc vời người liên quan, bị hại và các đối tượng.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã tạm giữ:

+ 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 81B1-954.32, số máy: 5C63119591, số khung: RLCS5C6308Y119591, chủ sở hữu xe là Đinh Huiên, xe do anh H giao nộp.

+ 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 81HB-0539, số máy: 9FMB049316, số khung: UMAXB49316, chủ sở hữu xe là Đinh Văn Cân, xe do anh X giao nộp.

+ 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 81G1-110.09, số máy: G3D4E023336, số khung: RLCUG0610FY023330, xe của Đinh Văn L mua lại của anh Trần Kim Huy, xe do anh L giao nộp.

+ 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 81H1-200.13, số máy: G3D4E767356, số khung: 1010JY002326, chủ sở hữu xe là Đinh M, đây là tài sản hợp pháp của Đinh M, do M giao nộp.

+ 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 81H1-196.99, số máy: G3D4E914865, số khung: 1010KY148439; chủ sở hữu xe là Đinh Thế H, đây là tài sản hợp pháp của Đinh Thế H, do H giao nộp.

+ 01 (một) rìu dài 80cm, cán bằng gỗ đường kính 3,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 21cm, chỗ rộng nhất 09cm.

+ 01 (một) thanh kim loại dài 1,35m, diện (04x02)cm, một đầu bị móp méo không rõ hình thù.

Quá trình điều tra đã xác định được nguồn gốc và trị giá thiệt hại của 03 xe mô tô bị đập phá. Ngày 06/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã ra quyết định xử lý vật chứng: Trả lại xe mô tô biển kiểm soát 81B1-954.32 cho anh Đinh A, trả lại xe mô tô biển kiểm soát 81HB-0539 cho anh Đinh X và trả lại xe mô tô biển kiểm soát 81G1-110.09 cho anh Đinh Văn L. Anh H, anh X và anh L đã nhận lại các xe mô tô trên.

Ngày 25/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã ra yêu cầu định giá các tài sản bị hư hỏng. Căn cứ vào bản Kết luận định giá tài sản số: 18, 19, 20/KL-HĐĐG ngày 22/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện K, kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 81G1-110.09 là: 2.777.000 đồng; Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 81HB-0539 là 750.000 đồng; Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 81B1-954.32 là 1.346.000 đồng (có bảng kê chi tiết kèm theo). Như vậy, tổng giá trị thiệt hại do hành vi của các bị cáo gây ra là: **4.873.000 đồng** (*bốn triệu, tám trăm bảy mươi ba nghìn đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, các bị cáo Đinh M, Trần Hoài N, Đinh B và Đinh Thế H đã liên đới tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho anh Đinh X số tiền 1.500.000 đồng, Đinh Văn L số tiền 7.000.000 đồng và anh Đinh A số tiền 1.600.000 đồng. Tổng cộng M, N, B và H đã khắc phục số tiền là 10.100.000 đồng (*Mười triệu, một trăm nghìn đồng*). Các bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm về phần dân sự.

Đối với việc xe mô tô biển kiểm soát 81H1-200.13 của Đinh M và xe mô tô biển kiểm soát 81H1-196.99 của Đinh Thế H bị đối tượng *khác (không xác định được nhân thân lai lịch)* đã đập phá làm hư gương chiếu hậu và đèn xi nhan. Thấy tài sản bị thiệt hại không đáng kể và sau khi phát hiện xe của mình bị đập phá làm hư hỏng, M và H đã tự đem xe đi sửa chữa, không báo cáo cơ quan Công an và không yêu cầu bồi thường nên không có cơ sở xử lý.

Đối với hành vi dùng thanh kim loại đánh vào lưng anh Đinh A của Đinh B và hành vi dùng cán rìu đánh vào lưng anh Đinh X của Trần Hoài N. Đinh A và Đinh X không bị thương tích và không đến điều trị tại cơ sở y tế. Quá trình làm việc anh H và anh X đã có đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tích và không yêu cầu giải quyết, nên không có căn cứ để xử lý về hành vi cố ý gây thương tích đối với Đinh B và Trần Hoài N.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá tài sản nêu trên.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử vụ án, vào ngày 21/02/2022 các bị cáo Đinh M và Đinh Thế H đã tự nguyện giao nộp: 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 012428 tên chủ xe Đinh M, xe mô tô biển số 81H1-200.13 (bản chính)

và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 011706 tên chủ xe Đinh Thế H, xe mô tô biển số 81H1-196.99 (bản chính). Xét thấy đây là các vật chứng liên quan đến vụ án nên Tòa án đã tiến hành tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số: 04/CT-VKS ngày 11/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố các bị cáo Đinh M, Trần Hoài N, Đinh Thế H và Đinh B về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, các bị cáo Đinh M, Trần Hoài N, Đinh Thế H và Đinh B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đinh M, Trần Hoài N, Đinh Thế H và Đinh B phạm tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* ;

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Đinh M, Trần Hoài N, Đinh B và Đinh Thế H.

Xử phạt Đinh M từ 08 đến 10 tháng tù.

Xử phạt Trần Hoài N từ 07 đến 09 tháng tù.

Xử phạt Đinh B từ từ 07 đến 09 tháng tù.

Xử phạt Đinh Thế H từ 06 đến 08 tháng tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, các bị cáo Đinh M, Trần Hoài N, Đinh B và Đinh Thế H đã tự nguyện liên đới bồi thường tổng số tiền là 10.100.000 đồng *(mười triệu, một trăm nghìn đồng)* để khắc phục toàn bộ thiệt hại về tài sản cho các bị hại. Anh Đinh X nhận bồi thường số tiền là 1.500.000 đồng, anh Đinh Văn L nhận bồi thường số tiền 7.000.000 đồng và anh Đinh A nhận bồi thường số tiền là 1.600.000 đồng. Anh X, anh Lân và anh H đã nhận đủ và không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự ; khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Đề nghị tuyên tịch thu bán sung vào Ngân sách Nhà nước đối với các vật chứng:

+ 01 (một) xe mô tô biển số 81H1-200.13, loại xe hai bánh từ 50-175cm^3, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: EXCITER, dung tích xi lanh: 149; màu sơn: trắng đỏ đen, số khung: RLCUG1010JY002326, số máy: G3D4E767356, xe đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong;

+ 01 (một) xe mô tô biển số 81H1-196.99, loại xe hai bánh từ 50-175cm^3, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: EXCITER, dung tích xi lanh: 149; màu sơn: đen xanh, số khung: RLCUG1010KY148439, số máy: G3D4E914865, xe đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong;

+ 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 012428 tên chủ xe Đinh M, xe mô tô biển số 81H1-200.13, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: EXCITER, dung tích xi lanh: 149; màu sơn: trắng đỏ đen, số khung: RLCUG1010JY002326, số

máy: G3D4E767356 (bản chính) do bị cáo M tự nguyện giao nộp tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai;

+ 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 011706 tên chủ xe Đinh Thế H, xe mô tô biển số 81H1-196.99, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: EXCITER, dung tích xi lanh: 149; màu sơn: đen xanh, số khung: RLCUG1010KY148439, số máy: G3D4E914865 (bản chính) do bị cáo H tự nguyện giao nộp tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai;

- Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy đối với các vật chứng không còn giá trị sử dụng:

+ 01 (một) cái rìu dài 80cm, cán bằng gỗ đường kính 3,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 21cm, chỗ rộng nhất 09cm;

+ 01 (một) thanh kim loại dài 1,35m, diện (04x02)cm, một đầu bị bóp méo không rõ hình thù, ở giữa cây có vết hàn.

Về án phí: Các bị cáo Đinh M, Trần Hoài N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Do các bị cáo Đinh B và Đinh Thế H là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng đặc biệt khó khăn; các bị cáo đã có đơn xin miễn nộp tiền án phí theo quy định nên đề nghị HĐXX miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh B và Đinh Thế H.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho các bị cáo Đinh B và Đinh Thế H, bà Cao Thị Mi S nhất trí với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố đối với các bị cáo. Thống nhất với tội danh, Điều luật và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Kiểm sát viên đã đưa ra. Tuy nhiên, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo Đinh B, Đinh Thế H được áp dụng quy định tại khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh B và Đinh Thế H mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã tự nguyện khắc phục toàn bộ thiệt hại cho các bị hại, các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Thống nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Về án phí: Thống nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo Đinh M, Trần Hoài N, Đinh B và Đinh Thế H nói lời sau cùng: Các bị cáo biết việc làm của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K, với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện K và với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để khẳng định:

Xuất phát từ việc xe mô tô của Đinh M và Đinh Thế H bị người khác đập phá, làm hỏng trước đó nên vào khoảng 19 giờ 30 phút 15/6/2021, Đinh M đã rủ Trần Hoài N, Đinh B và Đinh Thế H đi tìm người đã đập phá làm hư hỏng xe để đánh và đập xe các đối tượng này nhằm mục đích trả thù. Các bị cáo đã sử dụng hai xe mô tô bị đập phá trước đó chở nhau đến ngã ba làng Mơ Hra - Đáp, xã L thì gặp nhóm bốn người gồm Đinh Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81G1-110.09 chở Đinh T, Đinh X điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81HB-0539 chở Đinh Văn L. N và B đã dùng rìu và thanh kim loại mang theo đập nhiều lần vào các xe mô tô biển kiểm soát 81G1-110.09 và 81HB-0539 làm hư hỏng một số bộ phận xe của các bị hại gồm anh Đinh X, Đinh Văn L. Sau đó, M cùng đồng phạm tiếp tục điều khiển xe đi về hướng xã T thì thấy xe mô tô biển kiểm soát 81B1-954.32 do Đinh A điều khiển, cả bọn đuổi theo khi đuổi kịp thì B và N lại tiếp tục dùng rìu và thanh kim loại đập nhiều lần vào phần thân xe làm hư hỏng một số bộ phận xe của Đinh A. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện K đã kết luận tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 81G1-110.09; xe mô tô biển kiểm soát 81HB-0539 và xe mô tô biển kiểm soát 81B1-954.32 thời điểm tháng 06/2021 là **4.873.000 đồng** (*bốn triệu, tám trăm, bảy mươi ba nghìn đồng*).

Hành vi của các bị cáo cố ý dùng rìu và thanh kim loại đập phá các xe mô tô biển kiểm soát 81G1-110.09, xe mô tô biển kiểm soát 81HB-0539 và xe mô tô biển kiểm soát 81B1-954.32 đã gây tổng thiệt hại về tài sản trị giá 4.873.000 đồng (*bốn triệu, tám trăm, bảy mươi ba nghìn đồng*) là vi phạm pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở để khẳng định hành vi của các bị cáo Đinh M, Trần Hoài N, Đinh B và Đinh Thế H đã phạm vào tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai truy tố các bị cáo Đinh M, Trần Hoài N, Đinh B và Đinh Thế H về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án được xác định như sau:

Các bị cáo là đồng phạm với nhau trong vụ án, trong đó: Bị cáo Đinh M là người giữ vai trò chính, trực tiếp khởi xướng, bàn bạc và thỏa thuận với các bị cáo khác thực hiện hành vi đập phá tài sản. Các bị cáo Trần Hoài N và Đinh B tham gia với vai trò thực hành tích cực, chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội và trực tiếp thực hiện hành vi đập phá tài sản. Bị cáo Đinh Thế H tham gia với vai trò là đồng phạm giúp sức.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của

các bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về N thân của các bị cáo: Các bị cáo có N thân tốt.

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của cá N được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, giữa các bị hại và các bị cáo không có mâu thuẫn gì với nhau mà các bị cáo cố ý dùng rìu và thanh kim loại đập phá tài sản của các bị hại gây hậu quả xấu làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn huyện.

Xét tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm của hành vi, hậu quả gây ra cho xã hội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và N thân của bị cáo thấy rằng cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn nhằm cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để giáo dục các bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội là điều cần thiết.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Liên quan đến vụ án:

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 81B1-954.32 mà anh Đinh A điều khiển bị các bị cáo đập, phá đây là tài sản của gia đình anh H, do bố mẹ anh H mua để đi lại chung trong gia đình, mặc dù người đứng tên chủ xe là anh Đinh Huien (anh ruột của H), anh Huiên yêu cầu các bị cáo bồi thường để sửa chữa xe thì trong quá trình điều tra vụ án anh Đinh A đã nhận 1.600.000 đồng tiền bồi thường từ các bị cáo và tự sửa chữa xe và không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Huiên đã nhận lại xe và không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với anh Đinh Văn Cân là chủ sở hữu của xe mô tô biển kiểm soát 81HB-0539 mà anh Đinh X đã mượn bị các bị cáo đập phá thì anh Cân đã nhận lại tài sản từ anh X sau khi được anh X sửa chửa, khắc phục mọi hậu quả nên không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về trách nhiệm dân sự : Đã giải quyết xong, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng :

- Đối với các vật chứng là công cụ phương tiện phạm tội còn giá trị sử dụng thì cần tuyên tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước:

+ 01 (một) xe mô tô biển số 81H1-200.13, loại xe hai bánh từ 50-175cm^3, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: EXCITER, dung tích xi lanh: 149; màu sơn: trắng đỏ đen, số khung: RLCUG1010JY002326, số máy: G3D4E767356, xe đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong;

+ 01 (một) xe mô tô biển số 81H1-196.99, loại xe hai bánh từ 50-175cm^3, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: EXCITER, dung tích xi lanh: 149; màu sơn: đen xanh, số khung: RLCUG1010KY148439, số máy: G3D4E914865, xe đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong;

+ 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 012428 tên chủ xe Đinh M, xe mô tô biển số 81H1-200.13, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: EXCITER, dung tích xi lanh: 149; màu sơn: trắng đỏ đen, số khung: RLCUG1010JY002326, số máy: G3D4E767356 (bản chính) do bị cáo M tự nguyện giao nộp tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai;

+ 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 011706 tên chủ xe Đinh Thế H, xe mô tô biển số 81H1-196.99, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: EXCITER, dung tích xi lanh: 149; màu sơn: đen xanh, số khung: RLCUG1010KY148439, số máy: G3D4E914865 (bản chính) do bị cáo H tự nguyện giao nộp tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai;

- Đối với các vật chứng là công cụ phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng thì cần tuyên tịch tiêu hủy:

+ 01 (một) cái rìu dài 80cm, cán bằng gỗ đường kính 3,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 21cm, chỗ rộng nhất 09cm;

+ 01 (một) thanh kim loại dài 1,35m, diện (04x02)cm, một đầu bị bóp méo không rõ hình thù, ở giữa cây có vết hàn.

[10] Về án phí: Các bị cáo Đinh M, Trần Hoài N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Do các bị cáo Đinh B và Đinh Thế H là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng đặc biệt khó khăn; các bị cáo đã có đơn xin miễn nộp tiền án phí theo quy định nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh B và Đinh Thế H.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh M, Trần Hoài N, Đinh B và Đinh Thế H phạm tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.

[2] Về điều luật áp dụng: Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

[3] Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đinh M **08** *(tám)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Trần Hoài N **07** *(bảy)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt

đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Đinh B **07** *(bảy)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Đinh Thế H **06** *(sáu)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Tuyên tịch thu bán sung vào ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) xe mô tô biển số 81H1-200.13, loại xe hai bánh từ 50-175cm^3, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: EXCITER, dung tích xi lanh: 149; màu sơn: trắng đỏ đen, số khung: RLCUG1010JY002326, số máy: G3D4E767356, xe đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong;

- 01 (một) xe mô tô biển số 81H1-196.99, loại xe hai bánh từ 50-175cm^3, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: EXCITER, dung tích xi lanh: 149; màu sơn: đen xanh, số khung: RLCUG1010KY148439, số máy: G3D4E914865, xe đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong;

- 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 012428 tên chủ xe Đinh M, xe mô tô biển số 81H1-200.13, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: EXCITER, dung tích xi lanh: 149; màu sơn: trắng đỏ đen, số khung: RLCUG1010JY002326, số máy: G3D4E767356.

- 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 011706 tên chủ xe Đinh Thế H, xe mô tô biển số 81H1-196.99, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: EXCITER, dung tích xi lanh: 149; màu sơn: đen xanh, số khung: RLCUG1010KY148439, số máy: G3D4E914865.

Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) cái rìu dài 80cm, cán bằng gỗ đường kính 3,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 21cm, chỗ rộng nhất 09cm;

- 01 (một) thanh kim loại dài 1,35m, diện (04x02)cm, một đầu bị bóp méo không rõ hình thù, ở giữa cây có vết hàn.

(Đặc điểm cụ thể của vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/02/2022 giữa Công an huyện K, tỉnh Gia Lai và Chi cục Thi hành án dân sự huyện K, tỉnh Gia Lai và 02 Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/02/2022 giữa Tòa án nhân dân huyện K và Đinh M, Đinh Thế H).

[6] Về án phí: Buộc các bị cáo Đinh M, Trần Hoài N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Đinh B và Đinh Thế H.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án *(ngày 10/3/2022)*, các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Riêng các bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện K;
- Công an huyện K;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Ngọc