

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MS
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:113/2023/HS-ST
Ngày: 02-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MS- TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Việt và ông Bùi Nguyên Hồng

- Thư ký phiên toà: Bà Lương Thị Vân Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện MS, tỉnh Sơn La

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện MS tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện MS, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 104/2023/HSST ngày 21 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2023 và các Quyết định hoãn phiên tòa đối với bị cáo:

Quàng Văn S; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 20 tháng 02 năm 2002, tại huyện MS, tỉnh Sơn La. Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Bản U, xã MB, huyện MS, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không. Con ông Quàng Văn D sinh năm 1974 và bà Quàng Thị B sinh năm 1972. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Các bị hại:

+ Nạn nhân Lò Văn L sinh năm 2000 (đã chết), nơi cư trú cuối cùng: Bản MK, xã CN, huyện MS, tỉnh Sơn La.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Lò Văn L: Ông Lò Văn Th sinh năm 1979 và bà Lò Thị M sinh năm 1981 (bố mẹ đẻ Lò Văn L). Địa chỉ: Bản MK, xã CN, huyện MS, tỉnh Sơn La. Có mặt;

+ Lương Việt H, sinh năm 2000, địa chỉ: Bản MK, xã CN, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Quàng Văn H1, sinh năm 2004, địa chỉ: Bản U, xã MB, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Lò Văn Th sinh năm 1979 và bà Lò Thị M sinh năm 1981, địa chỉ: Bản MK, xã CN, huyện MS, tỉnh Sơn La. Có mặt.

+ Ông Quảng Văn D sinh năm 1974 và bà Quảng Thị B sinh năm 1972, địa chỉ: Bản U, xã MB, huyện MS, tỉnh Sơn La. Có mặt.

+ Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC, địa chỉ: Tầng 2, Tòa nhà Ree, số 09 Đoàn Văn Bơ, P13, Quận 4, Tp Hồ Chí Minh. Đại diện theo ủy quyền: ông Lò Văn T, sinh ngày: 20/5/1989. Địa chỉ: Bản NH, xã NO, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 23/9/2022, Quảng Văn S (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 26K1 - 235.69 chở phía sau bạn của S là Quảng Văn H đi dự sinh nhật Cà Thị Mai Sen, sinh năm 2005, trú tại bản Ổ, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La. Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, S điều khiển xe mô tô chở H1 đi xuống thị trấn Hát Lót, huyện MS chơi. Đến khoảng 00 giờ 50 phút ngày 24/9/2022, khi đến khu vực vườn hoa thị trấn Hát Lót thuộc tiểu khu 4, thị trấn Hát Lót, huyện MS, H1 thấy cùng chiều phía trước cách xe của S và H1 khoảng 30m có 04 chiếc xe mô tô, trên các xe mô tô có khoảng 06 nam thanh niên (*H1 không xác định được đặc điểm người và phương tiện*), do sợ bị nhóm thanh niên đánh nên H1 bảo S quay xe để về nhà. S quay xe lại và đi được khoảng 300m theo hướng Hà Nội - Sơn La, H1 nghĩ nhóm thanh niên đuổi theo nên bảo S đi nhanh hơn. S liền tăng tốc độ của xe mô tô lên, khi đến đoạn đường Km 275 + 370 thuộc địa phận tiểu khu 8, thị trấn Hát Lót, huyện MS. Lúc này, Lò Văn L điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 26B1-944.14 chở Lương Việt Hùng, sinh năm 2000, trú tại bản Mu Kít, xã CN, huyện MS đi đến trên phần đường bên p H1 hướng Sơn La đi Hà Nội, ngược chiều với S. Do S điều khiển xe không làm chủ được tốc độ, không làm chủ được tay lái, không đi bên p H1 theo chiều đi của mình, đi không đúng phần đường, lấn chiếm phần đường bên p H1 (*hướng Sơn La đi Hà Nội*) đã đâm vào xe mô tô do Lò Văn L điều khiển, gây tai nạn. Hậu quả: Lò Văn L bị tử vong trên đường đi cấp cứu; Lương Việt Hùng, Quảng Văn S, Quảng Văn H bị thương được đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện MS cấp cứu điều trị; Do vết thương nặng, cùng ngày Quảng Văn S, Quảng Văn H được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La điều trị; 02 chiếc xe mô tô bị hư hỏng.

Tại phiếu trả kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu ngày 24/9/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La đối với Quảng Văn S, kết quả: Nồng độ cồn của Quảng Văn S là 0,01 mg/dl.

Đối với Lương Việt Hùng: Ngày 30/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công

an huyện MS tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể đối với Lương Việt Hùng. Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 13 ngày 11/01/2023 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Sơn La kết luận: *“Tỷ lệ thương tích của Lương Việt Hùng sẹo vết thương phần mềm ngón I chân trái xếp 02%”*.

Đối với Quàng Văn H: Ngày 09/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện MS tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể đối với Quàng Văn H. Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 14 ngày 11/01/2023 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Sơn La. Kết quả: *“Tỷ lệ thương tích của Quàng Văn H: Sẹo vết thương phần mềm vùng cằm xếp 03%; Sẹo vết thương phần mềm gối trái xếp 04%; Sẹo vết thương phần mềm mu bàn chân trái xếp 02%; Gãy đốt bàn II, III chân trái hiện chưa can xếp 16%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 23%”*.

Kết quả khám nghiệm tử thi Lò Văn L: Trán trái bờ trên cung lông mày có đám xây xước da kích thước 05cm x 02cm; Gò má trái có đám xây xước da kích thước 06cm x 03cm; Gò má p H1 có đám xây xước da kích thước 03cm x 01cm; Toàn bộ vùng đỉnh mũi kéo dài xuống môi trên có đám xây xước da kích thước 6,5cm x 04cm; Vùng cằm có đám xây xước da kích thước 03cm x 01cm; Mu bàn tay p H1 có đám xây xước da gồm 03 vết lớn nhất đường kính 01cm, vết nhỏ nhất đường kính 0,5cm; Mặt sau trong cẳng tay trái có đám xây xước da kích thước 09cm x 1,5cm; Mu bàn tay trái có 03 vết xây xước da có kích thước trung bình 01cm; Khớp gối p H1 có 02 vết xây xước da, vết lớn có kích thước 02cm x 1,5cm, vết nhỏ có kích thước 1,5cm x 01cm toàn bộ khớp gối trái kéo dài xuống cẳng chân có đám xây xước da kích thước 38cm x 12cm.

Mổ tử thi: Phẫu thuật lồng ngực phát hiện tổ chức dưới da vùng ngực bầm tím, tụ máu, trong khoang ngực trái có chứa nhiều máu loãng màu đen, toàn bộ mặt trước phổi trái bầm dập tụ máu màu tím đen, rạch màng ngoài tim trong khoang màng ngoài tim chứa nhiều máu loãng, kiểm tra nhĩ trái có vết rách kích thước 01cm x 01cm, xung quanh bầm tím.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 138/TT ngày 02/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận nguyên nhân chết của Lò Văn L là do: *“Chấn thương ngực kín, vỡ tim là nguyên nhân gây tử vong”*; *“nồng độ cồn trong máu là 45,0mg/dl”*.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26B1-944.14: Tại Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện MS kết luận: giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 26B1-944.14 là 3.775.000VNĐ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Vụ tai nạn giao thông xảy ra tại cầu Hát Lót vị trí KM275+370 QL6, thuộc tiểu khu 8, thị trấn Hát Lót, huyện MS, tỉnh Sơn La. Tại hiện trường phát hiện: 01 xe mô tô biển kiểm soát 26B1-944.14 nằm đổ nghiêng về bên p H1 sát thành cầu trái. Đầu xe quay hướng đi Hà Nội,

đuôi xe hướng đi Sơn La. Phía trước đầu xe mô tô có vết máu trên diện 25cm x 13cm; 01 xe mô tô biển kiểm soát 26K1-235.69 nằm đổ nghiêng về bên p H1, sát mép cầu p H1. Đầu xe hướng đi Hà Nội, đuôi xe hướng đi Sơn La; Các vết cà đứt quăng trên thành cầu trên diện 5,6m x 0,7m; Đuôi chắn bùn sau và biển kiểm soát của xe mô tô biển kiểm soát 26K1-235.69 nằm trên lề cầu p H1; Vết dầu bắn hình phễu hướng Sơn La đi Hà Nội, các mảnh nhựa với mũ bảo hiểm nửa đầu màu đen, giày bên trái màu trắng, phần cao su giá đỡ chân trước bên trái nằm rải rác trên mặt cầu; Vết cà đứt quăng kích thước 19m x 1cm chiều hướng Hà Nội đi Sơn La, từ trái qua p H1; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh bị vỡ màn hình nằm trên lề cầu p H1; Vết chùi đứt quăng trên thành cầu kích thước 0,9m x 6cm, chiều hướng Hà Nội đi Sơn La; Vết máu trên diện 0,3m x 0,3m; Vết máu trên diện 0,2m x 0,1m; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, màu vàng bị vỡ màn hình, nằm trên lề cầu trái.

Tại bản Cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 20/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện MS đã truy tố bị cáo Quảng Văn S về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo và đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Tuyên bố bị cáo Quảng Văn S phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Xử phạt bị cáo Quảng Văn S từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Trả lại cho ông Quảng Văn Diên và bà Quảng Thị B 01 xe mô tô biển số đăng ký 26K1 – 235.69, nhãn hiệu HONDA, số hiệu WAVE, màu sơn Xanh – Đen – Bạc, số máy JA39E2493695, số khung RLHJA392XMY468767, đã qua sử dụng và bị hư hỏng do tai nạn giao thông đường bộ (kèm theo 01 chìa khóa của xe). Các mảnh nhựa vỡ, đuôi chắn bùn sau và biển số, cao su giá đỡ chân trước bên trái của xe mô tô biển số đăng ký 26K1-235.69.

Trả lại cho ông Lò Văn Thiện 01 Chiếc xe mô tô biển số đăng ký 26B1-944.14, nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, màu sơn xanh - trắng (kèm theo 01 chìa khóa của xe); Các mảnh nhựa vỡ của xe mô tô biển số đăng ký 26B1-944.14;

Trả lại cho bị cáo Quảng Văn S: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màn hình bị vỡ, điện thoại đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị hại Quảng Văn H: 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, vỏ màu Xanh, màn hình bị vỡ, điện thoại đã qua sử dụng; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu Đen, loại mũ trùm nửa đầu, mũ đã qua sử dụng.

Trả cho người đại diện hợp pháp của bị hại Lò Văn L các tài sản của bị hại Lò Văn L: 01 Giấy phép lái xe Hạng A1, số 140200004982, mang tên Lò Văn L, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 29/9/2020; 01 Thẻ Căn cước công dân số 014200000783, mang tên Lò Văn L; 01 chiếc mũ lưỡi trai màu nâu, mũ đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 Chiếc giày bên trái màu Trắng, loại giày thể thao đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận thỏa thuận bồi thường dân sự ngày 15/01/2023, Quảng Văn S và gia đình đã bồi thường cho gia đình Lò Văn L với số tiền 70.000.000VNĐ (*Bảy mươi triệu đồng*) và đã bồi thường cho Lương Việt Hùng với số tiền 5.000.000VNĐ (*Năm triệu đồng*). Gia đình Lò Văn L và Lương Việt Hùng đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Ghi nhận việc Quảng Văn H không yêu cầu Quảng Văn S bồi thường.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo do thuộc hộ cận nghèo.

Tại phiên tòa, bị cáo S đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Quảng Văn Diên, Quảng Thị B đề nghị trả lại chiếc xe máy bị cáo bị thu giữ cho gia đình quản lý sử dụng.

Đại diện hợp pháp cho người bị hại đồng thời là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa, ông Lò Văn Thiện trình bày: Gia đình bị hại đã nhận được đầy đủ số tiền bồi thường thiệt hại 70.000.000đ từ gia đình bị cáo. Gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo p H1 bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo theo đúng quy định của pháp luật. Đồng thời đề nghị trả lại chiếc xe máy bị hại Lò Văn L đã sử dụng và các tài sản là giấy tờ cá nhân của Lò Văn L.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện MS, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện MS, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiến

nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Các bị hại Lương Văn Hùng, Quảng Văn H và đại diện theo ủy quyền cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Lò Văn Tỏa vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Những người tham gia tố tụng trên đã có ý kiến cụ thể về việc giải quyết vụ án tại các đơn trình bày và biên bản lấy lời khai tại Cơ quan điều tra công an huyện MS. Việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt những người tham gia tố tụng trên là phù hợp với quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về các tình tiết định tội, định khung hình phạt:

Quảng Văn S không có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 hợp lệ theo quy định. Ngày 24/9/2022, sau khi sử dụng rượu, bia tại nhà Cà Thị Mai Sen, Quảng Văn S điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26K1 - 235.69 chở Quảng Văn H đến đoạn đường Km 275 + 370, thuộc địa phận tiểu khu 8, thị trấn Hát Lót, huyện MS, tỉnh Sơn La không đi bên p H1 theo chiều đi của mình, do đi không đúng phần đường đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 26B1-944.14 do Lò Văn L điều khiển chở Lương Việt Hùng ngồi phía sau đi theo hướng ngược lại gây tai nạn giao thông. Hậu quả Lò Văn L tử vong, gây thương tích cho Lương Việt Hùng 02%, gây thương tích cho Quảng Văn H 23%, gây thiệt hại về tài sản đối với xe mô tô biển kiểm soát 26B1-944.14 là 3.775.000VNĐ.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường kèm theo bản ảnh hiện trường, kết luận giám định pháp y về nguyên nhân gây tử vong, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung đối với bị cáo, thử ma túy, biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, biên bản lấy lời khai của người làm chứng ... và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua tranh luận tại phiên tòa không có gì mâu thuẫn.

Như vậy, đã có đầy đủ căn cứ để xác định: Hành vi của Quảng Văn S đã vi phạm Hành vi trên của Quảng Văn S đã vi phạm vào khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ về các hành vi bị nghiêm cấm khi tham gia giao thông đường bộ, vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 21 Luật phòng chống tác hại của rượu bia năm 2019.

Điều 8 Luật Giao thông đường bộ quy định: Các hành vi bị nghiêm cấm.

“ ...

9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định.

... ”.

“Điều 9 Luật Giao thông đường bộ quy định: Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông p H1 đi bên p H1 theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và p H1 chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.

....”

Điều 21 Luật phòng chống tác hại của rượu bia năm 2019 quy định: Phòng ngừa tai nạn giao thông liên quan liên quan đến sử dụng rượu, bia:

1. Người điều khiển phương tiện giao thông không uống rượu, bia trước và trong khi tham gia giao thông.

Hành vi trên của bị can Quảng Văn S đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b, Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;

3...

4...

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”.

[3] Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là hành vi rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Gây mất an ninh trật tự tại địa phương, hoang mang lo lắng cho những người tham gia giao thông.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo và gia đình đã tích cực và thiện chí mong muốn được khắc phục hậu quả, thỏa

thuận bồi thường với bên gia đình bị hại và đã bồi thường được toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 sẽ được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy, mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Nhưng bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, điều khiển xe không có giấy phép lái xe và trong tình trạng có sử dụng rượu, bia. Hậu quả làm một người chết, 02 người bị thương với tổng thương tích là 25% và thiệt hại hư hỏng về tài sản trị giá 3.775.000đ. Lỗi thuộc về bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc là phạt tù giam cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian nhất định tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 Chiếc xe mô tô biển số đăng ký 26K1-235.69, nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE, màu sơn xanh - đen - bạc (kèm theo 01 chìa khóa của xe) Các mảnh nhựa vỡ, đuôi chắn bùn sau và biển số, cao su giá đỡ chân trước bên trái của xe mô tô biển số đăng ký 26K1-235.69. Quá trình điều tra xác định là tài sản của bố mẹ bị cáo. Việc bị cáo tự ý sử dụng xe gây tai nạn ông Diên và bà B không biết. Chiếc xe mô tô hiện đang được thế chấp để đảm bảo khoản vay tại Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC, địa chỉ: Tầng 2, Tòa nhà Ree, số 09 Đoàn Văn Bơ, P13, Quận 4, Tp Hồ Chí Minh. Đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng đề nghị trả lại chiếc xe cho khách hàng quản lý, sử dụng để khách hàng tiếp tục thực hiện nghĩa vụ trả tiền vay cho Ngân hàng theo hợp đồng tín dụng đã ký kết. Do đó cần trả lại chiếc xe cho ông Diên, bà B quản lý, sử dụng.

Đối với 01 chiếc xe mô tô biển số đăng ký 26B1-944.14, nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, màu sơn xanh - trắng (kèm theo 01 chìa khóa của xe); Các mảnh nhựa vỡ của xe mô tô biển số đăng ký 26B1-944.14; Quá trình điều tra xác định là tài sản của vợ chồng ông Lò Văn Thiện và bà Lò Thị Máy (bố mẹ đẻ của nạn nhân Lò Văn L). Do vậy cần trả lại chiếc xe trên cho ông Thiện và bà Máy tiếp tục quản lý, sử dụng.

Đối với 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, vỏ màu Xanh, màn hình bị vỡ, điện thoại đã qua sử dụng; 01 Chiếc mũ bảo hiểm màu Đen, loại mũ trùm nửa đầu, mũ đã qua sử dụng; Quá trình điều tra xác định là tài sản của Quảng Văn H, không liên quan đến việc phạm tội. Tại biên bản lấy lời khai ngày 03/5/2023, Quảng Văn H có nguyện vọng được xin lại các tài sản trên. Xét yêu cầu của H1 là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple iPhone 6S, màn hình bị vỡ, điện thoại đã qua sử dụng là tài sản của Quảng Văn S không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Quảng Văn S.

Đối với 01 Giấy phép lái xe Hạng A1, số 140200004982, mang tên Lò Văn L, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 29/9/2020; 01 Thẻ Căn cước công dân số 014200000783, mang tên Lò Văn L; 01 mũ lưỡi trai màu nâu, mũ đã qua sử dụng là tài sản của nạn nhân Lò Văn L nên cần trả lại cho đại diện hợp pháp quản lý.

Đối với 01 chiếc giày bên trái màu Trắng, loại giày thể thao đã qua sử dụng là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo và đại diện hợp pháp cho người bị hại Lò Văn L, bị hại Lương Việt Hùng đã tự thỏa thuận được với nhau về trách nhiệm bồi thường dân sự. Đại diện hợp pháp cho bị hại, bị hại Hùng không có thêm yêu cầu nào khác đối với bị cáo. Bị hại Quảng Văn H không yêu cầu bị cáo p H1 bồi thường. Xét thỏa thuận của các bị hại và bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật. Cần ghi nhận.

[7] Về án phí:

Bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc hộ cận nghèo. Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Quảng Văn S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Quảng Văn S 03 (Ba) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Trả lại cho ông Quảng Văn Diên và bà Quảng Thị B: 01 xe mô tô biển số đăng ký 26K1 – 235.69, nhãn hiệu HONDA, số hiệu WAVE, màu sơn Xanh – Đen – Bạc, số máy JA39E2493695, số khung RLHJA392XMY468767, đã qua sử dụng và bị hư hỏng do tai nạn giao thông đường bộ (kèm theo 01 chìa khóa của xe). Các mảnh nhựa vỡ, đuôi chắn bùn sau và biển số, cao su giá đỡ chân trước bên trái của xe mô tô biển số đăng ký 26K1-235.69.

Trả lại cho ông Lò Văn Thiện, bà Lò Thị Máy: 01 chiếc xe mô tô biển số đăng ký 26B1-944.14, nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, màu sơn xanh - trắng (kèm theo 01 chìa khóa của xe); Các mảnh nhựa vỡ của xe mô tô biển số đăng ký 26B1-944.14;

Trả lại cho bị cáo Quảng Văn S: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6S, màn hình bị vỡ, điện thoại đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị hại Quảng Văn H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, vỏ màu Xanh, màn hình bị vỡ, điện thoại đã qua sử dụng; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu Đen, loại mũ trùm nửa đầu, mũ đã qua sử dụng.

Trả cho người đại diện hợp pháp của bị hại Lò Văn L các tài sản của bị hại Lò Văn L: 01 Giấy phép lái xe Hạng A1, số 140200004982, mang tên Lò Văn L, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 29/9/2020; 01 Thẻ Căn cước công dân số 014200000783, mang tên Lò Văn L; 01 chiếc mũ lưỡi trai màu nâu, mũ đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 Chiếc giày bên trái màu Trắng, loại giày thể thao đã qua sử dụng.

(Các vật chứng được mô tả cụ thể trong Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện MS và Chi cục Thi hành án dân sự huyện MS ngày 27/6/2023).

3. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận thỏa thuận bồi thường dân sự ngày 15/01/2023, Quảng Văn S và gia đình đã bồi thường cho gia đình Lò Văn L với số tiền 70.000.000VNĐ (*Bảy mươi triệu đồng*) và đã bồi thường cho Lương Việt Hùng với số tiền 5.000.000VNĐ (*Năm triệu đồng*). Gia đình Lò Văn L và Lương Việt Hùng không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Ghi nhận việc Quảng Văn H không yêu cầu Quảng Văn S bồi thường.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, đại diện hợp pháp cho bị hại Lò Văn L có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện MS, tỉnh Sơn La;
- THADS huyện MS, tỉnh Sơn La;
- Công an huyện MS, tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La ;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Thanh Nga