

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HẢI HẬU  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2023/HS-ST

Ngày: 30-8- 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Ái.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đỗ Việt Hùng;

Ông Lưu Văn Đề.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hồng Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Quốc Hương- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

**Vũ Văn N**, sinh năm 1997; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm Phúc Quang, xã Hải H, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1967; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 14/3/2018 bị Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính hình thức phạt tiền về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Đã nộp phạt ngày 15/3/2018.

- Ngày 13/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đến ngày 06/12/2019 chấp hành xong hình phạt.

- Ngày 31/12/2020 bị Công an thị trấn Quất Lâm, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính hình thức phạt tiền về hành vi “Sử dụng pháo mà không được phép”. Đã nộp phạt ngày 31/12/2020.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/4/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định; Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1993; Vắng mặt.
2. Anh Đặng Văn L, sinh năm 1995; Vắng mặt.
3. Anh Nguyễn Thành L, sinh năm 1995; Vắng mặt.
4. Chị Nguyễn Thị Hoài T, sinh năm 1998; Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mối quan hệ anh em họ hàng với Vũ Văn N nên chiều ngày 16/7/2022, Nguyễn Thành Luân, sinh năm 1995 cùng em gái là Nguyễn Thị Hoài T, sinh năm 1998, đều trú tại Tổ 3, phường Duyên Hải, thành phố Lào Cai và Đặng Văn L, sinh năm 1995, trú tại Bản Bó, xã Phúc Khánh, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai ( là bạn trai của Thu ) đến nhà N chơi. Khoảng 16 giờ 00 cùng ngày, N gọi điện cho Phan Văn T, sinh năm 1991, trú tại xóm 4, xã Hải Quang, huyện Hải Hậu hỏi mua ma túy đá rồi một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 18H1 - 693.47 đến gặp và mua của T 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng mang về nhà. Sau đó, N một mình đi vào trong phòng ngủ, lấy dưới gầm giường 01 bộ sử dụng ma túy đá bằng chai nhựa màu trắng, nắp chai màu đỏ, trên nắp chai có gắn 01 ống thủy tinh một đầu gắn hình cầu và 01 ống hút bằng nhựa màu xanh rồi lấy ra khoảng một phần hai số ma túy trong gói ma túy vừa mua cho vào ống thủy tinh, dùng bật lửa đốt cho ma túy đá tan chảy ra để sử dụng bằng hình thức hút. Do sử dụng chưa hết nên N cất giấu ma túy đá còn lại và bộ dụng cụ sử dụng vào gầm giường rồi đi ra ngoài ngồi chơi với L, T, L. Đến 20 giờ cùng ngày, Đỗ Văn H, sinh năm 1993, trú tại xóm Phúc Quang, xã Hải H, huyện Hải Hậu đến nhà N chơi. Khoảng 10 phút sau, N đi vào trong phòng ngủ lấy gói ma túy đá và bộ đồ sử dụng để giữa giường gian phòng khách nhà N nơi Lương, Luân, Thu đang ngồi chơi điện thoại và nói “Có ma túy đá có chơi thì ngồi chơi cả” thì Luân, Hào, Lương đồng ý, riêng Thu không sử dụng nên nằm ở góc tường xem điện thoại. Luân cầm bật lửa hơi ma túy đá còn thừa trong ống cho mọi người sử dụng. N, Hào, L, L lần lượt sử dụng ma túy đá bằng hình thức hút. Khi sử dụng hết số ma túy trong ống, N lấy gói ma túy đá đổ vào ống để N, H, L, L tiếp tục cùng nhau sử dụng. Sau khi sử dụng hết số ma túy trên, Hào ra về, N cầm bộ dụng cụ sử dụng ma túy cất giấu vào gầm giường trong phòng ngủ, bỏ vỏ túi ni lông đựng ma túy đá vừa sử dụng vào trong hộp nhựa để trên mặt chiếu nơi các đối tượng vừa sử dụng ma túy.

Khoảng 20 giờ ngày 18/7/2022, H đến nhà N chơi, uống nước cùng với L, T, L. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, tổ công tác Công an huyện Hải Hậu phối hợp với Công an xã Hải H kiểm tra hành chính nhà của N, thu giữ trong túi quần dài bên phải phía sau của N 01 ví giả da màu đen bên trong có 01 túi ni lông màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu là M), N khai nhận đó là Ketamine của N cất giấu để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra còn thu

giữ dưới gầm giường phía Tây Bắc phòng ngủ của N 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá bằng chai nhựa màu trắng, nắp chai màu đỏ, bên trên nắp chai có gắn 01 ống thủy tinh một đầu gắn hình cầu và 01 ống hút bằng nhựa màu xanh (niêm phong ký hiệu K1); thu giữ trong hộp nhựa để trên mặt chiếu nhựa góc tường phía Đông Bắc gian phòng khách nhà N có 01 túi ni lông bên trong có bám dính các hạt tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu K2); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 bên trong chứa sim số 0828.079.383; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 18H1 - 693.47. Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy mẫu nước tiểu của N, Luân, Thu, Hào và Lương niêm phong ký hiệu lần lượt T01, T02, T03, T04, T05.

Tại bản kết luận giám định số 1055/KL-KTHS ngày 19/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: “Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng trong 01 gói ni lông màu trắng, trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy, loại ma túy: Ketamine, có khối lượng là 0,217 gam.

Tại bản kết luận giám định số 1061/KL-KTHS ngày 22/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Có tìm thấy thành phần chất Methamphetamine trong 05 mẫu nước tiểu được niêm phong ký hiệu T01, T02, T03, T04, T05 gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 1062/KL-KTHS ngày 26/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Có tìm thấy thành phần chất Methamphetamine trong 01 ống thủy tinh có một đầu hình cầu dài 15cm, 01 ống hút nhựa dài 35cm và chất lỏng đựng trong chai nhựa màu trắng cao khoảng 15cm, được niêm phong ký hiệu K1 gửi giám định; Mẫu các hạt tinh thể màu trắng bám dính trong 01 gói ni lông màu trắng được niêm phong ký hiệu K2 gửi giám định là ma túy, loại ma túy: Methamphetamine, không xác định được trọng lượng”.

Ngày 18/11/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam nhưng N bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã. Đến ngày 23/4/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu bắt được Vũ Văn N tại phường Cẩm Phú, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Tại Cơ quan điều tra, Vũ Văn N đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 72/CT-VKSHH ngày 03/8/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Vũ Văn N về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn N phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn N từ 8 năm đến 8 năm 6 tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng của vụ

án đã thu giữ trong quá trình điều tra; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi như nội dung vụ án đã nêu và hứa sửa chữa lỗi lầm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định cùng các tài liệu khác đã được thẩm tra tại phiên tòa đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 10 phút, ngày 16/7/2022, tại nhà Vũ Văn N ở xóm Phúc Quang, xã Hải H, huyện Hải Hậu, N đã cung cấp ma túy loại Methamphetamine và dụng cụ sử dụng cho Nguyễn Thành L, Đặng Văn L và Đỗ Văn H để thực hiện việc sử dụng trái phép chất ma túy, sau đó bỏ trốn khỏi địa phương. Đến ngày 23/4/2023 bị bắt theo quyết định truy nã. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Việc bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là nguyên nhân trực tiếp làm gia tăng các tệ nạn xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân. Do đó cần phải xử lý nghiêm khắc theo quy định của pháp luật hình sự để răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã được phân tích ở trên, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị

cáo học tập, cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự, bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ. Tuy nhiên, theo lời khai của bị cáo cũng như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đều thể hiện, bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng. Do đó, không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc ví giả da màu đen và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 18H1 - 693.47 thu giữ của Vũ Văn N. Quá trình điều tra xác định: Đây là tài sản hợp pháp của N, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 bên trong chứa sim số 0828.079.383 do N sử dụng làm phương tiện liên lạc để mua ma túy vào ngày 16/7/2022 nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá bằng chai nhựa màu trắng, nắp chai màu đỏ, bên trên nắp chai có gắn 01 ống thủy tinh một đầu gắn hình cầu và 01 ống hút bằng nhựa màu xanh là dụng cụ để các đối tượng sử dụng ma túy, không còn giá trị sử dụng; 05 mẫu nước tiểu và toàn bộ số Ketamine, Methamphetamine trong phong bì thư niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Quá trình điều tra, Vũ Văn N khai nhận: Số Methamphetamine mà N, Luân, Lương, Hào đã sử dụng ngày 16/7/2022 là do N mua của Phan Văn Toàn vào cùng ngày; Còn số Ketamine bị thu giữ ngày 18/7/2022 là do Toàn cho N vào ngày 17/7/2022. Tuy nhiên, qua đối chất, Toàn không thừa nhận các hành vi trên nên không có căn cứ xử lý Toàn bằng pháp luật.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Thành L, Đặng Văn L, Đỗ Văn H ngày 16/7/2022 và hành vi tàng trữ 0,217 gam Ketamine để sử dụng cho bản thân của Vũ Văn N ngày 18/7/2022 là vi phạm hành chính nên Công an huyện Hải Hậu ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Luân, L, H, N là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo Vũ Văn N phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

1.1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn N phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

1.2. Xử phạt Vũ Văn N 8 ( Tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/4/2023.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc ví giả da màu đen và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 18H1 - 693.47.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 7 đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì thư niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1055/KL-KTHS ngày 19/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định.

- Tịch thu tiêu huỷ 02 túi niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định gồm: Túi niêm phong ký hiệu số 1061/KL-KTHS ngày 22/7/2022 và túi niêm phong số 1062/KL-KTHS ngày 26/7/2022 đều của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định và 01 sim điện thoại số 0828.079.383 .

*(Vật chứng nêu trên được mô tả như Biên bản bàn giao nhận vật chứng ngày 17/8/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).*

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Văn N phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nam Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Công an huyện Hải Hậu;
- Chi cục THADS huyện Hải Hậu;
- UBND xã Hải H;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Vũ Văn Ái**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lưu Văn Đê    Đỗ Việt Hùng**

**Vũ Văn Ái**