TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO **TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 883/2024/HC- PT
Ngày: 21-8-2024
V/v Khiếu kiện quyết định hành chính hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn An

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Thủy

Bà Nguyễn Thị Cúc

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Văn Cường - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại thành Phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Hà Văn Hiến - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 860/2023/TLPT-HC ngày 16 tháng 11 năm 2023, về việc *"Khiếu kiện quyết định hành chính hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai"*. Do Bản án hành chính sơ thẩm số 117/2023/HC-ST ngày 05 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2590/2024/QĐ-PT ngày 02/8/2024 giữa các đương sự:

- *Người khởi kiện:* bà Nguyễn Trần Dương Thùy H, sinh năm 1986; cư trú tại: ấp A, xã T, huyện B, tỉnh Long An.

Đại diện ủy quyền của người khởi kiện: ông Võ Trọng H1, sinh năm 1960; G604-C/c T, I N, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- *Người bị kiện:* Ủy ban nhân dân thành huyện Đ, tỉnh Long An;

Người đại diện theo ủy quyền: ông Trương Minh H2 – Phó Chủ tịch (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: ông Hồ Phương B – Phó trưởng phòng T (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty Cổ phần Đ. Địa chỉ: Số H Quốc lộ A (tuyến tránh), 18 Đường số C, Phường F, T, Long An.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Cao C (có mặt)

- *Người kháng cáo:* người khởi kiện bà Nguyễn Trần Dương Thùy H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện và lời trình bày trong quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa của người khởi kiện có nội dung như sau:

Bà Nguyễn Trần Dương Thùy H yêu cầu Tòa án hủy Quyết định số 481/QĐ-UBND ngày 18/01/2022 của Ủy ban nhân dân huyện Đ về việc cưỡng chế thực hiện quyết định thu hồi đất đối với bà Nguyễn Trần Dương Thùy H.

Lý do: Ủy ban nhân dân huyện Đ đã ra quyết định cưỡng chế, bà không đồng ý bởi vì áp giá bồi thường thấp. Khi áp giá bồi thường, Ủy ban nhân dân huyện K thông báo và tổ chức lấy ý kiến của người dân.

Tại Công văn số 10078/UBND-TD ngày 09/8/2023 người bị kiện UBND huyện Đ *có nội dung trình bày như sau:*

Căn cứ khoản 3, Điều 69 và Điều 71 Luật ất"Đất đai năm 2013; Điều 17 Nghị định 43/2014/NĐ-CP ngày 15/05/2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật ất"Đất đai. Việc Ủy ban nhân dân huyện Đ ban hành Quyết định số 481/QĐ-UBND ngày 18/01/2022 về việc cưỡng chế thực hiện quyết định thu hồi đất đối với bà Nguyễn Trần Dương Thùy H, đất tọa lạc xã H là đúng trình tự, thủ tục pháp luật quy định, bởi vì:

Trên cơ sở người có đất bị thu hồi không bàn giao đất cho ổ"tổ chức làm nhiệm vụ bồi thường, giải phóng mặt bằng thì Ủy ban nhân dân cấp xã, M cấp xã và tổ chức làm nhiệm vụ bồi thường, giải phóng mặt bằng tiến hành vận động, thuyết phục người dân (được thể hiện tại biên bản ngày 18/6/2020, Báo cáo số 212/BC-UBND ngày 26/6/2020, Văn bản số 1022/BC-UBND ngày 11/6/2020 của Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện Đ).

Ngày 11/02/2022 Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện B ết"Quyết định số 1116/QĐ-UBND về việc thành lập Ban ực"thực hiện cưỡng chế thu hồi đất đối với bà Nguyễn Trần Dương Thùy H. Ngày 16/02/2022 và ngày 25/02/2022 Phòng T tiến hành Công báo và trao Quyết định số 481/QĐ-UBND ngày 18/01/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đ (đính kèm biên bản).

Ban ực"thực hiện cưỡng chế có biênvề việc đối thoại, vận động bà Nguyễn Trần Dương Thùy H thực hiện quyết định thu hồi đất, bàn giao mặt bằng thực hiện dự án Khu tái định cư - IDICO trên địa ản"bàn xã H vào các ngày 07/3/2022, ngày 10/3/2022, ngày 21/3/2022 và ngày 25/3/2022.

Tiếp theo đó, Phòng T kết hợp các ngành chức năng tiến hành việc niêm yết Quyết định số 481/QĐ-UBND ngày 18/01/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đ tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã T, huyện B. Ngày 18/3/2022 và ngày 24/3/2022, Ủy ban nhân dân huyện có Thông báo số 2518/TB-UBND và Thông

báo số 3002/TB-UBND về cuộc họp Ban ực"thực hiện cưỡng chế thu hồi đất đối với bà Nguyễn Trần Dương Thùy H và bà H thuộc dự án Khu tái định cư - IDICO, trên địa bàn xã H.

Ngày 23/3/2022, Phòng T có biên bản vận động đối thoại, công bố và trao, niêm yết Quyết định số 481/QĐ-UBND ngày 18/01/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đ. Ngày 30/3/2022, Ủy ban nhân dân huyện có Thông báo số 3060/TB-UBND về việc tổ chức thực hiện cưỡng chế thu hồi đất đối với bà Nguyễn Trần Dương Thùy H vào lúc 08 giờ 30 phút, ngày 25 tháng 4 năm 2022.

Ngày 12/9/2022 Phòng T huyện có biên bản niêm yết Thông báo số 3060/TB-UBND ngày 30/3/2022 về việc thông báo tổ chức cưỡng chế thu hồi đất đối với 06 hộ dân, trong đó có hộ bà Nguyễn Trần Dương Thùy H, đất thuộc dự án khu táiịnh cư IDICO xã H, huyện Đ tại trụ sở Công ty ổ"Cổ phần xây dựng kiến trúc A; địa chỉ: Tổ A, ấp B, xã H, thị xã T, tỉnh Tây Ninh.

Về yêu cầu của người khởi kiện, Ủy ban nhân dân huyện Đ đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại Công văn số 901/TCT-BQLDA ngày 11/8/2023 người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Công ty ổ"*Cổ phần* Đầu tư Xây dựng Đ *trình bày nội dung như sau:*

Tổng Công ty Đ và Công ty cổ phần Đ được Ủy ban nhân dân tỉnh L phê duyệt ủ"chủ trương đầu tư dự án khu tái định cư K tại ết"Quyết định số 3667/QĐ-UBND ngày 09/9/2016 và phê duyệt điều chỉnh chủ trương dự án tại ết"Quyết định số 4552/QĐ-UBND ngày 14/12/2020.

Ngày 20/01/2017, Ủy ban nhân dân huyện Đ đã ban hành ết"Quyết định số 147/QĐ-UBND, ết"Quyết định số 170/QĐ-UBND; Quyết định số 154/QĐ-UBND, ết"Quyết định số 177/QĐ-UBND; Quyết định số 153/QĐ-UBND, ết"Quyết định số 176/QĐ-UBND; Quyết định số 152/QĐ-UBND, ết"Quyết định số 175/QĐ-UBND về việc thu hồi đất, phê duyệt bồi thường, hỗ trợ do bị thiệt hại về đất và tài sản trên đất đối với bà Nguyễn Trần Dương Thùy H, bà Trần Ngọc D, bà Nguyễn Dương Thùy H và bà Trần Thanh H3.

Ngày 18/01/2022, Ủy ban nhân dân huyện Đ đã ban hành ết"Quyết định số 480/QĐ-UBND, ết"Quyết định số 481/QĐ-UBND về việc cưỡng chế thực hiện quyết định thu hồi đất đối với bà Nguyễn Trần Dương Thùy H,

Ngày 10/6/2022, Ủy ban nhân dân huyện Đ đã ban hành ết"Quyết định số 5974/QĐ-UBND, ết"Quyết định số 5975/QĐ-UBND về việc cưỡng chế thực hiện quyết định thu hồi đất đối với bà Trần Ngọc D, bà Trần Thanh H3.

Hiện nay, IDICO đã được Ủy ban nhân dân huyện Đ thực hiện quyết định thu hồi đất, bàn giao mặt bằng 04 hộ dân nêu trên theo quy định để triển khai thi công dự án khu tái định cư Khu công nghiệp H.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 117/2023/HC-ST ngày 05/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An đã tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Trần Dương Thùy H đối với yêu cầu hủy Quyết định số 481/QĐ-UBND ngày 18/01/2022 của Ủy ban nhân dân huyện Đ về việc cưỡng chế thực hiện quyết định thu hồi đất đối với bà Nguyễn Trần Dương Thùy H.

2. Quyết định số 481/QĐ-UBND ngày 18/01/2022 của Ủy ban nhân dân huyện Đ ban hành đúng theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 14/9/2023, bà H có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm; đề nghị cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo và chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà.

Tại phiên tòa, bà H *giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày:* biên bản họp dân ngày 26/02/2017 tại UBND xã H có dấu hiệu được làm giả. Giá đất bồi thường đối với hộ gia đình chúng tôi là quá thấp so với mặt bằng chung. Trong cùng một dự án nhưng lại có 2 khu vực thu hồi, 1 bên được thương lượng bồi thường về giá nhưng chúng tôi lại không được. Việc làm như vậy của Công ty Đ và UBND huyện Đ là không công bằng, không phù hợp với các quy định của pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận yêu cầu khởi kiện.

Ông H1 *đồng ý và không trình bày thêm.*

Người bảo vệ quyền lợi cho người bị kiện ông Hồ Phương B *trình bày:* Việc ban hành các quyết định thu hồi, cưỡng chế thu hồi và bồi thường, hỗ trợ do thiệt hại về đất và tài sản trên đất là đúng trình tự, thủ tục theo các quy định của pháp luật. Bà H đã được mời lên làm việc nhiều lần mà không hợp tác. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Ông Nguyễn Cao C *trình bày:* Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về thủ tục tố tụng: Từ khi thụ lý đến khi đưa vụ án ra xét xử, Tòa án đã tiến hành đúng quy định của pháp luật; tại phiên tòa người tham gia tố tụng chấp hành đúng quy định pháp luật tố tụng hành chính.

Về nội dung vụ án: Việc ban hành các quyết định thu hồi, cưỡng chế thu hồi và bồi thường, hỗ trợ do thiệt hại về đất và tài sản trên đất là đúng trình tự, thủ tục theo các quy định của pháp luật. Bà H khiếu nại và đã được giải quyết khiếu nại 2 lần theo đúng quy định của luật khiếu nại, tố cáo là có căn cứ. Tại phiên tòa, bà H có kháng cáo nhưng không cung cấp được tài liệu chứng cứ nào khác để chứng minh nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận không cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Đơn kháng cáo của người khởi kiện bà Nguyễn Trần Dương Thùy H trong hạn luật định và hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[1.2] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện hợp pháp của người bị kiện Ủy ban nhân dân huyện Đ có đơn xin xét xử vắng mặt. Do đó, căn cứ Điều 225 Luật tố tụng hành chính, Tòa án tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[2] Về đối tượng khởi kiện, thẩm quyền giải quyết vụ án, thời hiệu khởi kiện, người tham gia tố tụng và các văn bản quy phạm pháp luật có liên quan, Tòa cấp sơ thẩm xác định là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện

[3.1] Ủy ban nhân dân huyện Đ ban hành ết"Quyết định số 153/QĐ-UBND ngày 20/01/2017 về việc thu hồi diện tích 8.269m^2 đất và ban hành ết"Quyết định số 176/QĐ-UBND ngày 20/01/2017 về việc bồi thường, hỗ trợ do thiệt hại về đất và tài sản trên đất đối với bà Nguyễn Trần Dương Thùy H với số tiền 1.555.954.165 đồng. Không đồng ý với các quyết định trên, bà H làm đơn khiếu nại lần đầu và được Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đ khiếu nại bằng ết"Quyết định số 5199/QĐ-UBND ngày 09/6/2017 có nội dung bác đơn khiếu nại của bà H; bà H tiếp tục khiếu nại lần hai đến Ủy ban nhân dân tỉnh L và được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh L giải quyết bằng ết"Quyết định số 3987/QĐ-UBND ngày 31/10/2017 với nội dung bác đơn khiếu nại của bà H, giữ nguyên quyết định giải quyết khiếu nại của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đ. Như vậy, xét Quyết định số 153/QĐ-UBND, ngày 20/1/2017 của UBND huyện Đ ban hành là đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền và nội dung theo quy định của pháp luật và đã có hiệu lực pháp luật.

[3.2] Do bà H không tự nguyện thực hiện bàn giao đất theo quyết định, nên Ủy ban nhân dân huyện Đ tiến hành vận động bà H bàn giao đất nhiều lần vào các ngày 18/6/2020, 26/6/2020, 11/6/2020 nhưng bà H không chấp hành. Do đó, Ủy ban nhân dân huyện Đ ban hành Quyết định cưỡng chế thu hồi đất số 481/QĐ-UBND ngày 18/01/2022 đối với bà H là đúng trình tự, thủ tục theo quy định, phù hợp với nội dung quy phạm pháp luật tại các Điều 62, Điều 69, Điều 71 Luật Đất đai 2013 và Điều 17 Nghị định 43/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ. Bà Nguyễn Trần Dương Thùy H khởi kiện yêu cầu hủy ết"Quyết định số 481/QĐ-UBND ngày 18/01/2022 của Ủy ban nhân dân huyện Đ về việc cưỡng chế thực hiện quyết định thu hồi đất đối với bà là không có căn cứ nên Tòa cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà là có cơ sở, phù hợp với các quy định của pháp luật.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm, bà H kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu của mình. Do đó, Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện; cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hôi đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí: do kháng cáo không được chấp nhận nên bà Nguyễn Trần Dương Thùy H phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 điều 241 Luật tố tụng hàng chính năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện bà Nguyễn Trần Dương Thùy H; giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 117/2023/HC-ST ngày 05 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

2. Về án phí hành chính phúc thẩm: bà Nguyễn Trần Dương Thùy H phải chịu 300.000 đồng; được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0000064 ngày 18/9/2023 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Long An.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG		THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Trần Thị Thu Thủy	**Nguyễn Thị Cúc**	**Lê Văn An**