

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 117/2024/HS-ST
Ngày: 27 - 6- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trương Ánh Hoa

Ông Trương Công Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Như – Là Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Cà Mau, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 117/2024/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Võ Hoàng P, tên gọi khác: Lục S; Sinh ngày: 15/9/1989, tại Cà Mau; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp P, xã N, huyện Đ, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở hiện nay: Ấp H, xã T, thành phố C; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con Võ Văn Q, sinh năm 1964; Phạm Thị H, sinh năm 1966; Anh chị em ruột: 03 người (lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1993); Vợ: Nguyễn Yến Nh, sinh năm 1987; Con: 02 người (Lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2021); Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 248/2013/HSST ngày 24/9/2013, của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, xử phạt 07 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Đã chấp hành xong phần án phí ngày 16/01/2014. Chấp hành xong hình phạt ngày 08/01/2014. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/3/2024 đến nay, tại xã T, thành phố C, tỉnh Cà Mau. (có mặt)

Bị hại: Chị Phạm Lệ H, sinh năm 1990. Địa chỉ: Ấp Tr, xã T, thành phố C, tỉnh Cà Mau. (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Yến Nh, sinh năm 1987. Địa chỉ: Ấp H, xã T, thành phố C, tỉnh Cà Mau. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 50 phút ngày 05/01/2024, Võ Hoàng P điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 69C1-379.62 chở con là Nguyễn Hoàng A đi học tại phường 7, thành phố Cà Mau, sau đó P điều khiển xe về nhà. Trên đường về, lúc này khoảng 13 giờ 10 phút, khi ngang qua nhà chị Phạm Lệ H, P quan sát thấy nhà chị H không đóng cửa, không có người trông coi nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. Để thực hiện ý định, P dừng xe lại và ngồi trên xe để quan sát, một lúc sau xác định không có ai ở nhà, P đi vào bên trong nhà chị H, đi ra nhà sau, P phát hiện 01 ti vi hiệu Sony (43inch, màu đen) được đặt trên mặt bàn nên P lén lút chiếm đoạt ti vi nêu trên. Sau đó, P lấy áo mưa đã chuẩn bị sẵn gói ti vi lại, ôm vào người rồi nhanh chóng điều khiển xe về nhà. Đến khoảng 13 giờ 18 phút cùng ngày, chị H phát hiện bị mất tài sản, nên đến Công an xã Hòa Thành, thành phố Cà Mau trình báo sự việc.

Qua kiểm tra đoạn video trong camera an ninh tại nhà chị H, Công an xã Hòa Thành đã xác định đối tượng chiếm đoạt tài sản của chị H là Võ Hoàng P nên tiến hành mời P làm việc. Tại đây, P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tang vật thu giữ gồm: 01 xe mô tô biển số kiểm soát 69C1-379.62, nhãn hiệu Honda, loại Airblade, màu sơn đỏ đen, đã qua sử dụng (thu giữ của P); 01 Tivi Led Sony KD-43X80K; Model NO.SER.NO 4231992, màu đen, đã qua sử dụng (Do P giao nộp).

Tại Kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐGTS ngày 08/03/2024, của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự thành phố Cà Mau, kết luận: (Thời điểm định giá là ngày 05/01/2024) 01 Tivi Led Sony KD-43X80K; Model NO.SER.NO 4231992, màu đen, đã qua sử dụng, có giá trị là: 10.935.253 đồng.

Tại Cáo trạng số 96/CT-VKS ngày 28/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Võ Hoàng P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Hoàng P phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Võ Hoàng P từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách Nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường thiệt hại, nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Vật chứng của vụ án: 01 Tivi Led Sony KD-43X80K; Model NO.SER.NO 4231992, màu đen, đã qua sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho bị hại; 01 xe mô tô biển số kiểm soát 69C1-379.62, nhãn hiệu Honda, loại Airblade, màu sơn đỏ đen, đã qua sử dụng; đây là tài sản chung của vợ chồng P và chị Nh, việc P sử dụng xe để trộm cắp tài sản, chị Nh không biết, nên đề nghị trả lại cho P và chị Nh.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Phạm Lệ H xác định chị không yêu cầu gì về trách Nhiệm dân sự đối với bị cáo; Về trách Nhiệm hình sự, chị xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Chị Nh xác định xe là tài sản chung của vợ chồng, việc bị cáo sử dụng xe để trộm cắp tài sản thì chị hoàn toàn không biết, nên yêu cầu được nhận lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Hoàng P thừa nhận: Vào khoảng 13 giờ 10 phút ngày 05/01/2024, tại ấp Tân Trung, xã Hòa Thành, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau Võ Hoàng P lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý, trông coi tài sản, đã lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 Tivi Led Sony KD-43X80K; Model NO.SER.NO 4231992, màu đen, đã qua sử dụng, có giá trị được định giá là 10.935.253 đồng của chị Phạm Lệ H, nhằm mục đích tư lợi cá nhân. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra, kết luận định giá và nhiều chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có cơ sở chấp nhận. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Võ Hoàng P là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách Nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì mục đích tư lợi cá nhân, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý, trông coi tài sản của chủ sở hữu nên đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Ngoài ra, hành vi của bị cáo còn gây mất an ninh trật tự địa P. Vì vậy, cần có mức hình phạt thật nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi bị cáo đã gây ra nhằm để răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, tuy nhiên về nhân thân bị cáo từng bị kết án về hành vi trộm cắp tài sản, qua đó cho thấy bị cáo không sửa chữa, tiến bộ mà tiếp tục vi phạm, là người có nhân thân xấu. Về tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, bị hại xin giảm nhẹ một phần hình phạt, là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 Tivi Led Sony KD-43X80K; Model NO.SER.NO 4231992, màu đen, đã qua sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì thêm, nên không đặt ra xem xét, giải quyết là phù hợp.

Đối với 01 xe mô tô biển số kiểm soát 69C1-379.62, nhãn hiệu Honda, loại Airblade, màu sơn đỏ đen, đã qua sử dụng. Xét thấy, đây là tài sản chung vợ chồng P, Nh, việc P sử dụng xe trên để trộm cắp tài sản thì chị Nh hoàn toàn không biết, nên trả lại cho P và chị Nh là có căn cứ.

[6] Trách Nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết là có căn cứ.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải nộp theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Võ Hoàng P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Võ Hoàng P 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về vật chứng: Trả lại cho chị Nguyễn Yến Nh và Võ Hoàng P 01 xe mô tô biển số kiểm soát 69C1-379.62, nhãn hiệu Honda, loại Airblade, màu sơn đỏ đen, đã qua sử dụng, theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/6/2024.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (chưa nộp), nộp tại Chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Bị cáo, chị H, chị Nh có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại; người liên quan;
- VKSND Thành phố Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Cơ quan điều tra CAND TP. Cà Mau;
- Cơ quan T.H.A Dân sự TP. Cà Mau;
- Cơ quan T.H.A Hình sự TP. Cà Mau;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngọc Hân