

Bản án số: 63/2017/HSST

Ngày: 27/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Hiền và ông Nguyễn Văn Lĩnh

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện VKSND thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thái, chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 11 năm 2017, tại hội trường Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 62/2017/ HSST, ngày 03 tháng 11 năm 2017, đối với bị cáo :

1. Họ và tên: Đậu Văn Đ, sinh năm 1995

Nơi ĐKNKTT và Chỗ ở: Khối TH, phường QT, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Trình độ văn hóa: 9/12

Con ông: Đậu Văn D, (đã chết)

Con bà: Nguyễn Thị N, sinh năm 1973

Anh chị em ruột: có 4 người, bị cáo là con thứ nhất

Vợ, con: Chưa có

Tiền án: Ngày 30/5/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai xét xử 9 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2017 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Tiến S, sinh năm 1996, vắng mặt

Trú tại: Khối TT, phường QT, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1973,
Trú tại: Khối TH, phường QT, thị xã H, tỉnh Nghệ an, có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Đậu Văn Đ bị Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố về hành vi phạm tội, như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 21/9/2017, Đậu Văn Đ đi ra sân bóng đá thuộc khối TT, phường QT để xem đá bóng nhưng không có người chơi nên Đ đi về. Khi đi về qua nhà anh Nguyễn Văn M thì Đ thấy trong nhà anh M có nhiều người đang uống rượu và có 4 chiếc xe mô tô để ngoài sân thì Đ nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô. Đ đi xe đạp điện về nhà mình cất rồi đi bộ quay lại nhà anh M, đến nơi Đ vẫn thấy mọi người đang uống rượu nên Đ đi đến bên chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37L1-7477 của anh Nguyễn Tiến S. Đ thấy chìa khóa đang để ở ổ khóa điện, Đ đã lén lút dắt trộm chiếc xe ra đường và nổ xe điều khiển xe về nhà mình thay quần áo và lấy 1 chiếc kim bỏ vào cốp xe rồi Đ điều khiển xe lên nhà Hồ Phi T là bạn của Đ. Gặp nhau và thấy Đ đi xe thì Tiến hỏi “Mi đi xe mô đó”, Đ trả lời “ mẹ tau mới mua chín trăm nghìn đồng không có giấy để đi chở hàng”. Đ và Tiến ngồi chơi một lúc đến khoảng 23 giờ thì Đ đi xe về, khi đi về đến khu vực đường tàu nơi giao nhau với đường liên xã QT và phường MH thì dừng xe tại ngõ nhà ông Lê Đình T rồi một mình lấy kim và cào lê trong cốp xe tháo dỡ biển kiểm soát, hai cánh yếm, ốp nhựa hông và đuôi xe rồi đem dấu tại bờ chuối ở hành lang phía Tây của đường sắt Bắc – Nam, sau đó Đ điều khiển xe về nhà ngủ. Anh Nguyễn Tiến S ra về thì không thấy xe mình đâu nên đã báo cơ quan công an để điều tra làm rõ.

Ngày 22/9/2017, Biết hành vi trộm cắp của mình bị phát hiện nên Đậu Văn Đ đã đến cơ quan CSĐT công an thị xã Hoàng Mai đầu thú và giao nộp lại chiếc xe trộm cắp của anh Nguyễn Tiến S. Cùng ngày cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không thu được những đồ vật mà Đậu Văn Đ đã dấu tại khu vực như Đậu Văn Đ đã khai.

Ngày 26/9/2017, Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã Hoàng Mai định giá 01 xe mô tô biển kiểm soát 37L1 - 7477, có giá trị tại thời điểm Đ chiếm đoạt là 4.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số 67/VKS - HS, ngày 01 tháng 11 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Đậu Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 138 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đậu Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 138; Các điểm b, p khoản 1; khoản 2 Điều 46; Điểm g khoản 1 Điều 48; Điểm b khoản 1 Điều 50; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo Đậu Văn Đ từ 9 - 12 tháng tù; Tổng hợp hình phạt 02 tháng 06 ngày tù của Bản án số 20/2017/HSST, ngày 30/5/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai chưa chấp hành xong; Buộc Đậu Văn Đ phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 12 - 14 tháng 6 ngày tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được giao trả xong cho người bị hại và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đậu Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu.

Đối chiếu lời khai của bị cáo, người bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm, loại tài sản mà bị cáo chiếm đoạt; Có đủ cơ sở kết luận ngày 21/9/2017, Đậu Văn Đ đã trộm cắp tài sản là chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37L1-7477 của anh Nguyễn Tiến S có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 4.000.000đ.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Đậu Văn Đ phạm tội: "Trộm cắp tài sản", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 138 BLHS như cáo trạng quy kết là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do do không muốn lao động chân chính, coi thường kỷ cương phép nước nên đã thực hiện tội phạm một cách liều lĩnh nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản để thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, giá trị tài sản và tiền án về tội chiếm đoạt tài sản nên cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện mới có đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Bị cáo Đậu Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản" khi đang chấp hành 09 tháng cải tạo không giam giữ của bản án số 20/2017/HSST, ngày 30/5/2017 của Tòa án nhân dân

thị xã Hoàng Mai nên Đậu Văn Đ bị tổng hợp hình phạt theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đậu Văn Đ chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ từ ngày 11/7/2017 đến ngày 21/9/2017 là được 72 ngày, còn lại 198 ngày cải tạo không giam giữ được quy đổi bằng 66 ngày tù.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; Khắc phục hậu quả và bồi thường thiệt hại; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; Sau khi phạm tội bị cáo đã nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nên đã đầu thú. Do đó, cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được giao trả và bồi thường xong cho người bị hại, anh S không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Tại phiên tòa chị N không yêu cầu bị cáo Đ trả 700.000đ tiền chị bồi thường cho anh S nên miễn xét.

Về án phí: Bị cáo Đậu Văn Đ phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đậu Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 138; Các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điểm g khoản 1 Điều 48; Điểm b khoản 1 Điều 50; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo Đậu Văn Đ 12 (mười hai) tháng tù; Tổng hợp hình phạt 02 (hai) tháng 06 (sáu) ngày tù của Bản án số 20/2017/HSST, ngày 30/5/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ an chưa chấp hành xong; Buộc Đậu Văn Đ phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 14 (Mười bốn) tháng 06 (sáu) ngày tù; Thời hạn tù được tính từ ngày 22/9/2017.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Đậu Văn Đ phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại vắng mặt

được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Hà