

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **109/2023/HSST**

Ngày 24/04/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Anh Thư.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Kim Thu

2. Bà Nguyễn Thị Thúy Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Quyên, thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Lệ Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 24/4/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 78/2023/HSST ngày 20/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2023/QĐXXST-HS ngày 30/3/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Tấn H**, Sinh ngày: 22 tháng 9 năm 1990

Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam.

Nơi ĐKKHKT: Thôn Làng Mùng, xã Sơn Bao, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể) trước khi phạm tội: Không; Con ông: Lê Văn S (đã chết); Con bà: Phạm Thị T sinh năm 1965; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Thới Thị Tường V, sinh năm 1992; Có 2 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 21/2013/HSST ngày 04/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” Chấp hành xong án phí ngày 27/11/2013.

Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào). *(Có mặt tại phiên tòa).*

Người làm chứng: 1. Phạm Mạnh sinh năm 1991; Cư trú: số nhà 567, đường Lương Ngọc Quyến, P. Phan Đình PH, TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt)

2. Phan Minh S, sinh ngày 17/4/1989; Nơi cư trú: xã Bình Phước, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi). (Vắng mặt)

3. Nguyễn Doãn Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá. (Vắng mặt)

4. Lê Huy H sinh năm 1984, nơi cư trú: Khu 8, Trung Hậu Đông, xã Tiền Phong, huyện Mê Linh, Hà Nội. (Vắng mặt)

5. Nguyễn Xuân T, (sinh năm 1987, nơi cư trú: TDP Thái An, thị trấn Đu, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt)

6. Thới Thị Tường V sinh năm 1992; ĐKHKT: Thôn Làng Mùng, xã Sơn Bao, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Hồi 10 giờ 30 phút, ngày 04/01/2023, tổ công tác của Đội Cảnh sát kinh tế Công an thành phố Thái Nguyên phát hiện tại khu vực Văn phòng nhà xe Hưng Bảo Phong, địa chỉ tại tổ 12, phường Tân Thịnh, thành phố Thái Nguyên có xe ô tô BKS 29B-201.75 do anh Nguyễn Xuân Thành (sinh năm 1987, HKTT: Thị trấn Đu, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên) điều khiển đang chuyển 01 tH hàng từ trên xe xuống văn phòng của nhà xe Hưng Bảo Phong có dấu hiệu nghi vấn liên quan đến tội phạm. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, qua kiểm tra phát hiện bên trong tH hàng bằng xốp có một túi lưới màu xanh bên trong chứa đựng 01 (một) cá thể động vật nghi là cá thể rắn hổ chúa. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, tạm giữ toàn bộ vật chứng phục vụ việc điều tra, xác minh.

Quá trình điều tra, xác định tH hàng bằng xốp có một túi lưới màu xanh bên trong chứa đựng 01 cá thể động vật nghi là cá thể rắn hổ chúa mà Cơ quan điều tra thu giữ ở trên là của Lê Tấn H. Ngày 04 tháng 01 năm 2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên ra Quyết định trưng cầu giám định để xác định loài đối với cá thể động vật thu giữ của Lê Tấn H.

Tại kết luận giám định số 16/STTNSV ngày 04/01/2023 của Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam: Cá thể động vật gửi giám định là loài Rắn hổ chúa, có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, thuộc lớp Bò sát.

1. Loài rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

2. Loài rắn hổ chúa cũng có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Tại Cơ quan điều tra Lê Tấn H khai nhận: Chiều ngày 01/01/2023 H đi qua khu vực xã Trà Thọ, huyện Tây Trà, tỉnh Quảng Ngãi thì gặp một người nam giới, (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) cầm theo 01 túi lưới màu xanh, bên trong có chứa 01 cá thể rắn hổ chúa còn sống. Sau đó H đã mua cá thể rắn hổ chúa trên của người đàn ông với giá là 1.000.000 đồng. Mua xong, H mang về nhà cất vào tH xốp màu trắng có dán băng dính màu vàng và màu đỏ rồi đậy nắp, dán băng dính kín miệng tH để bảo quản (gia đình H không ai biết việc H mua bán, cất giấu cá thể rắn hổ chúa). Đến tối ngày 01/01/2023, H đăng bài viết lên trang zalo của H là “le Tan Hung” đồng bộ với số điện thoại 0383187046 của H với nội dung “bán rắn hổ chúa”. Sau khi H đăng bài viết thì có người sử dụng số điện thoại 0384453798 và tài khoản Zalo có tên là “Trần Ngọc” liên hệ với H hỏi mua cá thể rắn hổ chúa nêu trên, H đồng ý và bán với giá: 2.250.000 đồng. H yêu cầu người mua đặt cọc trước số tiền 200.000 đồng bằng cách chuyển khoản vào tài khoản số 4505205032736, Ngân hàng Agribank, tên chủ tài khoản Lê Tấn H. Người mua đề nghị H gửi cá thể rắn hổ chúa đến tỉnh Thái Nguyên. Khi nhận được hàng người mua sẽ thanh toán nốt số tiền còn lại là 2.050.000 đồng và trả cước phí vận chuyển. Tối ngày 02/01/2023, H nhận được 200.000 đồng đặt cọc của người mua chuyển khoản vào tài khoản của H với nội dung “*Em ngọc coc tien*”. Đến khoảng 11 giờ ngày 03/01/2023, H chở tH xốp dán kín miệng bên trong có túi lưới màu xanh chứa cá thể rắn hổ chúa nặng khoảng 2,3 kg đến bến xe khách Chín Nghĩa, địa chỉ: số 01, đường Đinh Tiên Hoàng, phường Chánh Nghĩa, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi và gặp anh Phan Minh Sơn, (sinh ngày 17/4/1989, HKTT: xã Bình Phước, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi) là phụ xe ô tô khách BKS: 76B-003.19 của nhà xe Chín Nghĩa chạy tuyến Quảng Ngãi - Hà Nội để gửi tH hàng chứa cá thể rắn hổ chúa trên. H bảo anh Sơn “Cho em gửi tH xốp về Thái Nguyên, thu hộ em 2.050.000 đồng”. Sau đó anh Sơn bỏ tH xốp trên vào xe ô tô BKS 76B-003.19, H gửi tin nhắn cho anh Sơn số điện thoại của người nhận là: 0384.453.798. Sáng ngày 04/01/2023 xe ô tô nêu trên vận chuyển tH xốp có chứa rắn hổ chúa đến bến xe Nước Ngầm, địa chỉ: số 01, đường Ngọc Hồi, phường Hoàng Liệt, quận Thanh Trì, Hà Nội. Đến khoảng 06 giờ 30 cùng ngày anh Sơn chuyển tH xốp nêu trên cho anh Nguyễn Doãn Long, (sinh năm 1984, nơi cư trú: Số 207, đường Âu Cơ, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá) là người vận chuyển thuê tại bến xe Nước Ngầm, Hà Nội và bảo anh Long gửi tH xốp về bến xe Thái Nguyên thu hộ số tiền 2.350.000 đồng. Anh Long đồng ý vận chuyển tH xốp nêu trên từ bến xe Nước Ngầm đến khu vực bến xe Mỹ Đình Hà Nội. Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 04/01/2023 anh Long đã gửi anh Lê Huy Hoàn, (sinh năm 1984, nơi cư trú: Khu 8, Trung Hậu Đông, xã Tiền Phong, huyện Mê Linh, Hà Nội) là người chuyên vận chuyển hàng thuê, lái xe ôm tại bến xe Mỹ Đình rồi bảo anh Hoàn chuyển về Thái Nguyên thu hộ số tiền 2.350.000 đồng. Sau đó anh Hoàn đã gửi tH xốp trên lên xe ô tô khách BKS 29B-207.15 do anh Nguyễn Xuân Thành, (sinh năm 1987, nơi cư trú: TDP Thái An, thị trấn Đu, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên) điều khiển và nhờ anh Thành thu hộ

2.350.000 đồng, Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày anh Thành đã vận chuyển tH xộp trên đến khu vực Văn phòng Công ty cổ phần thương mại tổng hợp và vận tải Hưng Bảo Phong, địa chỉ: tổ 12, phường Tân Thịnh, thành phố Thái Nguyên thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát kinh tế Công an thành phố Thái Nguyên kiểm tra, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Hồi 15 giờ ngày 05/01/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đã tiến hành Lệnh khám xét chỗ ở đối với Lê Tấn H tại Thôn Làng Mùng, xã Sơn Bao, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi không phát hiện thu giữ gì.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Tấn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của H phù hợp với các tài liệu trong hồ sơ vụ án như: Biên bản sự việc; Biên bản kiểm tra dữ liệu điện tử; Kết luận giám định, vật chứng thu giữ; Lời khai người chứng kiến, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác thu thập được trong hồ sơ vụ.

Vật chứng của vụ án:

- 01 (một) cá thể động vật còn sống là loài rắn hổ chúa, có tên khoa học là *Ophiophagus hannah* ngày 13/01/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên ra Quyết định xử lý vật chứng số 07/QĐ-ĐCSKT giao cá thể động vật rắn hổ chúa trên cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội chăm sóc theo quy định pháp luật.

- 01 tH xộp màu trắng, bên ngoài dán băng dính màu vàng và màu đỏ; 01 tH lưới màu xanh; Số tiền 200.000 đồng (H thu được từ việc bán cá thể rắn hổ chúa). Hiện được bảo quản tại kho vật chứng và tài khoản của Chi cục Thi hành án thành phố Thái Nguyên chờ xử lý.

Bản cáo trạng số 88/CT-VKSNDTPTN ngày 20/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố Lê Tấn H về tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*” quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, trong phần luận tội đối với bị cáo, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Lê Tấn H phạm tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*”. Đề nghị: Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 244 Bộ luật Hình sự; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Lê Tấn H mức án từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định pháp luật. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định..

Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Trong phần tranh luận: Bị cáo không tranh luận gì, bị cáo thừa nhận hành vi của mình là sai, việc truy tố, xét xử là không oan, đúng người, đúng tội;

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin HĐXX xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1] .Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo xác định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố là đúng người, đúng tội. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là tự nguyện, khách quan, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản sự việc, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, biên bản kiểm tra điện thoại, lời khai của người làm chứng và những chứng cứ, tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 01/01/2023, Lê Tấn H có hành vi mua 01 cá thể rắn hổ chúa tại khu vực xã Trà Thọ, huyện Tây Trà, tỉnh Quảng Ngãi với giá 1.000.000 đồng rồi mang về nhà cất giấu. Sau đó H bán cá thể rắn hổ chúa trên cho một người không quen biết tại thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên với giá 2.250.000 đồng. H thuê xe khách vận chuyển cá thể rắn hổ chúa trên đến thành phố Thái Nguyên để giao cho khách mua. Đến khoảng 04 giờ 30 phút ngày 04/01/2023, khi cá thể rắn hổ chúa của H được vận chuyển đến Văn phòng Công ty Cổ phần thương mại tổng hợp và vận tải Hưng Bảo Phong tại tổ 12, phường Tân Thịnh, thành phố Thái Nguyên thì bị tổ công tác của Đội Cảnh sát kinh tế Công an thành phố Thái Nguyên kiểm tra, phát hiện, lập biên bản sự việc và thu giữ vật chứng như trên.

[3] Đánh giá của Hội đồng xét xử: Hành vi mua bán trái phép động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ là vật cấm và được Nhà nước quản lý là 01 cá thể Rắn hổ chúa, là loài động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ của bị cáo đã vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm. Do vậy hành vi của bị cáo đã đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244

Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát thành phố Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Nội dung điều 244 như sau:

"1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB... thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Săn bắt, giết, nuôi, nhốt, vận chuyển, buôn bán trái phép động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ".

Bị cáo phải chịu hình phạt mà điều luật đã quy định.

[4] Xét tính chất mức độ của vụ án là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước trong việc bảo vệ động vật nguy cấp quý hiếm, về bảo vệ môi trường, bảo vệ cân bằng sinh thái, đa dạng sinh học của các loài động vật nguy cấp, quý, hiếm, đồng thời gây những hậu quả khác cho đời sống xã hội nên cần thiết phải xử lý bị cáo bằng trách nhiệm hình sự, nhằm phục vụ công tác đấu tranh răn đe phòng ngừa chung đối với loại tội phạm trong lĩnh vực này.

[5] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trước khi phạm tội thì bị cáo có 01 nhân thân, năm 2013 bị Tòa án xét xử 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, đến nay bị cáo đã được xóa án tích đối với bản án trên, thời gian xóa án tích đối với bản án trên đã lâu.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc thiệt hại không lớn nên được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, h khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 200.000 đồng vào ngân sách nhà nước là số tiền do phạm tội mà có; Gia đình bị cáo là người có công với cách mạng, bị cáo có ông nội là Liệt sĩ đã hy sinh trong sự nghiệp chống Mỹ và được nhận bằng Tổ quốc ghi công, được tặng Huân chương độc lập hàng nhì của Chủ tịch nước, có ông ngoại được tặng Huân chương kháng chiến và huy hiệu 60 năm tuổi Đảng, do đó bị cáo được hưởng thêm 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6]. Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối lỗi, ý thức được về hành vi sai trái của mình; Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, cá thể là động vật

còn sống và đã được giao cho cơ quan có thẩm quyền chăm sóc; Có ý thức tự nguyện giao nộp số tiền do phạm tội mà có; Có nơi cư trú rõ ràng, tại địa phương ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân; Gia đình bị cáo có bên nội, bên ngoại đều có công với cách mạng và được Nhà nước tặng bằng khen; Về hoàn cảnh gia đình, bị cáo hiện tại là lao động chính, sống cùng với mẹ đẻ, vợ và hai con còn rất nhỏ, gia đình thuộc hộ nghèo, nơi sinh sống thuộc vùng sâu, vùng xa, vùng đặc biệt khó khăn, đây là vùng đồng bào dân tộc thiểu số sinh sống nên nhận thức và sự hiểu biết về pháp luật, trình độ học vấn của bị cáo thấp cũng phần nào bị hạn chế. Từ những nội dung như nêu trên thấy bị cáo cũng có đủ điều kiện để được áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự quy định về án treo và theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ -HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi, bổ sung 1 số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cải tạo bị cáo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, cũng như vẫn đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung, cũng thể hiện tính nhân đạo, sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Mức hình phạt của vụ đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

[6]. Vật chứng của vụ án: - 01 (một) cá thể động vật còn sống là loài rắn hổ chúa, có tên khoa học là *Ophiophagus hannah* ngày 13/01/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên ra Quyết định xử lý vật chứng số 07/QĐ-ĐCSKT giao cá thể động vật rắn hổ chúa trên cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội chăm sóc theo quy định pháp luật.

- Cần tịch thu tiêu hủy: 01 tH xốp màu trắng, bên ngoài dán băng dính màu vàng và màu đỏ; 01 tH lưới màu xanh không còn giá trị sử dụng

- Cần tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng bị cáo H thu được từ việc bán cá thể rắn hổ chúa.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với anh Phạm Minh Sơn, anh Nguyễn Doãn Long, anh Lê Huy Hoàn và Nguyễn Xuân Thành là những người vận chuyển tH xốp có chứa cá thể rắn hổ chúa. Quá trình điều tra xác định các anh Sơn, Long, Hoàn, Thành không mở tH xốp ra kiểm tra nên không biết bên trong tH xốp mình được thuê vận chuyển có chứa cá thể rắn hổ chúa nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên không có căn cứ để xử lý.

Trong vụ án này, H khai mua cá thể rắn hổ chúa của một người đàn ông không quen biết và bán cá thể rắn hổ chúa trên cho một người có tên là “Trần Ngọc”. Quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch, địa chỉ cụ thể của những người này nên Cơ quan Điều tra không đủ căn cứ để xem xét xử lý.

[8] Về hình phạt bổ sung và án phí:

- Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính lẽ ra Hội đồng xét xử phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền sung quỹ nhà nước. Xét bị cáo là người lao động tự do, không có tài sản riêng, thu nhập không ổn định, là lao động chính nuôi mẹ và hai con còn rất nhỏ, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, vùng sâu, vùng xa, vùng đặc biệt khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên áp dụng điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Bồi các lễ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Lê Tấn H phạm tội: *“Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”*;

1. Căn cứ vào: Điểm a, khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự; điểm h, s khoản 1, Điều 51; khoản 2, Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

2. Xử phạt: **Lê Tấn H:15** (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **30** (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Tấn H cho Ủy ban nhân dân xã Bao Sơn, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi theo dõi, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 tH xộp màu trắng, bên ngoài dán băng dính màu vàng và màu đỏ; 01(một) túi lưới màu màu xanh;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam do bị cáo H thu được từ việc bán cá thể rắn hổ chúa. Theo giấy ủy nhiệm chi số 8 ngày 10/4/2023 của Công an thành phố Thái Nguyên.

(Hiện vật được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên theo tình trạng biên bản giao nhận vật chứng 397 ngày 10/4/2023).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo H.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND thành phố TN;
- Công an thành phố TN;
- Chi cục THADSTPTN;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu HS; lưu BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Thư

Nơi nhận:

- *TAND tỉnh TN;*
- *VKSND tỉnh TN;*
- *VKSND thành phố TN;*
- *Công an thành phố TN;*
- *Chi cục THADSTPTN;*
- *Sở tư pháp.*
- *Bị cáo..*
- *Lưu HS; lưu BP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THÂM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Duy Chính

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THÂM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Duy Chính

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND thành phố TN;
- Công an thành phố TN;
- Chi cục THADSTPTN;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu HS; lưu BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Duy Chính

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Duy Chinh

Nơi nhận:

- *TAND tỉnh TN;*
- *VKSND tỉnh TN;*
- *VKSND thành phố TN;*
- *Công an thành phố TN;*
- *Chi cục THADSTPTN;*
- *Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;*
- *Bị cáo;NLQ.*
- *Lưu HS; lưu BP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Duy Chinh

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Duy Chính

