

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 195/2024/HSST
Ngày 24 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
 - Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hiếu.
 - Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Tiến Lợi;
Ông Nguyễn Hữu Trọng.
 - Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đức Hùng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hòa, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 210/2024/TLST- HS ngày 26/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 206/2024/QĐXXST-HS ngày 10/12/2024 đối với bị cáo:

Đinh Văn Th, sinh năm: 1982; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và cư trú: thôn 2, xã Yên Bình, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lái xe ô tô; Bó đẻ: Đinh Văn V, sinh năm 1947; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1955. Vợ: Bùi Thu Th, sinh năm 1987; Con: bị can có 02 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không. Hiện bị can đang tại ngoại tại địa phương bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1968 HKTT: Thôn Giếng Êm, xã Nhuận Trạch, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của ông Nguyễn Văn H: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1969. Địa chỉ: Thôn Giếng Êm, xã Nhuận Trạch, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có Đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Tiến A1, sinh năm 1999;
- Anh Nguyễn Tiến A2, sinh năm 2007;

Cùng địa chỉ: Thôn Giếng Êm, xã Nhuận Trạch, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có Đơn xin xét xử vắng mặt.

*** Bị đơn dân sự:** ông Ngô Vĩnh T3, sinh năm 1978. Chức vụ Giám đốc Công ty Cổ phần phát triển Thương mại và Đầu tư Phú An. Địa chỉ: Số 92, tổ 13, phường Trung Tự, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội;

Địa chỉ nơi ở: Khu 06, xã Tiên Du, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Có Đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn Th, sinh năm 1982, ĐKTT: Thôn 2, xã Yên Bình, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội là lái xe hợp đồng cho Công ty Công ty Cổ phần phát triển Thương mại và Đầu tư Phú An do anh Ngô Vĩnh T3, sinh năm 1978 ĐKTT: Khu 06, xã Tiên Du, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ là Giám đốc. Th được Công ty giao điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 29K-065.43, kéo theo rơ moóc BKS 29R-403.23 chở đá cho Công ty. Khoảng 21 giờ 50 phút, tối ngày 15/7/2024, Th điều khiển xe ô tô chở theo 34,58 tấn đá từ xã Cao Dương, huyện Lương Sơn, Hòa Bình đến huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội để giao hàng. Khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, Th điều khiển xe ô tô trên di chuyển trên đường Hồ Chí Minh hướng Miếu Môn đi Xuân Mai, đoạn thuộc Km 422+970 thuộc địa phận thôn Xuân Thủy, xã Thủy Xuân Tiên, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội, tốc độ khoảng 50km/h. Lúc này, ông Nguyễn Văn H SN 1968, ĐKTT: Thôn Giếng Êm, xã Nhuận Trạch, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình điều khiển xe mô tô BKS 28S7-1094 đi phía trước cùng chiều, di chuyển chậm, chuyển hướng rẽ trái, đầu xe chệch chéo ra tâm đường, vị trí xe mô tô ở giữa phần đường theo hướng di chuyển (cách xe ô tô của Th khoảng 40m). Th phát hiện ra ông H đang chuyển hướng rẽ trái sang đường nhưng không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, mà đã đánh lái sang trái, lấn sang phần đường ngược chiều để vượt ông H, không giữ khoảng cách an toàn với xe mô tô của ông H. Ông H tiếp tục điều khiển xe để chuyển hướng rẽ trái, dẫn đến góc bên phải đầu xe ô tô do Th điều khiển đâm vào bên trái đầu xe mô tô do ông H điều khiển, gây tai nạn giao thông. Sau tai nạn, xe ô tô do Th điều khiển đi lấn sang phần đường ngược chiều khoảng 20m thì dừng lại. Xe mô tô đổ nghiêng phải trên mặt đường phải theo hướng Miếu Môn đi Xuân Mai, ông H bị ngã văng xuống đường. Hậu quả: Ông Nguyễn Văn H tử vong tại hiện trường, hai phương tiện bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

*** Về hiện trường vụ tai nạn giao thông:**

Hiện trường vụ tai nạn giao thông được xác định tại Km 422+970, đường Hồ Chí Minh, thuộc thôn Xuân Thủy, Thủy Xuân Tiên, Chương Mỹ, Hà Nội. Mặt đường rải nhựa bằng phẳng, đoạn đường thẳng không có chướng ngại vật, mặt đường rộng 12m. Giữa tâm đường có vạch sơn đứt đoạn màu vàng phân chia 2 chiều đường xe chạy, chiều rộng mỗi mặt đường là 6m. Trên mặt đường hướng Miếu Môn có các vạch sơn màu vàng là vạch sơn giảm tốc độ, cách vị trí nạn nhân về phía Xuân Mai là 18,4m; tiếp sau các vạch sơn giảm tốc độ là vạch sơn màu trắng dành cho người đi bộ qua đường.

Điểm mốc được xác định là cột mốc ký hiệu Km 423 được đặt trong lề đường phải hướng Xuân Mai -Miếu Môn. Mép đường chuẩn được xác định là mép đường bên phải hướng Miếu Môn – Xuân Mai.

Các vị trí được đánh số như sau: Vị trí số 1 là nạn nhân; vị trí số 2 vùng chát màu nâu đỏ (nghỉ là máu); vị trí số 3 là vết cày mặt đường; vị trí số 4 là xe mô tô BKS 28S7-1094; vị trí số 5 là xe ô tô đầu kéo BKS 29K-065.43 kéo theo rơ moóc BKS 29R-403.23; vị trí số 6 là vùng mảnh vỡ nhựa.

- Từ điểm mốc đo vuông góc về hướng Xuân Mai 33,8m là vị trí đỉnh đầu nạn nhân. Nạn nhân là nam giới tử vong úp mặt xuống mặt đường, đầu hướng tim đường, chân hướng mép đường chuẩn, đỉnh đầu cách mép đường chuẩn 5m; gót chân phải cách mép đường chuẩn 3,3m.

- Từ đỉnh đầu vị trí 1 đo vuông góc về hướng Miếu Môn 0,2m là vị trí tâm vết 2, vết 2 loang rộng diện 0,6x0,4m. Tâm vết cách mép đường chuẩn 5,1m.

- Tại vị trí gót chân phải nạn nhân là điểm đầu vết 3. Vết 3 đứt quãng dài 3,5m hướng Miếu Môn đi Xuân Mai. Đầu vết cách mép đường chuẩn 3,3m; cuối vết là vị trí đầu bàn đạp chân trước bên phải xe 4 tỳ, mài xuống mặt đường, điểm cuối vết cách mép đường chuẩn 1,8m.

- Từ đỉnh đầu nạn nhân 1 đo vuông góc về hướng Xuân Mai 1,4m là vị trí trục bánh trước xe 4. Xe 4 nằm đổ nghiêng sang bên phải, đầu xe hướng tim đường, đuôi xe hướng mép đường chuẩn, trục bánh trước cách mép đường chuẩn 2,65m; trục bánh sau cách mép đường chuẩn 1,4m.

- Từ trục bánh sau xe 4 đo vuông góc về hướng Xuân Mai 10,3m là vị trí tâm đầu trục III bên phải của rơ moóc xe 5. Xe 5 đổ tự nhiên trên mặt đường, đầu xe hướng Xuân Mai, đuôi xe hướng Miếu Môn chệch phía tim đường. Tâm đầu trục I bên phải đầu kéo cách mép đường chuẩn 8,3m; tâm đầu trục III bên phải đầu kéo cách mép đường chuẩn 8,1m; tâm đầu trục III bên phải rơ moóc các mép đường chuẩn 7,4m.

- Từ vị trí đỉnh đầu nạn nhân 1 đo vuông góc về hướng Xuân Mai 0,3m là tâm vùng 6, vùng 6 gồm nhiều mảnh vỡ nhựa, xóp trên mặt đường diện 0,7x0,4m. Tâm vết cách mép đường chuẩn 5,1m.

*** Vật chứng, tài liệu thu giữ sau khi khám nghiệm hiện trường:**

- 01 (một) xe ô tô đầu kéo BKS 29K-065.43, kéo theo rơ moóc BKS 29R-403.23, bị hư hỏng do tai nạn giao thông, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường.

- 01 (một) xe mô tô BKS 28S7-1094, nhãn hiệu Honda, màu sơn đỏ đen, bị hư hỏng do tai nạn giao thông, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường.

- 01 (một) giấy phép lái xe ô tô số 170066000589, do Sở giao thông vận tải TP Hà Nội cấp 22/11/2023 thời hạn đến 22/11/2028, tên Đinh Văn Th (bản gốc).

*** Khám nghiệm tử thi:**

Tử thi được xác định là: ông Nguyễn Văn H SN 1968, HKTT: Thôn Giếng Êm, Nhuận Trạch, Lương Sơn, Hòa Bình.

Khám ngoài:

Tình trạng tử thi: Tử thi lạnh, mềm; Hai mắt nhắm, đồng tử giãn; Vết hoen tử thi đang hình thành mờ nhạt tập trung vùng thấp của cơ thể; xây sát da vùng má phải, tai phải, thái dương phải diện 13 x 12 cm, trên vết xây sát da có 3 vết rách da KT 1,5 x 0,3 cm, 2,5 x 0,5 cm, 1 x 0,5 cm; Lóc da phần trán phải, thái dương phải; Bầm tím da vùng trán phải KT 4 x 1 cm; 2 lỗ tai, 2 lỗ mũi có máu; Miệng khô; Cung răng chắc, không gãy rang; Sờ nắn vùng đầu không rõ vỡ xương; Cổ vững; Ngực vững; Bầm tím da 1/3 ngoài xương đòn phải kích thước 1cm x 0,5cm; Tay phải: Bầm tím da mặt sau 1/3 dưới cánh tay kích thước 2,5 cm x 1cm, Sờ nắn không thấy gãy xương; Tay trái không thấy xây sát, bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương; Bụng không thấy sưng nề bầm tím da; Lưng không thấy sưng nề bầm tím da; Mông không thấy sưng nề bầm tím da; Cơ quan sinh dục: Bộ phận sinh dục ngoài bình thường; Khung chậu vững; Tầng sinh môn: Không thấy tổn thương; Hậu môn: Lỗ hậu môn bình thường, các nếp hậu môn rõ, không có dịch chảy ra qua lỗ hậu môn; Chân phải: Xây sát, bầm tím da mặt trước cẳng chân kích thước 5cm x 2cm, sờ nắn không thấy gãy xương. Chân trái không thấy xây sát, bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương.

Khám trong: Phần Đầu: Bầm tụ máu tổ chức dưới da vùng trán thái dương phải và vùng chẩm trái, Không tụ máu ngoài màng cứng và dưới màng cứng, Não sung huyết, chảy máu màng mềm, Th máu đáy não, tụ máu quanh tiểu não và cầu não, Dập tiểu não; Xương vòm sọ không vỡ; Vỡ xương thái dương hai bên; Vỡ phức tạp xương nền sọ, Vỡ xương thái dương trái lan qua xương đá trái, qua thân xương bướm, hố yên, lan qua xương đá phải và xương thái dương phải. Vỡ toác khớp đá - bướm trái.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 516/484/KLGĐTT-TTPY ngày 17/5/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội, kết luận: “Nạn nhân Nguyễn Văn H tử vong do chấn thương sọ não nặng. Trong máu nạn nhân Nguyễn Văn H có Ethanol, nồng độ 237,05/100ml máu; không tìm thấy các chất ma túy”.

*** Giám định độc chất:**

Tại Bản kết luận giám định số 609/2024 ngày 22/7/2024 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận: Mẫu máu của Đinh Văn Th giám định không tìm thấy Ethanol, không tìm thấy các chất ma túy.

*** Khám nghiệm dấu vết phương tiện:**

Xe ô tô Ngày 16/7/2024, Cơ quan CSĐT đã tổ chức khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông. Sau đó ngày 19/7/2024, đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự giám định cơ chế dấu vết va chạm. Tại Bản kết luận giám định số 5975 ngày 21/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự kết luận:

1. Dấu vết va chạm và dấu vết va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Dấu vết trượt xước sơn, xước nhựa, cong lõm kim loại, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) trên diện (35x30)cm tại mặt ngoài góc bên phải ba đờ sóc trước và ốp đèn

chiếu sáng trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 29K - 065.43, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát: 29R - 403.23, chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu đỏ, xước nút nhựa trên diện (36x36) cm tại mặt ngoài bên trái xe mô tô biển kiểm soát: 28S7 - 1094 (cánh yếm, chắn bùn trước), chiều hướng từ sau ra trước, từ trái sang phải; Dấu vết va chạm đầu tiên giữa 02 phương tiện ở mặt ngoài góc bên phải ba đèn trước và ốp đèn chiếu sáng trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 29K - 065.43, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát: 29R - 403.23 và mặt ngoài cánh yếm bên trái xe mô tô biển kiểm soát: 28S7 - 1094.

2. Vị trí va chạm đầu tiên giữa 02 phương tiện trên mặt đường tại hiện trường ở khoảng phía trước dấu vết cày (3) theo sơ đồ hiện trường.

3. Không xác định được tốc độ của xe ô tô và xe mô tô ngay trước khi xảy ra va chạm.

*** Giám định hình ảnh:** Quá trình kiểm tra xe ô tô do anh Đinh Văn Th điều khiển, Cơ quan CSĐT đã thu giữ 01 tệp video trích xuất từ camera hành trình. Ngày 19/7/2024, Cơ quan CSĐT ra Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội giám định tệp video trên.

Tại Bản kết luận giám định số 7258 ngày 14/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong file video gửi giám định.

Quá trình mở xem video xác định nội dung đoạn video phù hợp với nội dung vụ án, phù hợp với lời khai của bị can, nhân chứng và các tài liệu khác thu thập được trong hồ sơ.

*** Kết luận định giá:** Tại Bản kết luận định giá tài sản số 132 ngày 20/8/2024 của Hội đồng Định giá tài sản trong TTHS huyện Chương Mỹ kết luận:

- 01 (một) xe ô tô BKS 29K-065.43 kéo theo rơ moóc BKS 29R-403.23 bị hư hỏng do tai nạn giao thông, giá trị thiệt hại sửa chữa thay thế là: 3.100.000 đồng.

- 01 (một) xe mô tô BKS 28S-1094 bị hư hỏng do tai nạn giao thông, giá trị thiệt hại sửa chữa thay thế là: 2.110.000 đồng.

*** Xử lý vật chứng:**

Đối với 01 (một) xe ô tô đầu kéo BKS 29K-065.43 (nhãn hiệu CNHTC, loại xe đầu kéo, màu sơn xám bạc, số máy MC114450230817212977, số khung LZZ1CLVC8PD163577, kéo theo rơ moóc BKS 29R-403.23 (nhãn hiệu JUNTON, loại xe SMRM tự đổ, màu sơn xanh, số khung LA9BC40Z6P0JTC404, giấy chứng nhận đăng ký số 29005418, qua strinhf điều tra là rõ là tài sản hợp pháp của Công ty cổ phần phát triển, thương mại và đầu tư Phú An, Giám đốc đại diện Công ty là anh Ngô Vĩnh T3, CQĐT đã trả anh T3 để quản lý sử dụng.

Đối với 01 (một) xe mô tô BKS 28S7-1094, nhãn hiệu Honda, loại xe nữ, màu sơn đỏ đen, số máy 1370692, số khung 169842, tên chủ xe Bùi Thị Viện quá trình điều tra làm rõ là tài sản hợp pháp của gia đình ông H, CQĐT đã trả gia đình ông H để quản lý, sử dụng.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe ô tô số 170066000589, do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp 22/11/2023 thời hạn đến 22/11/2028, tên Đinh Văn Th (bản gốc). Cơ quan CSĐT chuyển theo hồ sơ vụ án.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Bị can Đinh Văn Th đã khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình ông H tổng số tiền 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng). Gia đình ông H đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu Th phải bồi thường thêm gì về dân sự.

Tại Bản Cáo trạng số 191/CT-VKS ngày 15/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Đinh Văn Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn Th khai nhận hành vi của mình. Bị cáo thành khẩn nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về tính chất, mức độ lỗi, việc tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả vụ tai nạn của bị cáo, xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo là lao động chính để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và kết luận bị cáo Đinh Văn Th đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Sau khi đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét tình tiết giảm nhẹ, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt tù 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận bồi thường xong, không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì khác, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe đã thu giữ chuyển theo hồ sơ vụ án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của cơ quan truy tố, về hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Về sự vắng mặt của những người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự: Quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án bà Nguyễn Thị Nga (vợ của ông Nguyễn Văn H), anh Nguyễn Tiến A1, anh Nguyễn Tiến A2 đều có Đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, những người bị hại xác nhận đã giải quyết xong về trách nhiệm dân sự, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị đơn dân sự ông Ngô Vĩnh T3 có Đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy những người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự trong hồ sơ đã có đủ lời khai cần thiết, không có ý kiến khác nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của đại diện gia đình người bị hại, lời khai của người làm chứng, phù hợp với Sơ đồ và Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định cơ chế hình thành dấu vết trên phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở để kết luận:

Đình Văn Th, sinh năm 1982, là lái xe hợp đồng cho Công ty Cổ phần phát triển Thương mại và Đầu tư Phú An. Th được Công ty giao điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 29K-065.43, kéo theo rơ moóc BKS 29R-403.23 chở đá cho Công ty. Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 15/7/2024, Th điều khiển xe ô tô trên di chuyển trên đường Hồ Chí Minh hướng Miếu Môn đi Xuân Mai, đoạn thuộc Km 422+970 thuộc địa phận thôn Xuân Thủy, xã Thủy Xuân Tiên, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội, tốc độ khoảng 50km/h. Lúc này, ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1968, điều khiển xe mô tô BKS 28S7-1094 đi phía trước cùng chiều, di chuyển chậm, chuyển hướng rẽ trái, đầu xe chệch chéo ra tâm đường, khoảng cách phía trước xe ô tô khoảng 40m. Th phát hiện ra ông H đang chuyển hướng rẽ trái, sang đường nhưng không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, mà đã đánh lái sang trái, lấn sang phần đường ngược chiều để vượt xe mô tô, không giữ khoảng cách an toàn với xe mô tô. Ông H tiếp tục điều khiển xe để chuyển hướng rẽ trái, dẫn đến góc bên phải đầu xe ô tô đâm vào bên trái đầu xe mô tô gây tai nạn giao thông. Hậu quả: Ông Nguyễn Văn H tử vong tại hiện trường.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 516/484/KLGĐTT-TTPY ngày 17/5/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội, kết luận: “Nạn nhân Nguyễn Văn H tử vong do chấn thương sọ não nặng. Trong máu nạn nhân Nguyễn Văn H có Ethanol, nồng độ 237,05/100ml máu; không tìm thấy các chất ma túy”.

Tại Bản kết luận giám định số 609/2024 ngày 22/7/2024 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận: Mẫu máu của Đình Văn Th giám định không tìm thấy Ethanol, không tìm thấy các chất ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số 5975 ngày 21/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự kết luận: Dấu vết va chạm và dấu vết va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Dấu vết trượt xước sơn, xước nhựa, cong lõm kim loại, bám dính chất màu

đỏ (dạng sơn) trên diện (35x30)cm tại mặt ngoài góc bên phải ba đèn trước và ốp đèn chiếu sáng trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 29K - 065.43, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát: 29R - 403.23, chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu đỏ, xước nứt nhựa trên diện (36x36) cm tại mặt ngoài bên trái xe mô tô biển kiểm soát: 28S7 - 1094 (cánh yếm, chắn bùn trước), chiều hướng từ sau ra trước, từ trái sang phải; Dấu vết va chạm đầu tiên giữa 02 phương tiện ở mặt ngoài góc bên phải ba đèn trước và ốp đèn chiếu sáng trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 29K - 065.43, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát: 29R - 403.23 và mặt ngoài cánh yếm bên trái xe mô tô biển kiểm soát: 28S7 - 1094. Vị trí va chạm đầu tiên giữa 02 phương tiện trên mặt đường tại hiện trường ở khoảng phía trước đầu vết cày (3) theo sơ đồ hiện trường.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 132 ngày 20/8/2024 của Hội đồng Định giá tài sản trong TTTHS huyện Chương Mỹ kết luận: 01 (một) xe ô tô BKS 29K-065.43 kéo theo rơ moóc BKS 29R-403.23 bị hư hỏng do tai nạn giao thông, giá trị thiệt hại sửa chữa thay thế là: 3.100.000 đồng. 01 (một) xe mô tô BKS 28S-1094 bị hư hỏng do tai nạn giao thông, giá trị thiệt hại sửa chữa thay thế là: 2.110.000 đồng.

Hành vi của Đinh Văn Th điều khiển xe ô tô đầu kéo, kéo theo rơ moóc phát hiện xe mô tô đang chuyển hướng rẽ trái sang đường nhưng không giảm tốc độ để có thể dừng lại an toàn, mà đã đánh lái sang trái, lấn sang phần đường ngược chiều, không giữ khoảng cách an toàn với xe mô tô. Dẫn đến xe ô tô đâm vào bên trái đầu xe mô tô, gây tai nạn giao thông làm chết 01 người và gây thiệt hại về tài sản là 5.210.000 đồng đã vi phạm Điều 12, Điều 13, điều 14 Luật giao thông đường bộ và điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” thuộc trường hợp “*Làm chết người*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố đối với bị cáo Đinh Văn Th là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với ông Ngô Vĩnh T3 đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần phát triển Thương mại và Đầu tư Phú An: Đinh Văn Th được Công ty ký kết hợp đồng thuê tài xế lái xe để điều khiển xe ô tô phục vụ việc vận tải hàng hóa. Đinh Văn Th có “Giấy phép lái xe” hạng FC, đủ điều kiện điều khiển các loại xe ô tô hạng C kéo rơ moóc, đầu kéo kéo sơ mi rơ-moóc. Ngoài ra, ông T3 có đầy đủ đăng ký, sở hữu phương tiện theo quy định đối với chiếc xe ô tô đầu kéo BKS 29K-065.43, kéo theo rơ moóc BKS 29R-403.23 và việc giao chiếc xe ô tô trên cho Th được thực hiện theo đúng quy định pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét trách nhiệm.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn công cộng, vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của người khác. Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông gây hậu quả làm chết một người là do lỗi hỗn hợp của hai lái xe, lỗi chính là do Đinh Văn Th

vượt xe cùng chiều, không giữ khoảng cách an toàn. Nạn nhân Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, trong máu có nồng độ cồn 237,05mg/100ml máu, chuyên hướng không đảm bảo an toàn. Do vậy, cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo, đáp ứng yêu cầu đấu tranh đảm bảo trật tự an toàn giao thông trong giai đoạn hiện nay, để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về nhân thân bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú khai nhận toàn bộ sự việc; trong quá trình giải quyết hậu quả của vụ tai nạn, bị cáo đã tự nguyện bồi thường, tích cực khắc phục hậu quả; gia đình những người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có thân nhân là người có công trong kháng chiến; người bị hại cũng có lỗi trong vụ tai nạn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy trong vụ án Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ có lỗi hỗn hợp; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, Điều 51, nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có đủ các điều kiện để áp dụng biện pháp chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo, tạo cơ hội cho bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Tuy nhiên, bị cáo là lao động chính trong gia đình, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Ông Ngô Vĩnh T3 bị đơn dân sự đã phối hợp cùng Đinh Văn Th thực hiện việc bồi thường cho những người bị hại, làm thủ tục với cơ quan bảo hiểm đối với Hợp đồng bảo hiểm trách nhiệm dân sự xe cơ giới để giải quyết việc bảo hiểm bồi thường và cam kết việc thực hiện việc bảo hiểm bồi thường theo quy định.

Đinh Văn Th đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Văn H số tiền là 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng). Đại diện gia đình nạn nhân và các bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu hay đề nghị bồi thường thêm gì khác về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) xe ô tô ô tô đầu kéo BKS 29K-065.43 (nhãn hiệu CNHTC, loại xe đầu kéo, màu sơn xám bạc, số máy MC114450230817212977, số khung LZZ1CLVC8PD163577, kéo theo rơ moóc

BKS 29R-403.23 (nhãn hiệu JUNTON, loại xe SMRM tự đổ, màu sơn xanh, số khung LA9BC40Z6P0JTC404, giấy chứng nhận đăng ký số 29005418, là tài sản hợp pháp của Công ty cổ phần phát triển, thương mại và đầu tư Phú An; Đối với 01 (một) xe mô tô BKS 28S7-1094, nhãn hiệu Honda, loại xe nữ, màu sơn đỏ đen, số máy 1370692, số khung 169842, tên chủ xe Bùi Thị Viện quá trình điều tra làm rõ là tài sản hợp pháp của gia đình ông H Cơ quan điều tra QĐT đã trả lại cho đại diện Công ty và gia đình ông H để quản lý, sử dụng, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo không bị áp dụng hình phạt bổ sung nên trả lại cho bị cáo Đinh Văn Th 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô số 170066000589 hạng FC do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 22/11/2023; có giá trị đến ngày 22/11/2028 mang tên Đinh Văn Th hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Đinh Văn Th** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng Điều a Khoản 1 Điều 260; điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt **Đinh Văn Th** 15 tháng (Mười lăm tháng) tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã Yên Bình, huyện Thạch Thất giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo Đinh Văn Th 01 Giấy phép lái xe số số 170066000589 hạng FC do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 22/11/2023; có giá trị đến ngày 22/11/2028 (*Hiện đang lưu tại Hồ sơ vụ án*).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đinh Văn Th phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Đinh Văn Th có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho bị hại, Bị đơn dân sự, người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo; Đại diện của bị hại; các đương sự;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- Lưu HS -VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quang Hiếu