

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 117/2020/HS-ST

Ngày: 29-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vũ Thị Thịnh.

Ông Hồ Hữu Thỏa. Nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lệ Giang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:
Bà Ngô Thị Phương Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 116/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 159/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Huy C** (tên gọi khác: không); Sinh ngày: 20 tháng 9 năm 2003 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An (Đến ngày phạm tội bị cáo 16 tuổi 05 tháng 21 ngày); Nơi cư trú: xóm 4, xã SH, huyện QL, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hồng S và con bà: Ngô Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: không; Tiền sự: ngày 13/02/2020 bị Công an xã Sơn Hải xử phạt 750.000đ (bảy trăm năm mươi ngàn đồng), về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chấp hành hình phạt ngày 05/7/2020; Tạm giữ, tạm giam: không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo:

Ông Phạm Văn H1 – Trợ giúp viên pháp lý. Có mặt.

Nơi công tác: Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An – Chi

nhánh số 1.

- *Người đại diện theo pháp luật của bị cáo:*

Ông Nguyễn Hồng S, sinh năm 1961. Có mặt.

Bà Ngô Thị H, sinh năm 1975. Vắng mặt.

Cùng nơi cư trú: xóm 4, xã SH, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

- *Bị hại:* Chị Nguyễn Thị U, sinh năm 1995. Vắng mặt.

Nơi cư trú: xóm 12, xã QNg, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Anh Phan Văn H2, sinh ngày 01/12/2005. Vắng mặt.

Nơi cư trú: xóm 8, xã SH, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

Anh Nguyễn Công T, sinh ngày 30/3/2005. Vắng mặt.

Nơi cư trú: xóm 12, xã SH, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

Anh Trần Quốc T1, sinh năm 1991. Vắng mặt.

Nơi cư trú: thôn Phú Liên, xã QL1, huyện QL, Nghệ An.

- *Người đại diện theo pháp luật của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Đại diện của anh H2: ông Phan Văn T3 (bố đẻ), sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị K (mẹ đẻ), sinh năm 1975. Vắng mặt.

Cùng nơi cư trú: xóm 8, xã SH, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

Đại diện của anh T: ông Nguyễn Công S1 (bố đẻ), sinh năm 1963 và bà Bùi Thị S3 (mẹ đẻ), sinh năm 1972. Vắng mặt.

Cùng nơi cư trú: xóm 12, xã SH, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 13/3/2020, Nguyễn Huy C, Phan Văn H2 và Nguyễn Công T cùng nhau đi chơi game, đến khoảng 23^h00 phút, cùng ngày, trên đường về T nói “C ơi, đi đâu trộm để lấy tiền tiêu”, C trả lời “đi đâu được” thì H2 nói “đi ra ngoài ngoài đường cái xem có quán nào đóng cửa không”. C và H2 tiếp tục đi, còn T đi về nhà. Khi đi đến ốt Spa Tổ Uyên thuộc xóm 7, xã SH, C và H2 thấy bên ngoài không đóng cửa ngoài, bên trong khóa dây. H2 nâng cửa cuốn lên. C chui vào bên trong lấy 01 (một) máy vi tính xách tay và 01 (một) camera rồi chui ra ngoài. Trên đường về vớt camera, còn máy tính đưa về nhà anh S cất dấu. Sáng ngày 14/3/2020, C, T, H2 đưa máy tính đến bán cho anh Trần Quốc T1 với giá 1.400.000đ (một triệu, bốn trăm ngàn đồng), chia cho H2 800.000đ (tám trăm ngàn đồng), C và T, mỗi người 300.000đ (ba trăm ngàn đồng).

Ngày 16/3/2020, chị Nguyễn Thị U làm đơn báo mất tài sản gửi Công an xã Sơn Hải. Cùng ngày, Công an huyện Quỳnh Lưu tiến hành thu giữ 01 (một) máy tính xách tay tại anh Trần Quốc T1.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu yêu cầu định giá tài sản. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quỳnh Lưu xác định: 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS màu đen, số Model: X553S, có giá trị 2.500.000đ (hai triệu, năm trăm ngàn đồng) (Bản kết luận định giá tài sản số 107, ngày 07/4/2020); 01 (một) camera nhãn hiệu Yoosee có 03 (ba) râu, có giá trị 700.000đ (bảy trăm ngàn đồng) (Bản kết luận định giá tài sản số 153, ngày 20/4/2020). Tổng giá trị tài sản Nguyễn Huy C chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị U: 3.200.000đ (ba triệu, hai trăm ngàn đồng).

Ngày 08/5/2020, Công an huyện Quỳnh Lưu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” bằng hình thức Cảnh cáo đối với Phan Văn H1 và Nguyễn Công T.

Ngày 02/7/2020, bố Nguyễn Huy C (ông Nguyễn Hồng S) đã trả lại cho anh Trần Quốc T1 số tiền 1.400.000đ (một triệu, bốn trăm ngàn đồng).

Bản cáo trạng số 131/CT-VKS-QL ngày 03/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố bị cáo Nguyễn Huy C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm b, h, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Các Điều 90, 91, 100 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Huy C từ 09-12 tháng Cải tạo không giam giữ và không khấu trừ thu nhập của bị cáo.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung.

Trách nhiệm dân sự: không xem xét.

Án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huy C khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo là người dưới 18 tuổi, tâm sinh lý phát triển chưa đầy đủ nên áp dụng hình phạt nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, tạo điều kiện cho bị cáo có điều kiện học tập và trở thành công dân có ích cho xã hội. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng

Khoản 1 Điều 173; Các điểm b, h, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Các Điều 90, 91, 100 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Huy C đầu khung hình phạt là 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ và không khấu trừ thu nhập.

Đại diện theo pháp luật của bị cáo thống nhất với ý kiến của người bào chữa, không có ý kiến gì về tội danh, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huy C khai nhận: Khoảng 23^h00 phút, ngày 13/3/2020, cùng với Phan Văn H1, lợi dụng đêm tối, lén lút vào ô-tô Spa của chị Nguyễn Thị U tại xóm 7, xã SH, huyện QL lấy trộm 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS và 01 (một) camera. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo nhận thức được việc lén lút trộm cắp tài sản của người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 16 tuổi 05 tháng 21 ngày, do đó đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản có giá trị 3.200.000đ (ba triệu, hai trăm ngàn đồng) của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của vụ án: Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Khi phạm tội, bị cáo là người dưới 18 tuổi, nên áp dụng quy định tại Điều 91 Bộ luật Hình sự để bảo đảm lợi ích tốt nhất của người dưới 18 tuổi và chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội. Không cần thiết phải cách ly bị cáo

ra ngoài xã hội mà giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Do đó, xử phạt cải tạo không giam giữ và không khấu trừ thu nhập của bị cáo là phù hợp.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Có tình tiết giảm nhẹ: sau khi thực hiện hành vi phạm tội, biết sai trái đã tác động, cùng với bố (ông Nguyễn Hồng S) trả lại tiền cho anh Trần Quốc T1; Phạm tội gây thiệt hại không lớn; Phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bố bị cáo là người có công được tặng thưởng Huân chương chiến công hạng 3; Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Nên áp dụng các Điểm b, h, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Hình phạt bổ sung: Bị cáo là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị U đã nhận lại máy tính và camera, anh Trần Quốc T1 đã được bị cáo và bố bị cáo trả lại số tiền 1.400.000đ (một triệu, bốn trăm ngàn đồng). Tại phiên tòa, đại diện theo pháp luật của bị cáo và bị cáo không yêu cầu người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án trả lại tiền đã được chia. Không ai có yêu cầu gì, nên không xem xét.

[7] Phan Văn H1 và Nguyễn Công T tham gia trộm cùng bị cáo, nhưng khi thực hiện hành vi trộm Phan Văn H1 mới 14 tuổi 02 tháng 12 ngày và Nguyễn Công T mới 14 tuổi 11 tháng 13 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên bị xử phạt vi phạm hành chính. Anh Trần Quốc T1 mua máy tính mà không biết tài sản do C trộm cắp nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; Các Điểm b, h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Các Điều 90, 91, 100 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy C 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Về tội: Trộm cắp tài sản. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã SH, huyện QL, tỉnh Nghệ An nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Huy C cho Ủy ban nhân dân xã SH để giám sát, giáo

dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

2. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Nguyễn Huy C phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị cáo, có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, vắng mặt, có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã Sơn Hải;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hải Yến