

Bản án số: 02/2023/HS-ST

Ngày: 05 – 01 - 2023.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Ngọc

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lê Văn Công;

Ông Thái Văn Trung.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 345/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 304/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Thành H, sinh năm 1990 tại tỉnh Kiên Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố P, thị trấn G, huyện G, tỉnh K; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Thành Công, sinh năm 1957 và bà Lâm Thị Nhẫn, sinh năm 1963; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13 tháng 12 năm 2021, đến ngày 03 tháng 01 năm 2023 bị bắt tạm giam.

Về nhân thân: Ngày 15 tháng 8 năm 2016 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 01 năm 06 tháng theo bản án số 286/2016/HS-ST.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Duy Phương, sinh năm 1993; trú tại: Tổ 2, khu 8, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh B, vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Mai Quốc H; trú tại: Kinh 1A, xã Đ, huyện A, tỉnh K, vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 9/2021, Võ Thành H không có nghề nghiệp, tình hình Covid 19 diễn biến phức tạp phải cách ly, thiếu tiền tiêu xài nên nảy sinh ý định mua phiếu xét nghiệm Covid 19 âm tính của người khác về bán lại kiếm tiền lời. Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 05/9/2021, Hiếu sử dụng 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, sim số 0939123040 lên mạng xã hội vào tài khoản “Đăng Thanh” để hỏi mua 05 tờ phiếu kết quả xét nghiệm Covid 19 âm tính của đối tượng (chưa rõ thông tin nhân thân, lai lịch) với số tiền 400.000 đồng và đối tượng này tạo cho 01 tài khoản Facebook tên “Nguyễn Văn Điền” để thuận tiện trong việc bán phiếu kết quả xét nghiệm, tránh bị phát hiện. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, Hiếu gặp một người thanh niên điều khiển xe mô tô (chưa rõ thông tin nhân thân, lai lịch) tại trước siêu thị Aeon Mall, địa chỉ khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để nhận phiếu và giao tiền, Hiếu đem về nhà cất giấu để tìm người bán. Sau đó Hiếu đăng thông tin và bán được 03 phiếu kết quả xét nghiệm Covid 19 âm tính là giả cho 03 người thanh niên (chưa rõ thông tin nhân thân, lai lịch) chạy xe mô tô Grab ở phía trước siêu thị Aeon Mall, mỗi phiếu với số tiền 130.000 đồng. Đến ngày 08/9/2021, Hiếu tiếp tục liên lạc với đối tượng có tài khoản “Đăng Thanh” đặt mua 13 phiếu kết quả xét nghiệm Covid19 âm tính giả với tổng số tiền là 1.000.000 đồng. Đến khoảng 17 giờ 00 phút ngày 09/9/2021, Hiếu nhận được 13 phiếu kết quả xét nghiệm Covid19 âm tính của đối tượng (chưa rõ thông tin nhân thân, lai lịch) tại phía trước siêu thị Aeon Mall, địa chỉ khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Hiếu đem về nhà cất giấu để tìm người bán. Đến khoảng 08 giờ 30 phút ngày 10/10/2021, Hiếu bán 02 phiếu kết quả xét nghiệm Covid 19 âm tính với giá của mỗi phiếu là 130.000 đồng cho ông Nguyễn Duy Phương, sinh năm: 1993; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 2, khu phố 8, thị trấn Đức Tài, huyện Tân Linh, tỉnh Bình Thuận là tài xế chạy xe ôm công nghệ (Grab bike) tại trước siêu thị Aeon Mall Bình Dương, địa chỉ khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì ông Phương nghi ngờ là phiếu xét nghiệm giả nên báo cho Công an phường Thuận Giao mời về trụ sở để làm việc. Tại trụ sở Công an phường Thuận Giao thì Hiếu thừa nhận hành vi phạm tội như trên nên Công an phường Thuận Giao chuyển hồ sơ vụ việc cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp nhận nguồn tin tội phạm, xử lý theo quy định pháp luật.

Vật chứng thu giữ: 15 (mười lăm) phiếu kết quả xét nghiệm Covid19 âm tính; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, sim số: 0939123040; 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen, biển số 68B1-025.90, số máy: 5P11-388621, số khung: P10BY388615 và 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 68B1-025.90.

Căn cứ Kết luận giám định số 434/GĐ-PC09 ngày 13/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Hình dấu tròn có nội dung “\*M.S.D.N: 3702612288 - CT.T.N.H.H\* TX. Tân Uyên - T. Bình Dương - Công ty TNHH PHÒNG KHÁM ĐA KHOA QUỐC TẾ 368 SÀI GÒN” trên 15 (mười lăm) “Phiếu kết quả xét nghiệm” âm tính, đề năm 2021 (ký hiệu từ A1 đến A15) so với hình dấu tròn có cùng nội dung trên các tài liệu mẫu (ký hiệu M1 và M2) không phải do cùng một con dấu đóng ra.

Tại bản Cáo trạng số 338/CT-VKS-TA ngày 11 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo Võ Thành H về tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức quy định tại điểm b khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố và xác định:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo lợi dụng tình hình dịch bệnh để phạm tội nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm 1 khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 hai năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức quy định tại điểm b khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với đối tượng đã bán giấy kết quả xét nghiệm Covid 19 âm tính cho bị cáo Võ Thành H hiện chưa rõ thông tin nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra, khi nào rõ sẽ xử lý sau.

Đối với ông Nguyễn Duy Phương chuẩn bị mua 02 phiếu xét nghiệm Covid - 19 của Võ Thành H, nhưng ông Phương nghi ngờ phiếu xét nghiệm là giả nên thông báo cho lực lượng Công an phường Thuận Giao biết mời Hiếu về trụ sở làm việc. Hành vi của ông Nguyễn Duy Phương không cấu thành tội Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không xử lý hình sự đối với ông Phương là có căn cứ.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen, biển số 68B1-025.90 do Võ Thành H sử dụng làm phương tiện phạm tội. Quá trình điều tra, xác minh được biết ông Mai Quốc Hòa, nơi cư trú tại: Kinh 1A, xã Đông Thái, huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang đứng tên trên giấy đăng ký xe mô tô, ông Hòa đã bán cho người khác. Bị cáo Hiếu khai nhận mua lại xe mô tô trên tại cửa hàng xe máy Tân Phát, địa chỉ khu phố Hòa Lân, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương và có giấy mua bán xe, do đó cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước cùng với 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mang biển số 68B1-025.90.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng do Võ Thành H sử dụng liên lạc vào việc phạm tội, cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Đối với 15 phiếu kết quả xét nghiệm Covid19 âm tính là vật chứng trong vụ án được lưu vào hồ sơ vụ án.

Đối với 01 sim số 0939123040 do Võ Thành H sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Buộc Võ Thành H phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 390.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Võ Thành H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, có đủ cơ sở kết luận:

Từ ngày 05/9/2021 đến ngày 10/10/2021, tại địa chỉ khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận Giao, tỉnh Bình Dương bị cáo Võ Thành H đã nhiều lần bán phiếu kết quả xét nghiệm Covid - 19 âm tính là giả cho người khác để thu lợi. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 10/10/2021, Hiếu đang sử dụng 02 phiếu kết quả xét nghiệm Covid19 âm tính là giả để bán cho ông Nguyễn Duy Phương với giá 260.000 đồng thì bị phát hiện, bắt giữ; ngoài ra thu giữ trong người của Hiếu thêm 13 phiếu kết quả xét nghiệm Covid - 19 âm tính là giả. Lời khai của bị cáo thống nhất với nhau, phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng thu giữ, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và bản cáo trạng đã truy tố. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi của mình với lỗi cố ý trực tiếp. Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên. Vì vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành

tội Sử dụng tài liệu giả của cơ quan tổ chức theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, xâm phạm đến sự hoạt động bình thường và uy tín của các Cơ quan Nhà nước, tổ chức. Hành vi đó còn gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Hiện nay, tình hình làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức tại địa phương ngày càng xảy ra nhiều, với tính chất tinh vi, phức tạp, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân cũng như các cơ quan, tổ chức. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo lợi dụng dịch bệnh để phạm tội nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm 1 khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen, biển số 68B1-025.90 do bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội. Quá trình điều tra, xác minh được biết ông Mai Quốc Hòa là người đứng tên trên giấy đăng ký xe mô tô, tuy nhiên ông Hòa đã bỏ đi khỏi nơi cư trú không lấy lời khai ông Hòa được vì vậy cần giao xe mô tô này và giấy đăng ký xe cho cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thuận An xác minh, điều tra xử lý sau.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng do bị cáo sử dụng liên lạc vào việc phạm tội, cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Đối với 15 phiếu kết quả xét nghiệm Covid - 19 âm tính là vật chứng trong vụ án được lưu vào hồ sơ vụ án.

Đối với 01 sim số 0939123040 do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 390.000 đồng để nộp vào ngân sách nhà nước.

[8] Đối với đối tượng đã bán giấy kết quả xét nghiệm Covid - 19 âm tính cho bị cáo hiện chưa rõ thông tin nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra, khi nào rõ sẽ xử lý sau.

Đối với ông Nguyễn Duy Phương chuẩn bị mua 02 phiếu xét nghiệm Covid - 19 của bị cáo, nhưng ông Phương nghi ngờ phiếu xét nghiệm là giả nên thông báo cho lực lượng Công an phường Thuận Giao biết mời bị cáo Hiếu về trụ sở làm việc. Hành vi của ông Nguyễn Duy Phương không cấu thành tội Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không xử lý hình sự đối với ông Phương là có căn cứ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào:

- Điểm b Khoản 2 Điều 341; Điều 46, Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm l khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Võ Thành H phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

Xử phạt bị cáo Võ Thành H 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03 tháng 01 năm 2023.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0939123040.

- Giao 01 xe mô tô biển số 68B1-025.90, nhãn hiệu Yamaha, số loại Nouvo, màu đỏ đen, số máy 5P11-388621, số khung P110BY388615 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mang biển số 68B1-025.90 cho cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra xác minh xử lý.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 03 tháng 01 năm 2023 giữa công an thành phố Thuận An và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thuận An)

- Buộc bị cáo Võ Thành H nộp lại 390.000 đồng tiền thu lợi bất chính để sung vào ngân sách nhà nước.

3. Về án phí: Bị cáo Võ Thành H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV

**Lê Thị Ngọc**