TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM THUẬN BẮC** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2023/HS-ST
Ngày:12/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Hơn
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Đặng Văn Minh
2. Bà Trần Thị Kim Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà- Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Sang- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 124/2022/HSST ngày 28 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN MINH H; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1982

Nơi đăng ký NKTT: Khu phố T, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Chỗ ở hiện nay: Số 20a đường T, thuộc khu phố 2, phường Đ, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

Dân tộc: Kinh Quốc Tịch: Việt Nam Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Nhân viên bán bảo hiểm

Trình độ học vấn: 12/12

Cha: Nguyễn Văn K, sinh năm 1947;

Mẹ: Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1950;

Hiện cả 2 đang làm nông và trú tại Khu phố T, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Gia đình có 04 chị em, bị cáo H là con thứ ba.

Vợ: Trần Ngọc Hải Â, sinh năm 1983; Nghề nghiệp: Nhân viên bán bảo hiểm, hiện trú tại số 20a đường T khu phố 2, phường Đ, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

Con: Có 2 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Người bị hại:

- Ông Lương Bá V, sinh năm 1959(Có mặt)

Địa chỉ: Khu phố T, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại đồng thời là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà Lương Thị Thu T, sinh năm 1989 (Có mặt)

Địa chỉ: Khu phố T, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Người làm chứng:

- Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1960(có mặt)

Địa chỉ: Khu phố T, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

-Ông Lê Thanh T, sinh năm 1982(vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 04, xã Hồng Sơn, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

-Ông Lương Bá V, sinh năm 1982(có mặt)

Địa chỉ: Khu phố T, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

-Bà Ông Nguyễn Công A, sinh năm 1971(có mặt)

Địa chỉ: Khu phố Lâm Giáo, thị trấn Ma Lâm, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận

-Bà Nguyễn Thị Minh T, sinh năm 1992(vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố Lâm Hòa, thị trấn Ma Lâm, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

-Bà Trần Thị Thanh T , sinh năm 1975(có mặt)

Địa chỉ: Khu phố T, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

-Bà Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1950(vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố T, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

-Ông Nguyễn Phi H, sinh năm 1975(vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố T, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

-Bà Võ Thị M, sinh năm 1962(có mặt)

Địa chỉ: Khu phố T, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

-Bà Lương Thị M, sinh năm 1972(vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố T, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

-Bà Võ Thị P, sinh năm 1969(có mặt)

Địa chỉ: Khu phố L, thị trấn M, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trong việc tranh chấp về con đường đi giữa gia đình bà Nguyễn Thị Kim L với gia đình ông Lương Bá V trú cùng thôn T (nay là khu phố T) thuộc thị trấn Ma Lâm nên vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 28/02/2022, Tổ công tác thuộc UBND thị trấn Ma Lâm gồm có bà Nguyễn Thị Minh T - Cán bộ địa chính; ông Lê Thanh T - Cán bộ Tư pháp; ông Nguyễn Phi H - Trưởng khu phố và anh H cán bộ Văn phòng đăng ký đất đai huyện Hàm Thuận Bắc cùng một số người dân trong đó có ông V; bà L; bà Nguyễn Thị L (vợ ông V); ông Lương Bá V (con ông V); bà Lương Thị Thu T (con ông V), cùng trú tại Khu phố T, thị trấn M và NGUYỄN MINH H (con bà L) cùng một số người dân khác đến khu vực đất thuộc tổ 3, khu phố T, để tham gia giải quyết đất tranh chấp. Khi tổ công tác UBND thị trấn Ma Lâm bắt đầu làm việc để tiến hành đo đất, thì bà L đến liên tục chửi bới (chửi phong long) nhưng không ai nói gì. Đến khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày, khi tổ công tác UBND thị trấn Ma Lâm đo đạc đất xong, bà L, ông V và một số người dân khác đi bộ cùng nhau trên đường nhựa từ nơi đo đất để về nhà ông V, khi đi ngang qua nhà bà L, thì bà L từ trong nhà chạy ra tay lượm 02 cục gạch bể, to hạng nắm tay ở ven đường chặn đường bà L và dùng tay phải cầm cục gạch đánh vào vùng trán bà L một cái nhưng do bà L đội nón lá nên không gây ra thương tích gì (theo lời khai của bà L), do bị đánh nên giữa bà L và bà L xảy ra giằng co, xô xát qua lại với nhau thì được tổ công tác can ngăn. Lúc này, NGUYỄN MINH H đang đứng trong tiệm sửa máy phát cỏ trước nhà bà L, cách bà L, bà L và ông V khoảng 5m, thấy bà L và Loan đang giằng co, xô xát với nhau và thấy ông V đang đứng gần đó nên H chạy bộ đến đứng trước mặt ông V cách khoảng 0,5m, dùng tay đấm một cái vào vùng mặt trúng miệng của ông V, làm ông V bị choáng, mất kiểm soát, té ngã ngữa ra phía sau, vùng đầu (chẩm trái) của ông V đập xuống đường nhựa, làm ông V bị dập môi, nứt sọ vùng chẩm trái, dập xuất huyết não trán, thái dương hai bên, bất tỉnh. Lúc này, tổ công tác UBND thị trấn Ma Lâm cùng một số người dân chạy đến can ngăn, Huy bỏ đi vô nhà H. Ông V được người dân đưa đến Trung tâm y tế huyện Hàm Thuận Bắc cấp cứu. Do thương tích quá nặng nên chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Thuận, sau đó tiếp tục chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy, thành phố Hồ CHí Minh cấp cứu và điều trị.

*** Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 217/2022/TgT ngày 06/4/2022** của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận về thương tích của Lương Bá V như sau:

- Chấn thương đầu, tụ máu ngoài màng cứng thái dương - chẩm trái, dập xuất huyết não trán - thái dương hai bên đã được điều trị; hiện không còn hình ảnh tụ máu ngoài màng cứng thái dương - chẩm trái, còn tổn thương nhuyễn não vùng trán - thái

dương hai bên trên phim CT-Scanner sọ não, không có di chứng thần kinh. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 26% + 5%.

- Vết thương niêm mạc môi trên bên trái đã được điều trị, hiện để lại sẹo lành kích thước: 1x0,1cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3%.

- Nứt sọ vùng chẩm không có trong giấy chứng nhận thương tích nên không tính tỷ lệ tổn thương cơ thể.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho ông Lương Bá V hiện tại là 32%.

- Vết thương, chấn thương do vật tày gây ra.

- Chấn thương đầu có chiều hướng tác động từ sau ra trước; Vết thương niêm mạc môi trên bên trái có chiều hướng tác động từ trước ra sau.

*** Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 381/2022/TgT ngày 07/7/2022** của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận về thương tích của Lương Bá V như sau:

- Chấn thương đầu, nứt sọ vùng chẩm trái đã được điều trị, hiện còn hình ảnh nứt sọ vùng chẩm trên phim CT-Scanner ngày 05/4/2022. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 8%.

- Chấn thương đầu có chiều hướng tác động từ sau ra trước.

- Tổng hợp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Lương Bá V đối với vết thương giám định bổ sung và các vết thương có tỷ lệ tổn thương theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 217/TgT ngày 06/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận là: 26%+5%+3%+8%=37,26%. Làm tròn số: 37%.

- Nếu ngoại lực tác động vào vị trí vùng chẩm trái của ông Lương Bá V đủ mạnh, thì có thể gây ra được các tổn thương: Nứt sọ chẩm bên trái; tụ máu ngoài màng cứng thái dương chẩm trái; dập xuất huyết não trán, thái dương hai bên.

Về dân sự:

Bị hại ông Lương Bá V yêu cầu bồi thường với tổng số tiền là **137.021.558đ**, bao gồm các khoản sau: Chi phí điều trị thương tích có hóa đơn kèm theo là 40.554.558đ; tiền mất thu nhập lao động trong 19 ngày công việc buôn bán ở chợ là: (200.000đ x 19 ngày) = 3.800.000đ; tiền mất thu nhập lao động sau khi xuất viện trong 03 tháng là: (100.000đ x 90 ngày) = 9.000.000đ; tiền mất thu nhập ngày công lao động của 01 người nuôi bệnh trong 19 ngày là: (200.000đ x 19 ngày) = 3.800.000đ; tiền mất thu nhập lao động nghỉ để đưa ông V đi tái khám 11 ngày là: (200.000đ x 11 ngày) = 2.200.000đ; tiền mất thu nhập trong thời gian nằm viện 19 ngày khi thuê mặt bằng để kinh doanh (có hợp đồng thuê nhà kèm theo) 5.000.000đ/tháng là: (5.000.000đ : 30 ngày x 19 ngày) = 3.167.000đ; tiền bồi thường tổn thất tinh thần 50 tháng lương: (50 tháng x 1.490.000đ) = 74.500.000đ. Đến nay, NGUYỄN MINH H đã có trách nhiệm bồi thường cho ông Lương Bá V với số tiền 80.000.000đ hiện đang được tạm giữ tại Kho bạc huyện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc chờ xử lý do ông V không nhận số tiền này từ Huy.

Cáo trạng số 135/CT/VKSHTB-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố bị cáo NGUYỄN MINH H về tội "Cố ý

gây thương tích" theo điểm a khoản 02 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo NGUYỄN MINH H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm đến 05 năm.

Về bồi thường dân sự: Áp dụng khoản 01 Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 584, Điều 585, Điều 586; Điều; Điều 590; Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015:

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo NGUYỄN MINH H và người bị hại Lương bà V, cụ thể: Bị cáo NGUYỄN MINH H bồi thường cho ông Lương Bá V số tiền **145.760.000 đồng**, nhưng trước đó bị cáo đã giao nộp để bồi thường với số tiền **137.000.000đ**, được khấu trừ đi số tiền số tiền **137.000.000đ**, số tiền còn lại **8.761.558đ** bị cáo phải tiếp tục bồi thường.

Bị cáo đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc và đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người bị hại đồng tình với quan điểm truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại đề nghị xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định và không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Với các tài liệu, chứng cứ đã được xác minh thu thập có tại hồ sơ vụ án, đối chiếu với lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa là phù hợp, có đủ cơ sở kết luận:

Do có mâu thuẫn về việc tranh chấp đất con đường đi giữa gia đình bị cáo NGUYỄN MINH H và gia đình ông Lương Bá V nên khoảng 15 giờ 15 phút ngày 28/02/2022, tại khu vực đất thuộc tổ 3, thôn T (nay là khu phố T), thị trấn Ma Lâm, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận, NGUYỄN MINH H đã dùng tay đấm một cái vào vùng mặt trúng miệng của ông Lương Bá V, sinh năm 1959 trú cùng Khu phố T,

thị trấn M làm ông V bị choáng, té ngã ngữa ra phía sau, đầu đập xuống đường nhựa, bị thương tích với tổng tỷ lệ thương tích qua giám định là 37%.

*** Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 217/2022/TgT ngày 06/4/2022** của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận về thương tích của Lương Bá V như sau:

- Chấn thương đầu, tụ máu ngoài màng cứng thái dương - chẩm trái, dập xuất huyết não trán - thái dương hai bên đã được điều trị; hiện không còn hình ảnh tụ máu ngoài màng cứng thái dương - chẩm trái, còn tổn thương nhuyễn não vùng trán - thái dương hai bên trên phim CT-Scanner sọ não, không có di chứng thần kinh. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 26% + 5%.

- Vết thương niêm mạc môi trên bên trái đã được điều trị, hiện để lại sẹo lành kích thước: 1x0,1cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3%.

- Nứt sọ vùng chẩm không có trong giấy chứng nhận thương tích nên không tính tỷ lệ tổn thương cơ thể.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho ông Lương Bá V hiện tại là 32%.

- Vết thương, chấn thương do vật tày gây ra.

- Chấn thương đầu có chiều hướng tác động từ sau ra trước; Vết thương niêm mạc môi trên bên trái có chiều hướng tác động từ trước ra sau.

*** Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 381/2022/TgT ngày 07/7/2022** của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận về thương tích của Lương Bá V như sau:

- Chấn thương đầu, nứt sọ vùng chẩm trái đã được điều trị, hiện còn hình ảnh nứt sọ vùng chẩm trên phim CT-Scanner ngày 05/4/2022. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 8%.

- Chấn thương đầu có chiều hướng tác động từ sau ra trước.

- Tổng hợp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Lương Bá V đối với vết thương giám định bổ sung và các vết thương có tỷ lệ tổn thương theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 217/TgT ngày 06/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận là: 26%+5%+3%+8%=37,26%. Làm tròn số: 37%.

- Nếu ngoại lực tác động vào vị trí vùng chẩm trái của ông Lương Bá V đủ mạnh, thì có thể gây ra được các tổn thương: Nứt sọ chẩm bên trái; tụ máu ngoài màng cứng thái dương chẩm trái; dập xuất huyết não trán, thái dương hai bên.

Xét lời khai của bị cáo đều phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng và thương tích của người bị hại, có đủ căn cứ để xác định thương tích của người bị hại Lương Bá V là do bị cáo NGUYỄN MINH H dùng tay đấm vào vùng mặt trúng miệng của ông Lương Bá V làm ông V té ngã ngữa ra phía sau, đầu đập xuống đường nhựa. Hội đồng xét xử nhận thấy, Các bản kết luận giám định pháp y về thương tích phù hợp với Giấy chứng nhận thương tích số *255/CN-BVCR, ngày 14/3/2022 và số 658/CN-BVCR ngày 23/6/2022 của Bệnh viện Cợ Rẫy* và thương tích thực tế của những người bị hại .

Do vậy, hành vi của bị cáo NGUYỄN MINH H dùng tay đấm một cái vào vùng mặt trúng miệng của ông Lương Bá V làm ông V bị choáng, té ngã ngữa ra phía sau, đầu đập xuống đường nhựa, bị thương tích với tổng tỷ lệ thương tích qua giám định là 37% đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích", với tình tiết tăng nặng định khung hình phạt "Gây thương tích cho ông V với tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017), đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại nghiêm trọng đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, thể hiện sự xem thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác. Do đó cần phải xử lý nghiêm để răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định: Chỉ vì mâu thuẫn trong việc tranh chấp về con đường đi giữa gia đình bị cáo và gia đình người bị hại, bị cáo đã dùng tay đấm vào vùng mặt trúng miệng của ông Lương Bá V làm ông V té ngã ngữa ra phía sau, đầu đập xuống đường nhựa gây thương tích cho ông V nên bị cáo phải chịu trách nhiệm tương xứng đối với thương tích của ông V.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội đã bồi thường các khoản tiền để bồi thường chi phí đều trị thương tích và chi phí khác cho người bị hại, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát nhân huyện Hàm Thuận Bắc đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ và với mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự có xem xét đến nhân thân của các bị cáo, thấy rằng:

Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng ổn định, phạm tội lần đầu và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho các bị cáo được hưởng án treo và giao các bị cáo cho UBND nơi thường trú giám sát giáo dục là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại Ông Lương Bá V và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông V bà Lương Thị Thu T yêu cầu bị cáo bồi thường cho ông V tổng số tiền là

145.760.000đ, bao gồm các khoản sau: Chi phí điều trị thương tích có hóa đơn kèm theo là 40.554.558đ; tiền mất thu nhập lao động trong 19 ngày công việc buôn bán ở chợ là: (200.000đ x 19 ngày) = 3.800.000đ; tiền mất thu nhập lao động sau khi xuất viện trong 03 tháng là: (100.000đ x 90 ngày) = 9.000.000đ; tiền mất thu nhập ngày công lao động của 01 người nuôi bệnh trong 19 ngày là: (200.000đ x 19 ngày) = 3.800.000đ; tiền mất thu nhập lao động nghỉ để đưa ông V đi tái khám 11 ngày là: (200.000đ x 11 ngày) = 2.200.000đ; tiền mất thu nhập trong thời gian nằm viện 19 ngày khi thuê mặt bằng để kinh doanh (có hợp đồng thuê nhà kèm theo) 5.000.000đ/tháng là: (5.000.000đ : 30 ngày x 19 ngày) = 3.167.000đ; tiền bồi thường tổn thất tinh thần 50 tháng lương: (50 tháng x 1.490.000đ) = 74.500.000đ; chi phí tái khám và tiền thuốc phát sinh 8.740.000.000 đồng. Đối với khoản chi phí tái khám và tiền thuốc phát sinh sau này do chưa biết số tiền cụ thể nên chưa có yêu cầu trong vụ án này, khi nào có hóa đơn, chứng từ thì sẽ khởi kiện bằng một vụ dân sự khác yêu cầu bị cáo bồi thường.

Bà Lương Thị Thu T tại phiên tòa thể hiện trong thời gian ông V nằm viện, bà là người chăm sóc ông V. Bà giữ nguyên yêu cầu trên, số tiền mất thu nhập này bà yêu cầu các bị cáo bồi thường cho ông V.

Bị cáo chấp nhận toàn bộ số tiền bồi thường theo yêu cầu của ông V và bà Thắm. Đối với khoản chi phí tái khám và tiền thuốc phát sinh sau này, khi nào có số tiền cụ thể thì bị cáo sẽ thương lượng bồi thường.

Xét sự thỏa thuận trên là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận trên. Đối với khoản chi phí tái khám và tiền thuốc phát sinh sau này, do chưa biết được số tiền cụ thể nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này, khi nào có hóa đơn chứng từ cụ thể thì ông Lương bà V có thể khởi kiện bằng vụ án dân sự khác yêu cầu bị cáo bồi thường.

[7] Các vấn đề khác: Đối với bà Nguyễn Thị Kim L có hành vi dùng cục gạch đánh bà Nguyễn Thị L nhưng không gây thương tích nên không xem xét xử lý hình sự. Hành vi của bà Nguyễn Thị Kim L đã bị Công an huyện Hàm Thuận ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt tiền là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo NGUYỄN MINH H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. **Căn cứ:** điểm a khoản 2 Điều 134, Điểm b, s khoản 01, khoản 2 Điều 51; Điều Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017)

Tuyên bố: Bị cáo NGUYỄN MINH H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: NGUYỄN MINH H 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án (12/01/2023).

Giao các bị cáo cho UBND phường Đức Long, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về biện pháp tư pháp:

Về bồi thường dân sự: Áp dụng: khoản 01 Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 584, Điều 585, Điều 586; Điều 590; Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015:

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo NGUYỄN MINH H và người bị hại Lương bà V, cụ thể: Bị cáo NGUYỄN MINH H bồi thường cho ông Lương Bá V số tiền **145.760.000 đồng**.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 137.000.000 đồng bị cáo đã nộp để đảm bảo thi hành án phần dân sự. (Trong đó có 30.000.000 đồng nộp tại kho bạc nhà nước huyện hàm Thuận Bắc, theo ủy nhiệm chi số 17/CAH ngày 02/12/2022 và 107.000.000 đồng nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc theo các biên lại thu tiền số 0003479 ngày 22/11/2022; số 0003494 ngày 09/01/2023 và số 0003496 ngày 11/01/2023).

Ông Lương bà V được quyền khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác đối với các khoản tiền chi phí phát sinh điều trị thương tích nếu có yêu cầu.

3.**Về án phí:** Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo NGUYỄN MINH H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 438.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/01/2023).

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận: **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

-TAND tỉnh Bình Thuận;
-VKSND huyện Hàm Thuận Bắc;
-Công an huyện Hàm Thuận Bắc;
-Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Bắc;
-Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
-Những người tham gia tố tụng;
-Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Văn Hơn